

“ปี 2567 ปีแห่งการเลือกตั้งของโลก”

ข้อมูลพื้นฐานการเลือกตั้งของประเทศที่มีบทบาทสำคัญ
ในความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลกและความสัมพันธ์
ทางเศรษฐกิจที่มีความต่อความท้าทายของเศรษฐกิจอุตสาหกรรมไทย



จัดทำโดย

ศูนย์ข้อมูลอัจฉริยะด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (IIU)

ภายใต้โครงการ Intelligence Unit ปี 2567

มีนาคม 2567

ขอเชิญร่วมงานเสวนา Morning Talk ครั้งที่ 1

เปิดความท้าทายเศรษฐกิจอุตสาหกรรมไทย ภายใต้ความขัดแย้งของภูมิรัฐศาสตร์โลก

ช่วงที่ 1 : บรรยายพิเศษ เรื่อง ...

“วิเคราะห์เศรษฐกิจไทย ภายใต้ความรุ่มรวยของสถานการณ์การเมืองโลก”

รศ.ดร.อนุสรณ์ ธรรมใจ

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐกิจดิจิทัล การลงทุนและการค้าระหว่างประเทศ

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ช่วงที่ 2 : เวทีเสวนา

“เปิดความท้าทายเศรษฐกิจอุตสาหกรรมไทย ภายใต้ความขัดแย้งของภูมิรัฐศาสตร์โลก”



รศ.ดร.สมชาย ภคภาสนีวิวัฒน์

นักวิชาการอิสระด้านเศรษฐศาสตร์และการเมือง



ดร.ชัยชาญ เจริญสุข

ประธานสภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย



คุณ มนตรี มหาพุกษิณ

รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

วันจันทร์ที่ 4 มีนาคม 2567

เวลา 09:00-12:30 น. ณ ห้อง Kensington ชั้น 5

โรงแรมเดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ (The Berkeley Hotel)



สแกนคิวอาร์โค้ด
ลงทะเบียนเข้าร่วม **ฟรี!**
หรือ โทร. 085-226-7197



ถ่ายทอดผ่านระบบออนไลน์
Zoom Meeting Meetings
Webinar ID: 863 1255 4843

เอกสารประกอบการงานเสวนา Morning Talk ครั้งที่ 1

(EXECUTIVE SUMMARY)

ความท้าทายของเศรษฐกิจอุตสาหกรรมไทย ภายใต้ความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก

คำนำ

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการวิเคราะห์ความท้าทายของเศรษฐกิจอุตสาหกรรมไทย ภายใต้ความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลกที่จะนำเสนอและถ่ายทอดภายในงานเสวนา Morning Talk ครั้งที่ 1 ปี 2567 โดยเอกสารฉบับนี้ประกอบด้วยรายละเอียดข้อมูลการเลือกตั้งและข้อมูลด้านเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศที่มีความสำคัญในความขัดแย้งทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลกและมีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 รวมถึงความสัมพันธ์ทางด้านการค้าและการลงทุนของประเทศเหล่านี้กับประเทศไทย ซึ่งเอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นภายใต้โครงการ Intelligence Unit ปี 2567 โดยโครงการมีหน้าที่ในการให้บริการด้านข้อมูลสำหรับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง นำไปใช้เป็นองค์ประกอบในการกำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมและหาแนวทางป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับเศรษฐกิจภาพรวมของไทย

ทั้งนี้ โครงการ Intelligence Unit ปี 2567 ภายใต้การกำกับดูแลของศูนย์ข้อมูลอัจฉริยะด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (Industrial Intelligence Unit : IIU) กองวิจัยเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (กว.) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) ขอขอบคุณข้อมูลของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ที่นำมาอ้างอิงในเอกสารฉบับนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปต่อยอด และมีส่วนในการขับเคลื่อนการป้องกันและพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศไทย เพื่อนำไปสู่เป้าหมายการพัฒนาเศรษฐกิจอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน

ศูนย์ข้อมูลอัจฉริยะด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (Industrial Intelligence Unit : IIU)

กองวิจัยเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (กว.)

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)

4 มีนาคม 2567

ส่วนที่ 1

PAGE 2

การเลือกตั้งที่เกิดขึ้นในปี 2567
ของประเทศที่มีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลง
สภาพแวดล้อมทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก

ส่วนที่ 2

PAGE 7

ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของประเทศ
ที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์
ของโลกและมีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

ส่วนที่ 3

PAGE 12

ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างไทย
กับประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

โลกเข้าสู่ภาวะความขัดแย้งระหว่างขั้วมหาอำนาจ **2** ฝ่าย !!!

...อย่างฝ่ายสหรัฐอเมริกาและยุโรป (NATO)

ที่มีแนวการปกครองแบบเสรีนิยมประชาธิปไตย

ฝ่ายรัสเซียและจีน (BRICS)

นำโดยจีนที่เสนอแนวคิดทางการเมืองของโลกให้มีความหลากหลายและเป็นอิสระ รวมถึงด้านการพัฒนาประเทศจะต้องไม่ใช่สิทธิพิเศษสำหรับเฉพาะบางประเทศเท่านั้น

“ด้านผลกระทบต้องเผชิญกับความท้าทายหลายประการ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจการค้าและการลงทุน การเมืองการปกครอง รวมถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน”

เหตุการณ์ความขัดแย้งในปัจจุบัน...



สงคราม:

- รัสเซีย-ยูเครน
- ตะวันออกกลาง
- ฮามาส-อิสราเอล



สงครามการค้า:

- เทคโนโลยีจีน-สหรัฐฯ
- คำว่าบัตรรัสเซีย-เกาหลีเหนือ



การแย่งชิงความได้เปรียบ

- ทางภูมิศาสตร์:
- ทะเลจีนใต้

ความท้าทายในปี 2567: คือ...

การเลือกตั้งในกว่า 40 ประเทศทั่วโลก

ซึ่งหลายประเทศในนี้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในเวทีโลก

และมีผลต่อความเป็นไปของความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก

ภาคอุตสาหกรรมของไทย...

ก็ต้องมีส่วนได้ส่วนเสียกับความเปลี่ยนแปลงอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ !!!

อีกทั้งยังได้รับผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ

จึงมีความจำเป็นที่ต้องติดตามข้อมูลการเลือกตั้งของประเทศที่สำคัญของโลกในปีนี้

ส่วนที่ 1

การเลือกตั้งที่เกิดขึ้นในปี 2567

ของประเทศที่มีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก

ปี 2567 นอกจากจะเป็นปีที่เริ่มต้นด้วยการดำรงอยู่ของปัญหาความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์โลกแล้ว ยังเป็นปีแห่งการเลือกตั้งอีกด้วย โดยพบว่ามากกว่า 40 ประเทศและดินแดนทั่วโลกมีกำหนดการเลือกตั้งในปีนี้ ทำให้ประชากรมากกว่าร้อยละ 49.0 ของโลก ต้องไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งในปีนี้ จึงเปรียบเสมือนว่าปีนี้ เป็น ...

ปีแห่งการเลือกตั้งของโลก



จากรายชื่อประเทศเหล่านี้ ล้วนเป็นประเทศที่มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการเกิดความขัดแย้งด้านเศรษฐกิจและการเมืองระหว่างประเทศ ทำให้ผลการเลือกตั้งที่จะเกิดขึ้นในปีนี้มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก อันเนื่องมาจากผลการเลือกตั้งและผู้นำที่แต่ละประเทศได้นั้น จะมีผลต่อการเลือกฝ่ายที่จะประสานความสัมพันธ์ในเวทีโลก

ส่วนที่ 1

การเลือกตั้งที่เกิดขึ้นในปี 2567 ของประเทศที่มีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลง สภาพแวดล้อมทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก

สรุปผลการเลือกตั้งไต้หวัน 2567 และนโยบายสำคัญของนายไล่ ชิงเต๋อ



ผลการเลือกตั้ง:

- นายไล่ ชิงเต๋อ จากพรรคประชาธิปไตยก้าวหน้า (DPP) ชนะการเลือกตั้งประธานาธิบดี
- พรรค DPP ครองตำแหน่งประธานาธิบดีติดต่อกัน 3 สมัย
- พรรค DPP สูญเสียที่นั่งในสภานิติบัญญัติ เหลือ 51 ที่นั่ง
- พรรคก๊กมินตั๋ง (KMT) ได้ 52 ที่นั่ง
- พรรคประชาชนไต้หวัน (TPP) ได้ 8 ที่นั่ง

นโยบายสำคัญของนายไล่ ชิงเต๋อ:

ด้านความสัมพันธ์กับจีน:

- ยึดมั่นในหลักการปกครองตนเองของไต้หวัน
- ยินดีเจรจาพูดคุยกับจีนภายใต้ความเคารพซึ่งกันและกัน
- ไต้หวันเป็นประเทศที่มีอธิปไตยและเป็นเอกราช
- ปฏิเสธฉันทกติก ปี 1992 ของจีน
- ยินดีสื่อสารและร่วมมือกับจีน บนพื้นฐานของความเคารพซึ่งกันและกัน
- คัดค้านข้อตกลงเพิ่มเติมภายใต้ ECFA
- สนับสนุนให้ไต้หวันเข้าร่วม CPTPP

ด้านกลาโหม:

- ขยายการรับราชการทหารภาคบังคับจาก 4 เดือนเป็น 1 ปี
- เพิ่มงบประมาณด้านกลาโหมสูงถึงร้อยละ 2.5 ของ GDP

ด้านการต่างประเทศ:

- ร่วมมือกับสหรัฐอเมริกาและชาติประชาธิปไตยอื่นๆ
- แสวงหาความร่วมมือกับกองกำลังทหารประเทศพันธมิตร

สรุปผลการเลือกตั้งประธานาธิบดีอินโดนีเซีย และนโยบายสำคัญของปราโบโว ซูเบียนโต



ผลการเลือกตั้ง:

เสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ 14 ก.พ. 2567 ที่ผ่านมา พบว่า นายปราโบโว ซูเบียนโต โจโยฮาติกูซูโม หรือเรียกโดยย่อว่า นายปราโบโว ซูเบียนโต จากพรรคขบวนการอินโดนีเซียยิ่งใหญ่ (Great Indonesia Movement Party) เป็นผู้ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งประธานาธิบดีในครั้งนี้ โดยได้รับคะแนนเสียงโหวตประมาณร้อยละ 57 จากผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งทั้งหมดกว่า 204 ล้านคน

นโยบายเศรษฐกิจ:

- อาจปรับแก้ไขวินอุตสาหกรรมด้านพลังงาน
- สนับสนุนการลงทุนด้านวิจัย พัฒนานวัตกรรม
- สนับสนุนให้กีดอุตสาหกรรมกลางน้ำและปลายน้ำ
- เน้นความต่อเนื่องด้านนโยบายการลงทุน

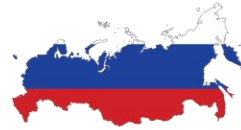
นโยบายต่างประเทศ:

- เน้นความเป็นกลาง ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใด
- อาจไม่เข้าร่วม AUKUS หรือ BRICS

ส่วนที่ 1

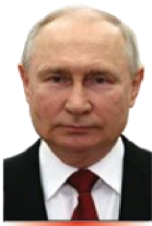
การเลือกตั้งที่เกิดขึ้นในปี 2567 ของประเทศที่มีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลง สภาพแวดล้อมทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก

การเลือกตั้งประธานาธิบดีรัสเซีย
กำหนดเลือกตั้งในวันที่ 15-17 มีนาคม 2567



เป็นที่จับตามองของโลก เนื่องจากรัสเซียเป็นหนึ่งในประเทศที่มีบทบาทสำคัญในการแบ่งขั้วอำนาจของโลก และยังมีความขัดแย้งกับประเทศใน NATO อย่างสหรัฐฯ นอกจากนี้ การเลือกตั้ง ในครั้งนี้จะเป็นครั้งแรกที่ประชาชนในดินแดนที่รัสเซียผนวกเข้ามาเป็นดินแดนของตนหลังจากยึดครองมาจากยูเครนตั้งแต่ปี 2565 จำนวน 4 แคว้น ได้แก่ โดเนตสก์ ลูฮันสก์ เคอร์ซอน และซาปอโรริชเซีย

ผู้สมัคร
4 คน



นายวลาดีมีร์ ปูติน

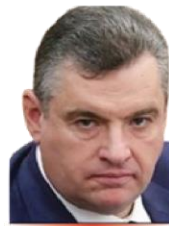
ลวมสมัครอิสระ

สนับสนุนโดยพรรคยูไนเต็ดรัสเซีย



นายวลาดีสลาว ดุมันคอฟ

พรรคประชาชนใหม่



นายเลโอนิด สลุตสกี

พรรคเสรีประชาธิปไตย



นายนิโกลา คาร์โตนอฟ

พรรคคอมมิวนิสต์

คาดการณ์ผล:

ศูนย์วิจัยความคิดเห็นสาธารณะของรัฐบาลรัสเซียในเดือนธันวาคม 2566 พบว่า
ชาวรัสเซีย ร้อยละ 78.0 ยังให้ความเชื่อมั่นต่อ นายวลาดีมีร์ ปูติน

นโยบายของนายวลาดีมีร์ ปูติน:

นโยบายต่างประเทศ:

- สร้างพันธมิตรต่อต้านกลุ่มประเทศตะวันตก
- กระชับความสัมพันธ์กับจีนและอินเดีย
- ผูกมิตรกับประเทศระบอบอำนาจนิยม
- เน้นย้ำระบอบประชาธิปไตยแบบรัสเซีย
- สวมครามในยูเครนอาจดำเนินต่อไป

นโยบายเศรษฐกิจ:

- กระตุ้นเศรษฐกิจผ่านนโยบายการคลัง
- ลดการพึ่งพาชาติตะวันตก
- เพิ่มการพึ่งพาตนเอง
- เร่งผูกสัมพันธ์ทางการค้ากับตลาดใหม่

ส่วนที่ 1

การเลือกตั้งที่เกิดขึ้นในปี 2567 ของประเทศที่มีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลง สภาพแวดล้อมทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก

การเลือกตั้งการเลือกตั้งโลกสภา (Lok Sabha) ของอินเดีย
จะจัดขึ้นในเดือนเมษายนถึงพฤษภาคม 2567



โดยมี 2 ขั้วพรรคการเมืองหลักที่ลงสมัครอย่างพรรคภารตียะชนะ (BJP) ของนายกรัฐมนตรีโมดี
กับอีกขั้วการเมืองที่เกิดจากการรวมตัวของพรรคฝ่ายค้าน 28 พรรค
ที่รวมตัวเป็นพันธมิตรร่วมพัฒนาชาติอินเดียพรรคพัฒนาชาติอินเดีย (INDIA)



ถือเป็น การเลือกตั้งที่มีจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนมากที่สุดในโลก
จากข้อมูลคณะกรรมการการเลือกตั้งของอินเดีย ประมาณการจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในครั้งนี้นักว่า 950 ล้านคน

แนวโน้มผลการเลือกตั้งอินเดีย ปี 2567

นักวิเคราะห์และนักสังเกตการณ์ส่วนใหญ่มองว่า พรรคภารตียะชนะ (BJP) ภายใต้การนำของนายบเรนดรา โมดี
จะสามารถคว้าชัยชนะในการเลือกตั้งครั้งนี้ได้อีก 1 สมัย ขณะที่พันธมิตรร่วมพัฒนาชาติอินเดีย (INDIA)
ยังไม่มีความชัดเจนในแนวทาบนโยบายที่สำคัญ ต่างจาก BJP ที่พร้อมต้น 5 นโยบายเศรษฐกิจ
ที่เชื่อว่ามีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพลิกโฉมหน้าการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอินเดียในปัจจุบันและอนาคต

นโยบายเศรษฐกิจของพรรค BJP:



Invest India & Make in India:

ดึงดูดเงินลงทุนจากต่างประเทศ



ตรีเอกภาพ Trinity of 1B:

1 พันล้านคน เข้าถึงฐานข้อมูลประชากร
1 พันล้านคน เข้าถึงโทรศัพท์มือถือ
1 พันล้านคน เข้าถึงบัญชีธนาคาร



ปราบปรามเงินสกปรก Demonetization:

ยุติการใช้ธนบัตร 500 และ 1,000 รูปี
เพื่อกำจัดเงินสกปรกจากธุรกิจผิดกฎหมาย



Indian Diplomacy "Re-Globalization":

สนับสนุนการกระจายความเสี่ยง ประชาธิปไตย
ความยุติธรรม และกลไกตลาด



จากการรักษาสุขอนามัย (Swaccha Bharat)

สู่การรักษาสิ่งแวดล้อม (LIFE):

เน้นปรับวิถีคิดและพฤติกรรมเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 1

การเลือกตั้งที่เกิดขึ้นในปี 2567 ของประเทศที่มีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลง สภาพแวดล้อมทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก

การเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาปี 2567
จะจัดขึ้นในช่วงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567



ถือเป็นการเลือกตั้งที่มีความสำคัญต่อทั้งชาวอเมริกันและโลก สำหรับคู่แข่งตำแหน่งประธานาธิบดีคือ อดีตประธานาธิบดี โดนัลด์ ทรัมป์ จากพรรคริพับลิกัน และประธานาธิบดีคนปัจจุบัน โจ ไบเดน จากพรรคเดโมแครต



ทรัมป์

นโยบาย



ไบเดน

นโยบายการค้า:

- ขึ้นภาษีสินค้านำเข้าจากจีน
- กำหนดภาษีศุลกากร 10% กับสินค้าต่างประเทศ

นโยบายต่างประเทศ:

- ยุติสงครามรัสเซีย-ยูเครน
- พร้อมสนับสนุนอิสราเอล
- ทบทวนภารกิจของ NATO ใหม่

นโยบายด้านพลังงาน:

- สนับสนุนการขุดเจาะน้ำมัน
- ลดหย่อนภาษีผู้ผลิตพลังงาน
- ยกเลิกนโยบายสนับสนุนรถยนต์ไฟฟ้า

นโยบายการจัดการผู้อพยพ:

- หยุดการบุกรุกชายแดน
- ยกเลิกการเข้าเมืองผิดกฎหมาย
- คัดกรองผู้อพยพเข้มงวดขึ้น

นโยบายต่างประเทศ:

- สนับสนุนยูเครน
- เสริมสร้างความสัมพันธ์กับพันธมิตร
- ต้านจีน

นโยบายเศรษฐกิจ:

- สนับสนุนการค้าเสรี
- ลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน
- สนับสนุนการจ้างงาน

นโยบายสังคม:

- ควบคุมปืน
- ขยายสิทธิสตรี
- สนับสนุน LGBTQ+

ความนิยม...?

โดนัลด์ ทรัมป์ มีคะแนนนิยมมากกว่า โจ ไบเดน เล็กน้อย จากผลสำรวจ NBC NEWS พบว่า ทรัมป์ ได้คะแนนร้อยละ 47.0 : ไบเดนที่ได้คะแนนร้อยละ 42.0 โดนทรัมป์ได้รับความเชื่อมั่นมากกว่าไบเดน ในทุกประเด็น!!!



ส่วนที่ 2

ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลกและมีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก โดยเฉพาะประเทศหรือดินแดนที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567









พบว่า มี 2 ประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่ติดอันดับ 1 ใน 5 ของโลกในปี 2565-2566

คือ **สหรัฐฯ** ที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็น อันดับ 1 ของโลก และ**อินเดีย**ที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็น อันดับ 5 ของโลก

มูลค่าและอันดับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) 2566f
ของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก

			
มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) 26,950	มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) 3,732	มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) 3,332	มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) 2,325
อันดับ: (สัดส่วน%) 1 (25.79%)	อันดับ: (สัดส่วน%) 5 (3.57%)	อันดับ: (สัดส่วน%) 6 (3.19%)	อันดับ: (สัดส่วน%) 11 (1.78%)
			
มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) 1,417	มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) 751	มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) 380	มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) 18,350
อันดับ: (สัดส่วน%) 16 (1.36%)	อันดับ: (สัดส่วน%) 22 (0.72%)	อันดับ: (สัดส่วน%) 42 (0.36%)	อันดับ: (สัดส่วน%) - (-%)

ประเทศ/ดินแดนที่ไม่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567
แต่มีอิทธิต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลก

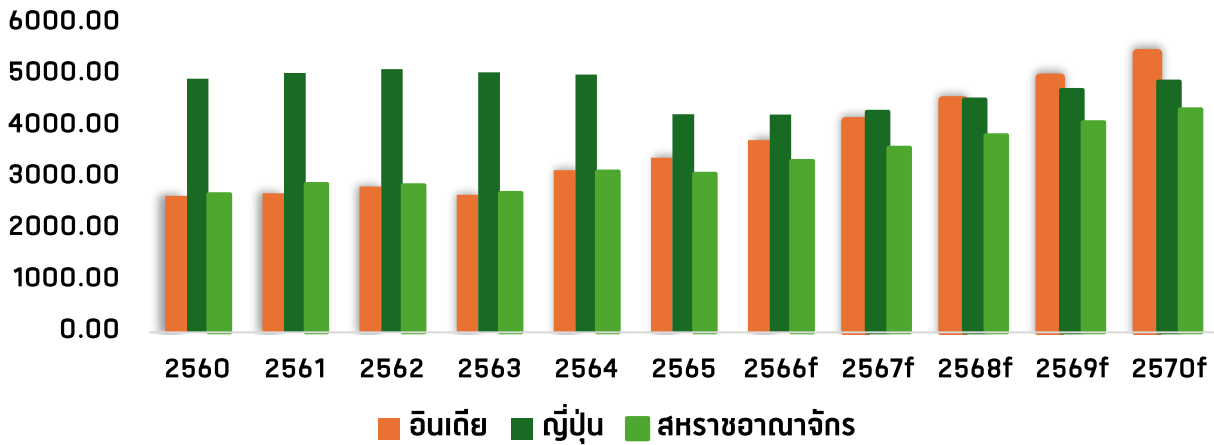
			
มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) 17,701	มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) 4,430	มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) 4,231	มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) 3,183
อันดับ: (สัดส่วน%) 2 (16.94%)	อันดับ: (สัดส่วน%) 3 (4.24%)	อันดับ: (สัดส่วน%) 4 (4.05%)	อันดับ: (สัดส่วน%) 7 (2.92%)
			
มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) 2,186	มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) 2,127	มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) 2,118	มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) 48,250
อันดับ: (สัดส่วน%) 8 (2.09%)	อันดับ: (สัดส่วน%) 9 (2.04%)	อันดับ: (สัดส่วน%) 10 (2.03%)	อันดับ: (สัดส่วน%) - (-%)

ส่วนที่ 2

ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและมีรัฐศาสตร์ของโลกและมีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศข้างต้น แสดงให้เห็นว่าในปัจจุบันหากเปรียบเทียบในด้านขนาดของเศรษฐกิจ ฝายสหรัฐอเมริกาและพันธมิตร ยังมีขนาดเศรษฐกิจรวมกันใหญ่กว่าฝายชั่วคราวใหม่ที่น่าำโดยจีนและรัสเซีย แต่หากเปรียบเทียบถึงการเปลี่ยนแปลงอันดับ พบว่า ฝายชั่วคราวใหม่เริ่มมีการเติบโตทางเศรษฐกิจมากขึ้น และก้าวเข้ามาจับบกดากทดแทนชั่วคราวเดิมมากขึ้น โดยเฉพาะประเทศอินเดีย

ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของอินเดีย, จีน และสหราชอาณาจักร ปี 2560-2570f



ที่มา: International Monetary Fund. (IMF), GDP Current Prices, January 30, 2024

หมายเหตุ: f คือ ข้อมูลประมาณการ, มูลค่า GDP ข้างต้นนี้แสดงข้อมูลเฉพาะอันดับ 3-5 ส่วนอันดับ 1 คือ สหรัฐอเมริกา และอันดับ 2 คือ จีน

อินเดียแซงหน้าสหราชอาณาจักร ขึ้นเป็นอันดับ 5 ของโลก ในปี 2566

- ปี 2564 GDP อินเดีย: 3,150 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ
- ปี 2566 IMF คาดการณ์ GDP อินเดีย: 3,732 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ (ขยายตัว 10.1%)

อินเดียแซงหน้าสหราชอาณาจักร ขึ้นเป็นอันดับ 5 ของโลก

- ปี 2569 IMF คาดการณ์ GDP อินเดีย: 4,951 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ (แซงญี่ปุ่น)
- ปี 2570 IMF คาดการณ์ GDP อินเดีย: 5,427 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ (แซงเยอรมนี) ขึ้นเป็นประเทศที่มี GDP สูงเป็นอันดับ 3 ของโลก

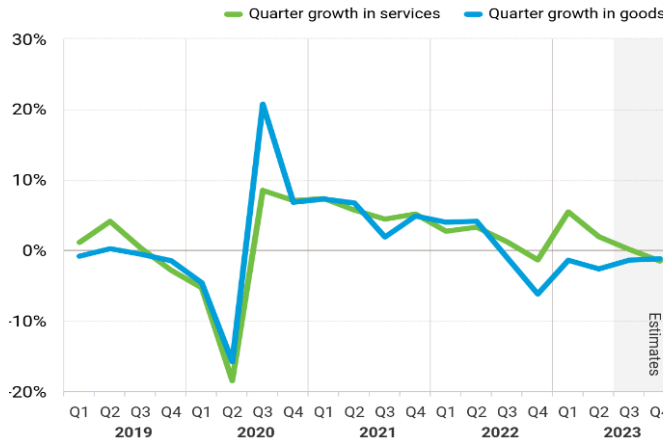
“สวนทางกันกับประเทศมหาอำนาจเดิมที่ถดถอยอย่างญี่ปุ่นที่ภาวะเศรษฐกิจถดถอย เช่นเดียวกับสหภาพยุโรป”

ส่วนที่ 2

ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลกและมีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

ข้อมูลด้านการค้าของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก ในปี 2566 ปรับลดลงจากปี 2565 ประมาณร้อยละ 5 คิดเป็นมูลค่าที่ลดลงประมาณ 1.5 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ เนื่องจากความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์และรูปแบบการค้าที่เปลี่ยนแปลงไป ส่วนภาคบริการปรับเพิ่มขึ้น จากความต้องการที่มีมากขึ้นหลังสิ้นสุดมาตรการควบคุมการเดินทางจากการแพร่ระบาดของโควิด-19

อัตราการเปลี่ยนแปลงทางการค้าสินค้าและบริการของโลก รายไตรมาส ปี 2562-2566f



ที่มา: UNCTAD Stat.

หมายเหตุ: f คือ ข้อมูลประมาณการ และรายไตรมาส คือ อัตราการเปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับไตรมาสก่อน (ปรับฤดูกาล)

ด้านอุปสงค์ในประเทศที่พัฒนาแล้วปรับตัวลดลง อย่างในภูมิภาคเอเชียตะวันออก

เนื่องจากมาตรการจำกัดการค้าที่เพิ่มขึ้น ความผันผวนของราคาสินค้าโภคภัณฑ์ และห่วงโซ่อุปทานที่ใช้ระยะเวลาขนส่งหรือรอสินค้าวัตถุดิบและสินค้าขั้นกลางยาวนานขึ้น โดยเฉพาะการค้าระหว่างจีนกับสหรัฐอเมริกา ส่งผลทำให้เศรษฐกิจโลกชะลอตัว การว่างงานเพิ่มขึ้น ความไม่มั่นคงทางอาหาร ความเสี่ยงต่อห่วงโซ่อุปทานที่อาจส่งผลกระทบต่อไทยในหลายมิติ

ทั้งนี้ หากพิจารณาจากข้อมูลการค้าของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก พบว่า ประเทศผู้นำด้านการส่งออกสินค้าเป็นของประเทศจีน ส่วนในด้านการนำเข้าสินค้าเป็นของสหรัฐอเมริกา

ส่วนที่ 2

ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลกและมีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

มูลค่าการส่งออกและการนำเข้า รายการสินค้าและแหล่งการค้าของแต่ละประเทศมีอะไรบ้าง...?

	ส่งออก			นำเข้า		
	มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์)	สินค้าสำคัญ	ประเทศคู่ค้าหลัก	มูลค่า: (พันล้านดอลลาร์)	สินค้าสำคัญ	ประเทศคู่ค้าหลัก
สหรัฐ 	2,019	• น้ำมันและเชื้อเพลิง • เครื่องจักรกล • เครื่องใช้ไฟฟ้า	• แคนาดา • เม็กซิโก • จีน	3,084	• เครื่องใช้ไฟฟ้า • เครื่องจักร • ยานพาหนะ	• เม็กซิโก • จีน • แคนาดา
อินเดีย 	432	• น้ำมันและเชื้อเพลิง • อัญมณี • เครื่องใช้ไฟฟ้า	• สหรัฐอเมริกา • จีน • UAE	674	• น้ำมันเชื้อเพลิง • เครื่องใช้ไฟฟ้า • อัญมณี	• จีน • รัสเซีย • UAE
สหราชอาณาจักร 	521	• เครื่องจักร • อัญมณี • น้ำมันและเชื้อเพลิง	• สหรัฐอเมริกา • เยอรมนี • เนเธอร์แลนด์	791	• เครื่องจักร • น้ำมันเชื้อเพลิง • ยานพาหนะ	• จีน • สหรัฐอเมริกา • เยอรมนี
รัสเซีย 	424	• น้ำมันเชื้อเพลิง • เหล็กและเหล็กกล้า • ปุ๋ยและสินค้าเกษตรอื่นๆ	• จีน • เยอรมนี • เบลารุส	304	• เครื่องจักร • ยานพาหนะ • เครื่องอุปโภคบริโภค	• จีน • เยอรมนี • สหรัฐอเมริกา
อินโดนีเซีย 	259	• น้ำมันเชื้อเพลิง • น้ำมันจากสัตว์และพืช • เหล็กและเหล็กกล้า	• จีน • สหรัฐอเมริกา • ญี่ปุ่น	222	• น้ำมันเชื้อเพลิง • เครื่องจักร • เครื่องใช้ไฟฟ้า	• จีน • สิงคโปร์ • ญี่ปุ่น
จีน (ไทเป, ไต้หวัน) 	432	• อุปกรณ์ • เครื่องจักรกล • โลหะขั้นมูลฐาน	• จีน • ฮองกง • สหรัฐอเมริกา	352	• อุปกรณ์ไฟฟ้า • ผลิตภัณฑ์แร่ • เครื่องจักร	• จีน • ฮองกง • สหรัฐอเมริกา
แอฟริกาใต้*** 	106	• อัญมณี • แร่ตะกอนและขี้เถ้า • ยานพาหนะ	• จีน • สหรัฐอเมริกา • เยอรมนี	103	• น้ำมันเชื้อเพลิง • เครื่องจักร • เครื่องใช้ไฟฟ้า	• จีน • สหรัฐอเมริกา • เยอรมนี
จีน (แผ่นดินใหญ่) 	3,382	• เครื่องใช้ไฟฟ้า • เครื่องจักร • ยานพาหนะ	• สหรัฐอเมริกา • ฮองกง • ญี่ปุ่น	2,557	• เครื่องใช้ไฟฟ้า • น้ำมันเชื้อเพลิง • แร่ตะกอนและขี้เถ้า	• จีน (ไทเป, ไต้หวัน) • สหรัฐอเมริกา • เกาหลีใต้
บราซิล 	340	• น้ำมันเชื้อเพลิง • ถ่านหิน • เมล็ดธัญพืช	• จีน • สหรัฐอเมริกา • อาร์เจนตินา	241	• น้ำมันเชื้อเพลิง • เครื่องจักร • เครื่องใช้ไฟฟ้า	• จีน • สหรัฐอเมริกา • เยอรมนี
ญี่ปุ่น 	250	• ยานพาหนะ • เครื่องจักร • เครื่องใช้ไฟฟ้า	• สหรัฐอเมริกา • จีน • เกาหลีใต้	273	• น้ำมันเชื้อเพลิง • เครื่องใช้ไฟฟ้า • เครื่องจักร	• จีน • สหรัฐอเมริกา • ออสเตรเลีย

ที่มา: 1) อินเดีย*: Department of Commerce, Ministry of Commerce and Industry, Government of India, สืบค้นจาก: <https://commerce.gov.in/trade-statistics/>

2) จีน (ไทเป, ไต้หวัน)**: ระบบ CPT Single Window, สำนักงานศุลกากร กระทรวงการคลัง ไต้หวัน, สืบค้นจาก: <https://portal.sw.nat.gov.tw/APGA/GA28E#3>

3) แอฟริกาใต้***: South African Revenue Service (SARS), สืบค้นจาก: <https://www.sars.gov.za/customs-and-excise/trade-statistics/reports/>

4) ประเทศอื่นๆ นอกเหนือจาก 3 ประเทศนี้ สืบค้นจาก: Global Import Export Data & Commodity Trade Data

ส่วนที่ 2

ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลกและบีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

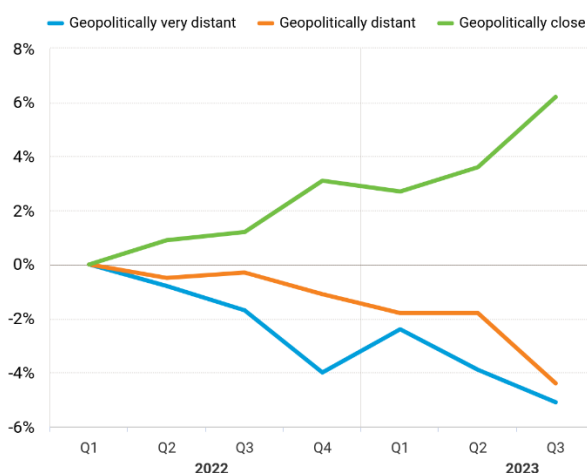
รูปแบบการค้าทวิภาคีของโลกในปี 2566 เปลี่ยนแปลงจากความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์

UNCTAD Stat ได้ระบุถึงรูปแบบการค้าโลกได้รับอิทธิพลมากขึ้นจากปัจจัยทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ โดยประเทศต่างๆ หันมาให้ความสำคัญกับคู่ค้าที่มีความสัมพันธ์ทางการเมืองใกล้ชิดกันมากขึ้น หรือที่เรียกว่า **"การค้าจุนเพื่อน"** ทำให้รูปแบบการค้าของโลกในปี 2566 เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

จำแนกตามระดับความสัมพันธ์ทางการเมืองระหว่างประเทศแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม

- 1** กลุ่มการค้าทวิภาคีที่มีความสัมพันธ์ห่างเหินมาก (Geopolitically very distant) กลุ่มที่มีมูลค่าการค้าลดลง เช่น ระหว่าง สหรัฐอเมริกา – รัสเซีย และระหว่าง จีน – ออสเตรเลีย
- 2** กลุ่มการค้าทวิภาคีที่มีความสัมพันธ์ห่างเหิน (Geopolitically distant) กลุ่มที่มีมูลค่าการค้าทรงตัว เช่น สหภาพยุโรป – รัสเซีย และระหว่างจีน – ญี่ปุ่น
- 3** กลุ่มการค้าทวิภาคีที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด (Geopolitically close) กลุ่มที่มีมูลค่าการค้าขยายตัว เช่น จีน – ฮังการี และระหว่างสหรัฐอเมริกา – แคนาดา

อัตราการเปลี่ยนแปลงในด้านการค้า



ที่มา: UNCTAD Stat

หมายเหตุ: การค้าทวิภาคีแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มตามความใกล้ชิดด้านภูมิรัฐศาสตร์ การให้คะแนนระดับความสัมพันธ์จากความเห็นของ UN สำหรับการคำนวณอัตราการเปลี่ยนแปลงด้านการค้าทั้ง 3 กลุ่ม ใช้ข้อมูลไตรมาส 1 ปี 2565 เป็นปีฐาน และมูลค่าการค้าเป็นข้อมูลเฉพาะการค้าสินค้าไม่รวมบริการ นอกจากนี้ การแบ่งการค้าทวิภาคีด้านภูมิรัฐศาสตร์ไม่รวมการค้าภายในของสหภาพยุโรป

ส่วนที่ 3

ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างไทย กับประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

ผลกระทบจากการเลือกตั้งทั่วโลกปี 2567 ต่อเศรษฐกิจไทย

การเลือกตั้งทั่วโลกที่เกิดขึ้นในปี 2567 มีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของไทย ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมถึงส่งผลกระทบต่อทั้งทางบวกและลบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้!!! เนื่องจากหลายประเทศล้วนเป็นประเทศที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจของไทย

ข้อมูลการส่งออกของไทยไปประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567



สัดส่วนการส่งออก: (%)	มูลค่าการส่งออก: (ล้านดอลลาร์สหรัฐ)	อัตราการเปลี่ยนแปลง: (YoY%)	สินค้าส่งออกสำคัญของไทย
8.67% (อันดับ 1)	48,865	2.8%	• เครื่องคอมพิวเตอร์ • ผลิตภัณฑ์ยาง • โทรศัพท์
2.88% (อันดับ 9)	10,044	-2.9%	• เม็ดพลาสติก • เคมีภัณฑ์ • ไขมันและน้ำมัน
3.56% (อันดับ 12)	10,118	-17.4%	• ไม้แปรรูป • รถยนต์ • อัญมณี
1.69% (อันดับ 18)	4,797	1.7%	• อากาศยาน • ผลิตภัณฑ์ยาง • เครื่องจักรกล
1.43% (อันดับ 20)	4,073	0.9%	• รถยนต์ • น้ำตาลทราย • เม็ดพลาสติก
1.24% (อันดับ 23)	3,540	25.4%	• แผงวงจรไฟฟ้า • รถยนต์ • เครื่องคอมพิวเตอร์
0.30% (อันดับ 26)	844	44.5%	• รถยนต์ • เครื่องยนต์สันดาป • ข้าว
12.01% (อันดับ 2)	34,165	-0.8%	• ผลไม้ • เครื่องคอมพิวเตอร์ • อัญมณี
8.67% (อันดับ 3)	24,670	0.1%	• รถยนต์ • ไม้แปรรูป • เครื่องจักรกล
0.64% (อันดับ 29)	1,807	-4.3%	• รถยนต์ • ผลิตภัณฑ์ยาง • เครื่องจักรกล











ที่มา: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

ส่วนที่ 3

ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างไทย กับประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

ข้อมูลการนำเข้าของไทยไปประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

ไทยนำเข้าสินค้าจาก 7 ประเทศสำคัญ ที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 ซึ่งประกอบด้วย สหรัฐอเมริกา อินโดนีเซีย อินเดีย จีน (ไทเป, ไต้หวัน) สหราชอาณาจักร แอฟริกาใต้ และรัสเซีย มีสัดส่วนมูลค่าการนำเข้าของไทยในปี 2566 รวมกันร้อยละ 21.3

สัดส่วนการนำเข้า: (%)	มูลค่าการนำเข้า: (ล้านดอลลาร์สหรัฐ)	อัตราการเปลี่ยนแปลง: (YoY%)	ตุลการค่า ของไทย	สินค้านำเข้าสำคัญ
 สหรัฐอเมริกา 8.67% (อันดับ 3)	19,494	9.9%	29,371	<ul style="list-style-type: none">น้ำมันดิบเครื่องจักรกลเคมีภัณฑ์
 จีน (ไทเป, ไต้หวัน)	16,604	40.4%	-11,808	<ul style="list-style-type: none">แผงวงจรไฟฟ้าคอมพิวเตอร์เครื่องจักรไฟฟ้า
 อินโดนีเซีย	8,351	-13.2%	1,693	<ul style="list-style-type: none">น้ำมันดิบถ่านหินเครื่องจักรกล
 อินเดีย	5,927	-17.4%	4,191	<ul style="list-style-type: none">ัญมณีเครื่องจักรกลเคมีภัณฑ์
 สหราชอาณาจักร	2,667	23.7%	1,406	<ul style="list-style-type: none">เครื่องจักรกลแผงวงจรไฟฟ้าเครื่องตีบ
 รัสเซีย	692	-45.5%	152	<ul style="list-style-type: none">ปุ๋ยเหล็กสินแร่โลหะอื่นๆ
 แอฟริกาใต้	562	-24.7%	2,978	<ul style="list-style-type: none">สินแร่โลหะเคมีภัณฑ์เครื่องจักรกล
 จีน (แผ่นดินใหญ่)	70,800	0.1%	-36,636	<ul style="list-style-type: none">เครื่องจักรไฟฟ้าเครื่องจักรกลเคมีภัณฑ์
 ญี่ปุ่น	31,191	-9.5%	-6,522	<ul style="list-style-type: none">เครื่องจักรกลเครื่องจักรไฟฟ้าเคมีภัณฑ์
 บราซิล	4,471	15.1%	-2,663	<ul style="list-style-type: none">พืชน้ำมันดิบเครื่องจักรกล

ส่วนที่ 3

ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างไทย กับประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

ความเสี่ยงต่อเศรษฐกิจไทยจากการเลือกตั้งในต่างประเทศ

จากข้อมูลสินค้าที่ไทยนำเข้าจากประเทศที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 พบว่า...

ประเทศเหล่านี้ล้วนเป็นแหล่งนำเข้าสินค้าที่สำคัญของไทย โดยสินค้านำเข้าส่วนใหญ่เป็นสินค้าวัตถุดิบและสินค้าขึ้นกลาง
ที่มีปริมาณที่สามารถผลิตภายในประเทศไทยได้น้อย

ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

1 การหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทานการผลิต:

หากประเทศเหล่านี้เกิดข้อพิพาทระหว่างประเทศหรือเกิดการเปลี่ยนแปลงนโยบายการค้าและการลงทุน อาจทำให้เกิดการหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทานการผลิต จนทำให้การผลิตสินค้าสำคัญทางเศรษฐกิจ
อุตสาหกรรมของไทยไม่สามารถผลิตได้ทันกำหนดเวลาส่งมอบ

2 ราคาสินค้า:

การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและเศรษฐกิจของโลก
ย่อมส่งผลกระทบต่อราคาสินค้าอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

3 การขาดแคลนสินค้า:

หากประเทศผู้ส่งออกมีปัญหาภายในประเทศ
อาจส่งผลกระทบต่อปริมาณสินค้าส่งออก

กรณีตัวอย่าง:



การขาดแคลนชิป:

เหตุการณ์ในช่วงปี 2565-2566
ห่วงโซ่อุปทานชิปประมวลผลของโลก
หยุดชะงัก ส่งผลต่อการผลิตสินค้าอื่นๆ
ที่ต่อใช้ชิปเป็นชิ้นส่วนประกอบ



ราคาน้ำมัน:

ราคาน้ำมันดิบในตลาดโลก
มีการปรับตัวสูงขึ้น











ส่วนที่ 3

ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างไทย กับประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

ความสัมพันธ์ด้านการลงทุนระหว่างไทย กับประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

ในปี 2566 ไทยได้รับ FDI มูลค่ารวม 6.63 แสนล้านบาท คิดเป็นจำนวน 1,394 โครงการ ซึ่งจีน (แผ่นดินใหญ่), สิงคโปร์ และสหรัฐอเมริกา เป็นสัญชาติที่เข้ามาลงทุนในไทยมากที่สุด 3 อันดับแรก ขณะที่ 6 ประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 (จีน, ญี่ปุ่น, อินเดีย, อินโดนีเซีย, ตุรกี และบราซิล) ลงทุนในไทยรวม 148,624 ล้านบาท คิดเป็น 22.41% ของ FDI ทั้งหมด

ข้อมูลการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศเข้าของไทย (FDI Inflow) ของนักลงทุนจากประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 และมีอิทธิต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลก

	มูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของไทย (ล้านบาท)			อันดับปี 2566 (สัดส่วน %)	อัตราการเปลี่ยนแปลง (%)	อุตสาหกรรม ที่ได้รับการลงทุนสูงสุด
	2564	2565	2566			
 สหรัฐฯ	29,150	49,118	87,994	3 (13.27%)	+79.1	<ul style="list-style-type: none"> เครื่องใช้ไฟฟ้า โลหะและวัสดุ เกษตรกรรม
 จีน (ไทเป/ไต้หวัน)	21,552	43,723	54,598	5 (8.23%)	+24.9	<ul style="list-style-type: none"> เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องจักร โลหะและวัสดุ
 สหราชอาณาจักร	231	4,412	2,632	15 (0.40%)	-40.3	<ul style="list-style-type: none"> เครื่องใช้ไฟฟ้า โลหะและวัสดุ เกษตรกรรม
 อินเดีย	4,024	2,344	1,042	21 (0.16%)	-55.5	<ul style="list-style-type: none"> บริการมีมูลค่าสูง เคมีและปิโตรเคมี เครื่องจักร
 รัสเซีย	115	8	210	26 (0.03%)	+2525.0	<ul style="list-style-type: none"> พลังงาน อสังหาริมทรัพย์ ค้าปลีก
 อินโดนีเซีย	ไม่ปรากฏข้อมูล	36	188	27 (0.03%)	+422.2	<ul style="list-style-type: none"> เกษตรกรรม อาหาร เทคโนโลยีชีวภาพ
 แอฟริกาใต้	ไม่ปรากฏข้อมูล					
 จีน (แผ่นดินใหญ่)	21,552	73,959	159,387	1 (24.03%)	+115.5	<ul style="list-style-type: none"> เครื่องจักร เครื่องใช้ไฟฟ้า โลหะและวัสดุ
 ญี่ปุ่น	80,097	49,187	79,151	4 (11.93%)	+60.9	<ul style="list-style-type: none"> เครื่องใช้ไฟฟ้า เคมีและปิโตรเคมี เครื่องจักร
 บราซิล	ไม่ปรากฏข้อมูล					

ส่วนที่ 3

ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างไทย กับประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

จากข้อมูลการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI) ของไทยที่ได้รับการลงทุนจากประเทศ ที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลก หากเปรียบเทียบกับข้อมูลด้านการค้า กับประเทศเหล่านี้ล้วนมีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อระบบเศรษฐกิจของไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคอุตสาหกรรม เนื่องจากต้องพึ่งพาการส่งออกประมาณร้อยละ 60-70 ของผลผลิตที่ผลิตได้ทั้งหมดในประเทศ รวมถึงการพึ่งพาการนำเข้าวัตถุดิบและสินค้าชั้นกลางสำหรับมาผลิตสินค้าสำเร็จรูป ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงหรือเหตุการณ์ใดๆ ที่เกิดขึ้นกับประเทศเหล่านี้ ย่อมส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของไทย จึงกล่าวได้ว่า **“ปี 2567 ปีแห่งการเลือกตั้งชี้ชะตาโลก-ชี้ชะตาเศรษฐกิจไทย”**

สรุปคือ...



ปี 2567
ถือเป็นปีที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจไทย



การเลือกตั้งในต่างประเทศ
อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยผ่าน FDI
และการค้าระหว่างประเทศ



รัฐบาลและภาคเอกชน
ควรเตรียมพร้อมรับมือกับความเสี่ยง



สำนักงาน | OFFICE
เศรษฐกิจอุตสาหกรรม | OF INDUSTRIAL ECONOMICS



ศูนย์ข้อมูลอัจฉริยะด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
(INDUSTRIAL INTELLIGENCE UNIT : IIU)

“ปี 2567 ปีแห่งการเลือกตั้งของโลก”

ข้อมูลพื้นฐานการเลือกตั้งของประเทศที่มีบทบาทสำคัญ
ในความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลกและความสัมพันธ์
ทางเศรษฐกิจที่มีความต่อความท้าทายของเศรษฐกิจอุตสาหกรรมไทย



จัดทำโดย

ศูนย์ข้อมูลอัจฉริยะด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (IIU)

ภายใต้โครงการ Intelligence Unit ปี 2567

มีนาคม 2567



สำนักงาน | OFFICE
เศรษฐกิจอุตสาหกรรม | OF INDUSTRIAL ECONOMICS

เอกสารประกอบงานเสวนา Morning Talk ครั้งที่ 1
“ข้อมูลพื้นฐานการเลือกตั้งของประเทศที่มีบทบาทสำคัญ
ในความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลกและความสัมพันธ์
ทางเศรษฐกิจที่มีความต่อความท้าทายของเศรษฐกิจอุตสาหกรรมไทย”

จัดทำโดย

ศูนย์ข้อมูลอัจฉริยะด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

(Industrial Intelligence Unit : IIU)

ภายใต้โครงการ Intelligence Unit ปี 2567

4 มีนาคม 2567

คำนำ

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการวิเคราะห์ความท้าทายของเศรษฐกิจอุตสาหกรรมไทย ภายใต้ความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลกที่จะนำเสนอและถ่ายทอดภายในงานเสวนา Morning Talk ครั้งที่ 1 ปี 2567 โดยเอกสารฉบับนี้ประกอบด้วยรายละเอียดข้อมูลการเลือกตั้งและข้อมูลด้านเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศที่มีความสำคัญในความขัดแย้งทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลกและมีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 รวมถึงความสัมพันธ์ทางการค้าและการลงทุนของประเทศเหล่านี้กับประเทศไทย ซึ่งเอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นภายใต้โครงการ Intelligence Unit ปี 2567 โดยโครงการมีหน้าที่ในการให้บริการด้านข้อมูลสำหรับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง นำไปใช้เป็นองค์ประกอบในการกำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมและหาแนวทางป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับเศรษฐกิจภาพรวมของไทย

ทั้งนี้ โครงการ Intelligence Unit ปี 2567 ภายใต้การกำกับดูแลของศูนย์ข้อมูลอัจฉริยะ ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (Industrial Intelligence Unit : IIU) กองวิจัยเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (กว.) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) ขอขอบคุณข้อมูลของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ที่นำมาอ้างอิงในเอกสารฉบับนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปต่อยอด และมีส่วนในการขับเคลื่อนการป้องกันและพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศไทย เพื่อนำไปสู่เป้าหมายการพัฒนาเศรษฐกิจอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน

ศูนย์ข้อมูลอัจฉริยะด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (Industrial Intelligence Unit : IIU)

กองวิจัยเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (กว.)

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)

4 มีนาคม 2567

สารบัญเนื้อหา

	หน้า
สารบัญเนื้อหา	(1)
สารบัญตาราง	(2)
สารบัญภาพ	(3)
1. ที่มาและความสำคัญ	1
2. การเลือกตั้งที่เกิดขึ้นในปี 2567 ของประเทศที่มีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก	
2.1 การเลือกตั้งของประเทศที่มีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก	4
1) จีน (ไทเป, ไต้หวัน)	4
2) อินโดนีเซีย	7
3) รัสเซีย	9
4) อินเดีย	12
5) สหรัฐอเมริกา	17
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก และมีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567	
3.1 มูลค่าและอันดับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก	25
3.2 ข้อมูลด้านการค้าของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก	28
3.3 รูปแบบการค้าทวิภาคีของโลกในปี 2566 เปลี่ยนแปลงจากความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์	35
4. ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างไทยกับประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567	
4.1 ความสัมพันธ์ด้านการค้าระหว่างไทยกับประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567	39
4.2 ความสัมพันธ์ด้านการลงทุนระหว่างไทยกับประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567	46
บรรณานุกรม	50
เอกสารแนบท้ายที่ 1 : เกาะติดสถานการณ์การเลือกตั้งของอินเดีย ปี 2567 สถานการณ์และนโยบายเศรษฐกิจของอินเดียที่อาจมีผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมไทย	

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 1	มูลค่าและอันดับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ของประเทศที่มี ความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก ระหว่างปี 2565-2567f	25
ตารางที่ 2	มูลค่าการส่งออกและการนำเข้า รายการสินค้าและแหล่งการค้าของประเทศที่มี ความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก ปี 2566	30
ตารางที่ 3	ข้อมูลการส่งออกของไทยไปประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567	38
ตารางที่ 4	ข้อมูลการนำเข้าสินค้าที่ไทยนำเข้าจากประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้ง ในปี 2567	42
ตารางที่ 5	ข้อมูลการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศเข้าของไทย (FDI Inflow) ของนักลงทุน จากประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 และมีอิทธิต่อเศรษฐกิจและ การเมืองของโลก	47

สารบัญญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 ประเทศหรือดินแดนที่กำหนดให้มีการเลือกตั้งในปี 2567	3
ภาพที่ 2 นายไล่ ชิงเต๋อ ผู้ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งประธานาธิบดีจีน (ไทเป, ไต้หวัน) ปี 2567	4
ภาพที่ 3 ปราโบโว ซูเบียนโต ผู้ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งประธานาธิบดีอินโดนีเซีย ปี 2567	7
ภาพที่ 4 มีสิทธิ์ลงสมัครรับเลือกตั้งตำแหน่งประธานาธิบดีรัสเซีย ปี 2567	9
ภาพที่ 5 นายราहुล คานธี (ซ้าย) และนายนเรนทรา โมดี (ขวา)	12
ภาพที่ 6 นายโจ ไบเดน (ซ้าย) และนายโดนัลด์ ทรัมป์ (ขวา)	17
ภาพที่ 7 ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของอินเดีย ญี่ปุ่น และสหราชอาณาจักร ปี 2560-2570f	27
ภาพที่ 8 อัตราการเปลี่ยนแปลงทางการค้าสินค้าและบริการของโลก รายไตรมาส ปี 2562-2566f	28
ภาพที่ 9 อัตราการเปลี่ยนแปลงโดยเฉลี่ยของการค้าทวิภาคีที่จำแนกตามระดับความสัมพันธ์ ทางการเมืองระหว่างประเทศ ไตรมาส 1 ปี 2565 - ไตรมาส 3 ปี 2566	36

เอกสารประกอบการงานเสวนา Morning Talk ครั้งที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานการเลือกตั้งของประเทศที่มีบทบาทสำคัญในความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก และความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจที่มีความต่อความท้าทายของเศรษฐกิจอุตสาหกรรมไทย

1. ที่มาและความสำคัญ

ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะหลังการสิ้นสุดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 โลกได้เข้าสู่ภาวะความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ระหว่างขั้วมหาอำนาจ 2 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายมหาอำนาจเดิมที่นำโดยสหรัฐอเมริกา และประเทศในสหภาพยุโรปที่ส่วนใหญ่เป็นประเทศสมาชิกกลุ่มองค์การสนธิสัญญาแอตแลนติกเหนือ หรือ North Atlantic Treaty Organization (NATO) และมีแนวคิดการปกครองแบบเสรีนิยมประชาธิปไตย กับอีกที่เป็นฝ่ายประเทศขั้วมหาอำนาจเกิดใหม่ที่มีอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจสูงในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา โดยเฉพาะรัสเซียและจีนที่เป็นแกนนำหลักในการก่อตั้งกลุ่ม BRICS ที่ก้าวขึ้นมามีบทบาทบนเวทีโลกในปัจจุบัน โดยจีนได้เสนอแนวคิดทางการเมืองของโลกให้มีความหลากหลายและเป็นอิสระ รวมถึงด้านการพัฒนาประเทศจะต้องไม่ใช่สิทธิพิเศษสำหรับเฉพาะบางประเทศเท่านั้น ดังปรากฏในคำกล่าวของนายสี จิ้นผิง ประธานาธิบดีจีน ในระหว่างการเข้าร่วมประชุมสุดยอดกลุ่มประเทศบริกส์ (BRICS) ครั้งที่ 15 ที่นครโจฮันเนสเบิร์ก ประเทศแอฟริกาใต้ เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2566 ความตอนหนึ่งว่า “กลุ่ม BRICS ควรยกระดับความร่วมมือ สร้างความร่วมมือคุณภาพสูง และช่วยปฏิรูปธรรมาภิบาลระดับโลก เพื่อให้เกิดความยุติธรรมและเสมอภาคมากขึ้นประเทศกลุ่ม BRICS ควรเลือกเส้นทางการพัฒนาของตนเองอย่างเป็นอิสระ ร่วมกันปกป้องสิทธิในการพัฒนา และเดินเคียงข้างไปสู่ความทันสมัย ซึ่งแสดงถึงทิศทางของความก้าวหน้าของสังคมมนุษย์ และจะส่งผลอย่างลึกซึ้งต่อกระบวนการพัฒนาของโลก นอกจากนี้ กลุ่ม BRICS ควรกระชับความร่วมมือทางธุรกิจและการเงินให้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น เพื่อกระตุ้นการเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยเสริมว่าการพัฒนาไม่ใช่สิทธิพิเศษที่สงวนไว้สำหรับบางประเทศ” นายสี จิ้นผิง กล่าว (อ้างอิง: ผู้จัดการออนไลน์ (2566), คำกล่าว “สี จิ้นผิง” ระหว่างร่วมการประชุม BRICS ครั้งที่ 15, ออนไลน์, เมื่อ 25 สิงหาคม 2566)¹

ตลอดระยะเวลาในช่วงสามถึงสี่ปีที่ผ่านมา ได้เกิดเหตุความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลกในหลายแห่ง ทั้งในรูปแบบของสงคราม เช่น สงครามระหว่างรัสเซียกับยูเครน การก่อการร้ายและสงครามในตะวันออกกลาง การสู้รบระหว่างกลุ่มฮามาสกับอิสราเอล รวมถึงการซ้อมรบหรือทดสอบยิงขีปนาวุธเพื่อข่มขู่ประเทศคู่ขัดแย้งในบริเวณเอเชียตะวันออก หรือในรูปแบบของสงครามการค้า เช่น สงครามเทคโนโลยีขั้นสูงระหว่างจีนกับสหรัฐอเมริกา การคว่ำบาตรทางเศรษฐกิจที่สหรัฐอเมริกามีต่อรัสเซียและเกาหลีเหนือ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมี การแย่งชิงความได้เปรียบด้านภูมิศาสตร์ทางการทหาร โดยเฉพาะในบริเวณทะเลจีนใต้ที่มีความเกี่ยวข้องกับ

¹ สืบค้นจาก: <https://mgronline.com/china/detail/9660000076250>

หลายประเทศ ทั้งจีน สหรัฐอเมริกา ไต้หวัน ฟิลิปปินส์ และประเทศสมาชิกอาเซียน รวมถึงประเทศไทยที่มีภูมิศาสตร์ที่ตั้งของประเทศอยู่ระหว่างกึ่งกลางของมหาสมุทรแปซิฟิกและมหาสมุทรอินเดีย ประเทศเหล่านี้จึงเป็นหนึ่งในเป้าหมายของการแข่งขันความได้เปรียบทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ในบริเวณกลุ่มประเทศอาเซียนของมหาอำนาจทั้งสองฝ่าย และในประเทศอื่นๆ ของโลกที่มีลักษณะคล้ายคลึง ได้แก่ อินเดีย แอฟริกาใต้ และประเทศบริเวณช่องแคบฮอร์มุซที่เป็นเส้นทางการขนส่งทางเรือที่สำคัญของโลก เป็นต้น โดยประเทศเหล่านี้ต้องเผชิญกับความท้าทายหลายประการ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจการค้าและการลงทุน การเมืองการปกครอง รวมถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

ทั้งนี้ จากปัญหาความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลกที่กล่าวมาข้างต้นนี้ ความท้าทายสำคัญที่กำลังจะเกิดขึ้นในปี 2567 คือ การเลือกตั้งของประเทศต่างๆ ประมาณ 30 ประเทศทั่วโลกที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปีนี้ ซึ่งหลายประเทศในนี้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในเวทีโลก และมีผลต่อความเป็นไปของความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก เพราะในแต่ละพรรคการเมืองของแต่ละประเทศ มีแนวทางการดำเนินนโยบายความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่แตกต่างกัน ซึ่งจะส่งผลต่อความสัมพันธ์ที่มีต่อขั้วมหาอำนาจฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง และจะทำให้ปัจจัยต่างๆ ในด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลกเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งล้วนส่งผลกระทบต่อหลายมิติ โดยเฉพาะทางด้านเศรษฐกิจการค้าและการลงทุนของโลก โดยภาคอุตสาหกรรมของไทยที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับความเป็นไปของปัญหาความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก คงหลีกเลี่ยงไม่พ้นที่จะได้รับผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ จึงมีความจำเป็นที่ต้องติดตามข้อมูลการเลือกตั้งของประเทศที่สำคัญของโลกในปีนี้ ที่อาจก่อให้เกิดปัญหาและความท้าทายทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก และต่อเศรษฐกิจอุตสาหกรรมของไทย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2. การเลือกตั้งที่เกิดขึ้นในปี 2567 ของประเทศที่มีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลง สภาพแวดล้อมทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก

ปี 2567 นอกจากจะเป็นปีที่เริ่มต้นด้วยการดำรงอยู่ของปัญหาความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ของโลก และสงครามที่เกิดขึ้นใน 2 สมรภูมิ ทั้งสงครามในยูเครนและในฉนวนกาซาที่สู้รบติดพันมาจากช่วงก่อนหน้านี้ ปีนี้ยังเป็นปีแห่งการเลือกตั้งอีกด้วย โดยพบว่ามียากกว่า 40 ประเทศและดินแดนทั่วโลกมีกำหนดการเลือกตั้งในปีนี้ ทำให้ประชากรมากกว่าร้อยละ 49.0 ของโลก ต้องไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งในปีนี้ ปี 2567 จึงเปรียบเสมือนว่าปีนี้ยังเป็นปีแห่งการเลือกตั้งของโลก ดังปรากฏประเทศและดินแดนที่มีการเลือกตั้งในปีนี้เป็นภาพต่อไปนี้

2024: The Ultimate Election Year Around the World

National elections are scheduled or expected in at least 64 countries, as well as the European Union, which all together represent almost half the global population.



ที่มา: TIME.²

หมายเหตุ: ประเทศหรือดินแดนที่เป็นสีแดง หมายถึง ประเทศหรือดินแดนที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

ภาพที่ 1 ประเทศหรือดินแดนที่กำหนดให้มีการเลือกตั้งในปี 2567

โดยหลายประเทศที่มีการเลือกตั้งในปีนี้ ล้วนมีบทบาทสำคัญบนเวทีโลกและมีผลต่อทิศทางการเปลี่ยนแปลงทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก เช่น จีน (ไทเป, ไต้หวัน) ที่มีประชากรกว่า 23.9 ล้านคน และทำการเลือกตั้งไปแล้วเมื่อวันที่ 13 มกราคม 2567 อินโดนีเซีย ที่มีประชากรกว่า 279 ล้านคน และทำการเลือกตั้งไปแล้วเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 อินเดีย ที่มีประชากรกว่า 1,440 ล้านคน กำหนดให้ทำการเลือกตั้งช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคม 2567 รัสเซีย ที่มีประชากรกว่า 144 ล้านคน กำหนดให้ทำการเลือกตั้งช่วง 15-17 มีนาคม 2567 และสหรัฐอเมริกา ที่มีประชากรกว่า 341 ล้านคน กำหนดให้ทำการเลือกตั้งวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 รวมถึงการเลือกตั้งผู้นำของสหภาพยุโรป ในช่วงเดือนมิถุนายน 2567 เป็นต้น

² สืบค้นจาก: <https://time.com/6550920/world-elections-2024/>

จากรายชื่อประเทศเหล่านี้ ล้วนเป็นประเทศที่มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการเกิดความขัดแย้งด้านเศรษฐกิจและการเมืองระหว่างประเทศ ทำให้ผลการเลือกตั้งที่จะเกิดขึ้นในปีี้ ล้วนมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก เนื่องจากผลการเลือกตั้งและผู้นำของแต่ละประเทศได้นั้น จะมีผลต่อการเลือกฝ่ายที่จะประสานความสัมพันธ์ในเวทีโลก จึงมีความจำเป็นที่จะต้องติดตามสถานการณ์การเลือกตั้งของประเทศเหล่านี้ เพื่อให้ทราบถึงแนวทางและนโยบายของแต่ละพรรคการเมืองที่มีแนวโน้มชนะการเลือกตั้งหรือได้ลงสมัครรับเลือกตั้งในแต่ละประเทศที่อาจมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านสภาพแวดล้อมในการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 การเลือกตั้งของประเทศที่มีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก

1) จีน (ไทเป, ไต้หวัน)

สำหรับการเลือกตั้งประธานาธิบดีและสมาชิกสภานิติบัญญัติของไต้หวัน ได้ทำการเลือกตั้งเสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ 13 มกราคม 2567 ที่ผ่านมา พบว่า นายไล่ ชิงเต๋อ ผู้สมัครจากพรรคประชาธิปไตยก้าวหน้า (DPP) เป็นผู้ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งประธานาธิบดีในครั้งนี้ โดยได้รับคะแนนเสียงโหวตกว่า 5.5 ล้านเสียง คิดเป็นร้อยละ 40.2 จากผู้ลงคะแนนชาวไต้หวันทั้งหมดกว่า 13 ล้านคน



ที่มา: Sam Yeh, AFP

ภาพที่ 2 นายไล่ ชิงเต๋อ ผู้ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งประธานาธิบดีจีน (ไทเป,ไต้หวัน) ปี 2567

จากผลการเลือกตั้งของไต้หวันในครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่พรรค DPP ได้ครองตำแหน่งประธานาธิบดีไต้หวันติดต่อกัน 3 สมัย อย่างไรก็ตาม แม้พรรค DPP จะเป็นผู้ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งประธานาธิบดีไต้หวัน แต่ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภานิติบัญญัติของพรรค DPP มีจำนวนผู้ชนะลดลงเหลือ 51 ที่นั่ง ซึ่งน้อยกว่าพรรคคู่แข่ง คือ พรรคก๊กมินตั๋ง (KMT) ที่สามารถกวาดตำแหน่งสมาชิกสภานิติบัญญัติได้จำนวน 52 ที่นั่ง ในขณะที่

พรรคประชาชนไต้หวัน (TPP) มีจำนวนสมาชิกสภานิติบัญญัติ 8 ที่นั่ง นั้นหมายความว่า การดำเนินนโยบายหรือการผ่านร่างกฎหมายต่างๆ ของรัฐบาลพรรค DPP อาจต้องเผชิญกับอุปสรรคในการผลักดันนโยบายและกฎหมายตามแนวทางของพรรค DPP ให้ผ่านมติของสมาชิกสภานิติบัญญัติ (อ้างอิง: สำนักข่าวไทยพีบีเอส (2567), ข่าวต่างประเทศ "ไล่ ชิง-เต๋อ" ประกาศชัยชนะเลือกตั้งประธานาธิบดีไต้หวัน กว่า 5 ล้านเสียง, เมื่อ 13 มกราคม 2567)³ โดยแนวนโยบายที่นายไล่ ชิงเต๋อ ใช้ในการหาเสียงเลือกตั้ง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

หากพิจารณานโยบายหาเสียงของนายไล่ ชิงเต๋อ และพรรคประชาธิปไตยก้าวหน้า (DPP) โดยเฉพาะด้านการเมืองระหว่างประเทศที่มีต่อจีน พบว่า มีแนวนโยบายเชิงกร้าวแต่พร้อมเจรจา โดยจะยึดมั่นในสิทธิการปกครองตนเองของไต้หวัน แต่ยินดีเจรจาพูดคุยกับรัฐบาลจีนภายใต้ความเคารพซึ่งกันและกัน พร้อมกันนี้ จะแสวงหาและคงความสัมพันธ์กับชาติพันธมิตรที่เป็นระบอบประชาธิปไตย โดยนโยบายสำคัญที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างไต้หวันกับจีน และนโยบายการต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังนี้ (อ้างอิง: CAN ENGLISH NEWS (2023), ELECTION 2024/Taiwan's 2024 presidential candidates: Where they stand on key issues "Cross-Strait Policies, Defense and Foreign Policies by Lai Ching-te", Focus Taiwan, December 27, 2023)⁴

- ไต้หวันเป็นประเทศที่มีอธิปไตยและเป็นเอกราช อำนาจเป็นของประชาชนไต้หวันไม่ใช่จีน พร้อมทั้งจะต่อสู้เพื่อสิทธิในการปกครองตนเองของไต้หวัน ซึ่งเป็นนโยบายหลักที่พรรค DPP ยึดถือมาอย่างยาวนาน และมีแนวคิดว่าคุณไต้หวันไม่ได้เป็นคนจีน ไต้หวันกับจีนจึงต้องเสมอภาคกัน และจีนต้องยอมรับเอกราชของไต้หวัน
- รักษาสันติภาพผ่านแผน 4 เสาหลัก ได้แก่ เสริมการป้องกัน ยกระดับความมั่นคงทางเศรษฐกิจ กระชับความร่วมมือในระบอบประชาธิปไตย และรักษานโยบายข้ามช่องแคบที่ปฏิบัติได้จริงและมีหลักการ
- ปฏิเสธฉันทมติ ปี 1992 ของจีน ที่ตกลงยอมรับว่า "จีนนั้น มีจีนเดียว ไม่ได้แบ่งแยกเป็นสองประเทศ" ซึ่งเป็นหลักการที่จีนยึดถือ คือ "หนึ่งประเทศ สองระบบ"
- ยินดีสื่อสารและร่วมมือกับจีน บนพื้นฐานของความเคารพซึ่งกันและกัน
- คัดค้านข้อตกลงเพิ่มเติมภายใต้ความตกลงทางด้านเศรษฐกิจระหว่างจีนและไต้หวัน (ECFA) เพื่อลดการพึ่งพาเงินในเชิงเศรษฐกิจ ซึ่งครอบคลุมการลดอากรขาเข้า การเปิดเสรีภาคบริการ และการส่งเสริมการลงทุน โดยการลดอากรขาเข้านั้นจะเริ่มลดลงตั้งแต่วันที่

³ สืบค้นจาก: <https://www.thaipbs.or.th/news/content/335932>

⁴ สืบค้นจาก:

https://focustaiwan.tw/politics/202312270010?fbclid=IwAR37hdBnhRxjfq7VADEUbiXKpCBf_A8hTCWmw8R9JbS6Ys9ppnQT-ttLxc

1 มกราคม 2554 และมีปัญหาขัดแย้งทำให้คณะกรรมการกำกับภาษีอากรของสภาแห่งรัฐจีนประกาศหยุดการลดหย่อนภาษีตามข้อตกลง ECFA ในสินค้า 12 รายการจากเกาะไต้หวัน เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2566

- สนับสนุนให้ไต้หวันจัดลำดับความสำคัญในการเข้าร่วมข้อตกลง CPTPP ซึ่งเป็นข้อตกลงที่มีความคิดริเริ่มจากประเทศที่มีระบอบประชาธิปไตยตะวันตก ตรงกันข้ามกับข้อตกลง RCEP ซึ่งถูกมองว่าอยู่ภายใต้การควบคุมของจีน
- นโยบายด้านกลาโหม สนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการขยายการรับราชการทหารภาคบังคับจาก 4 เดือนในปัจจุบัน เป็น 1 ปี โดยเริ่มบังคับใช้ในปี 2567 หลังรับตำแหน่งประธานาธิบดี
- เพิ่มงบประมาณด้านกลาโหมสูงถึงร้อยละ 2.5 ของ GDP ในงบประมาณปี 2567 ซึ่งสูงที่สุดนับตั้งแต่ปี 2556 และจะดำเนินต่อไปในทิศทางนี้
- นโยบายการต่างประเทศ พร้อมร่วมมือกับสหรัฐอเมริกาและชาติประชาธิปไตยอื่นๆ ในการรักษาสถานะที่เป็นอยู่ของไต้หวัน
- แสวงหาความร่วมมือมากขึ้นกับกองกำลังทหารประเทศพันธมิตรในการฝึกอบรม การปรับโครงสร้างกำลัง การป้องกันพลเรือน และการแบ่งปันข้อมูล

ทั้งนี้ หลังจากนายไล่ ชิงเต๋อ ทราบผลการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 13 มกราคม 2567 ที่ผ่านมา ได้กล่าวให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนว่า “ต้องการรักษาสภาพเดิม คือ อยู่ในความสงบเรียบร้อย หรือกับจีนด้วยฐานะเท่าเทียมกัน” โดยคำให้สัมภาษณ์นี้แฝงด้วยความหมายหลายอย่าง ซึ่งนำเสนอก่อนว่าต้องการสันติภาพแต่อยู่บนฐานะที่เท่ากัน แปลได้ว่า “จีนต้องยอมรับอธิปไตยของไต้หวัน” ซึ่งเป็นไปไม่ได้ที่รัฐบาลจีนจะยอมเช่นนั้น จึงเกิดคำถามตามมาว่ารัฐบาลไต้หวันจะทำอะไรถ้าจีนไม่ยอมรับไต้หวันในฐานะประเทศ (อ้างอิง: สำนักข่าวไทยโพสต์ (2567), บทความข่าว สถานการณ์โลก "ไล่ชิงเต๋อผู้นำไต้หวันสู่สงครามกับจีน?", โดยชาญชัย คุ้มปัญญา, เมื่อ 21 มกราคม 2567)⁵

⁵ สืบค้นจาก: <https://www.thaipost.net/columnist-people/520899/>

2) อินโดนีเซีย

สำหรับการเลือกตั้งประธานาธิบดีอินโดนีเซีย ได้ทำการเลือกตั้งเสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ผ่านมา พบว่า นายปราโบโว ซูเบียนโต โจโยฮาดีกูซูโม หรือเรียกโดยย่อว่า นายปราโบโว ซูเบียนโต จากพรรคขบวนการอินโดนีเซียยิ่งใหญ่ (Great Indonesia Movement Party) เป็นผู้ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งประธานาธิบดีอินโดนีเซียในครั้งนี้ โดยได้รับคะแนนเสียงโหวตประมาณร้อยละ 57.0 จากผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งทั้งหมดกว่า 204 ล้านคน



ที่มา: Bloomberg

ภาพที่ 3 ปราโบโว ซูเบียนโต ผู้ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งประธานาธิบดีอินโดนีเซีย ปี 2567

นายปราโบโว ซูเบียนโต ปัจจุบันมีอายุ 72 ปี ในอดีตเคยดำรงตำแหน่งเป็นผู้บัญชาการกองกำลังพิเศษ หรือคอสตราด (Kostrad) คนที่ 22 เมื่อปี 2541 และในรัฐบาลที่ผ่านมามีดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมและความมั่นคงอินโดนีเซีย ก่อนจะลงรับเลือกตั้งและได้รับชัยชนะในตำแหน่งประธานาธิบดีอินโดนีเซีย ปี 2567 ทั้งนี้ นโยบายเศรษฐกิจและนโยบายการต่างประเทศที่นายปราโบโว ซูเบียนโต ใช้ในการหาเสียงเลือกตั้ง มีรายละเอียดดังนี้

- อาจปรับแก้ไขเงินอุดหนุนด้านพลังงานในช่วง 2-3 เดือนหลังจากนั้น พร้อมเสริมว่างบประมาณจำนวน 350 ล้านล้านรูเปียห์ หรือประมาณ 2.2 หมื่นล้านดอลลาร์สหรัฐ ที่รัฐบาลจัดสรรไว้สำหรับการอุดหนุนด้านน้ำมันดีเซลและก๊าซหุงต้ม ร้อยละ 80 ของผู้ได้รับประโยชน์ คือ ชาวอินโดนีเซียผู้มีรายได้ปานกลางและรายได้สูง แทนที่จะเป็นผู้มีรายได้น้อย
- จะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการลงทุนด้านวิจัย พัฒนานวัตกรรม สนับสนุนกิจการของโรงเรียนและมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น ตั้งเป้าหมายร้อยละ 1.5-2.0 ของจีดีพี ในระยะเวลา 5 ปี

- สนับสนุนให้เกิดอุตสาหกรรมกลางน้ำและปลายน้ำต่อยอดจากการผลิตวัตถุดิบขั้นต้นที่อินโดนีเซียมีความได้เปรียบในแหล่งวัตถุดิบที่สำคัญต่อการผลิตสินค้า เพื่อให้สามารถเกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น โดยตั้งเป้าหมายสร้างตำแหน่งงานเพิ่มขึ้น 19 ล้านตำแหน่ง
- มีความต่อเนื่องด้านนโยบายการลงทุนที่โครงการขนาดใหญ่มักได้รับการลงทุนจากจีน เช่น การสร้างรถไฟความเร็วสูงภายใต้โครงการหนึ่งแถบหนึ่งเส้นทางของจีนในอินโดนีเซีย หรือ การให้สัมปทานเหมืองแร่หนักขนาดใหญ่แก่นักลงทุนจีน เป็นต้น แต่พร้อมที่จะติดต่อกำขายกับชาติตะวันตกมากขึ้น
- นโยบายความสัมพันธ์ระหว่างประเทศจะเน้นความเป็นกลาง ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดในเกมอำนาจบนเวทีโลก แต่พร้อมเป็นตัวกลางในการจัดการปัญหาความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์
- อาจมีท่าที่ไม่เข้าร่วมหรือปฏิเสธ วางตัวเป็นกลางในเรื่องการทำข้อตกลงที่มีขึ้นจากทั้ง 2 ฝ่ายชั่วคราวในเวทีโลก เช่น สนธิสัญญาความร่วมมือด้านความมั่นคงออคัส (AUKUS) ของฝ่ายชาติตะวันตกที่นำโดยสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และออสเตรเลีย หรือในส่วนของ การเข้าร่วมกลุ่ม BRICS ของฝ่ายชั่วคราวอำนาจใหม่ ที่นำโดยจีนและรัสเซีย

อย่างไรก็ตาม นโยบายของนายปราโบโว ซูเบียนโต ไม่สามารถคาดการณ์ได้ชัดเจน เนื่องจากยังมีเวลาอีกหลายเดือนกว่าที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานาธิบดี ซึ่งนายปราโบโว อาจดำเนินนโยบายเหมือนกับรัฐบาลชุดก่อนของนายโจโก วิโดโด เนื่องจากนายปราโบโว เคยเป็นรัฐมนตรีในสมัยเดียวกัน ประกอบกับในช่วงหาเสียง นายกิบรัน รากาบุมิง รากา ลูกชายนายโจโก วิโดโด ที่ลงสมัครเลือกตั้งในครั้งนี้ ได้หันมาให้การสนับสนุนนายปราโบโว โดยนายของนายปราโบโว ได้ปราศรัยหาเสียงว่าจะให้นายกิบรัน รากาบุมิง รากา ดำรงตำแหน่งรองประธานาธิบดี หากได้รับชัยชนะในการเลือกตั้งครั้งนี้ ซึ่งเป็นการส่งสัญญาณถึงผู้ลงคะแนนเสียงชาวอินโดนีเซียว่ายังคงดำเนินนโยบายที่เป็นที่นิยมของนายโจโก วิโดโด อย่างไรก็ตาม คำปราศรัยนั้นเป็นคำกล่าวระหว่างการหาเสียงดังกล่าวของนายปราโบโว อาจเปลี่ยนแปลงได้ในภายหลังเข้ารับตำแหน่งประธานาธิบดีแล้ว และตอบไม่ได้ชัดเจนว่านายปราโบโว จะดำเนินนโยบายที่เดินรอยตามแบบนายโจโก วิโดโด หรือจะใช้นโยบายที่เป็นแนวทางของตัวเอง เนื่องจากนักวิชาการของอินโดนีเซียต่างวิเคราะห์ว่าลักษณะนิสัยของนายปราโบโว คาดการณ์ได้ยาก เช่น อเล็กซานเดอร์ อาร์.อาร์.เพียนโต นักวิชาการอาวุโสจากสถาบัน S. Rajaratnam School of International Studies (RSIS) ได้วิเคราะห์ไว้ว่า “นายปราโบโว เป็นผู้นำที่คาดเดาไม่ได้ และโลกต้องเตรียมรับมือกับความเซอร์ไพรส์บางอย่างจากรัฐบาลนี้” สอดคล้องกับการวิเคราะห์ของอารยา เฟอร์นันเดส หัวหน้าฝ่ายสำนักนโยบายของ Centre for Strategic and International Studies (CSIS) ที่กล่าวว่า “มีโอกาสอย่างมากที่ปราโบโวจะดำเนินนโยบายของวิโดโดต่อ แต่พูดยากนะ เขาอาจจะเปลี่ยนทิศทางบริหารประเทศก็ได้” (อ้างอิง: กรุงเทพธุรกิจ (2567), เปิดแนวทางบริหาร ‘ปราโบโว’ ว่า

ที่ประธานาธิบดีอินโดนีเซีย เดาทางยาก, เมื่อ 16 กุมภาพันธ์ 2567)⁶ ดังนั้น จึงต้องติดตามแนวทางการบริหารของนายปราโบโวต่อไปหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธานาธิบดีคนใหม่ในอีกหลายเดือนข้างหน้า

3) รัสเซีย

สำหรับการเลือกตั้งของประเทศรัสเซีย สภาสหพันธรัฐรัสเซียมีมติให้กำหนดการเลือกตั้งประธานาธิบดีรัสเซียในวันที่ 15-17 มีนาคม 2567 การเลือกตั้งครั้งนี้เป็นที่จับตามองของทั่วโลกแล้ว เนื่องจากรัสเซียเป็นหนึ่งในประเทศที่มีบทบาทสำคัญในการแบ่งขั้วอำนาจของโลกในปัจจุบัน และยังมี ความขัดแย้งกับประเทศในองค์การสนธิสัญญาแอตแลนติกเหนือ (North Atlantic Treaty Organization : NATO) โดยเฉพาะสหรัฐอเมริกา รวมถึงการเริ่มปฏิบัติการทางทหารกับยูเครนที่ต่อสู้กันมาจนถึงปัจจุบัน นอกจากนี้ การเลือกตั้งในครั้งนี้จะเป็นครั้งแรกที่ประชาชนในดินแดนที่รัสเซียผนวกเข้ามาเป็นดินแดนของตนหลังจากยึดครองมาจากยูเครนตั้งแต่ปี 2565 จำนวน 4 แคว้น ได้แก่ โดเนตสค์ ลูฮันสค์ เคอร์ซอน และซาปอโรรียเซีย และจะเป็นการเลือกตั้งที่ฝ่ายการเมืองของรัสเซียคาดหวังให้เป็นจุดสุดยอดของการรวมประเทศ สำหรับผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นประธานาธิบดีของรัสเซียในการเลือกตั้งครั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งรัสเซีย ประกาศรายชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติลงสมัครรับเลือกตั้งในตำแหน่งประธานาธิบดี ประกอบด้วย 4 คน ได้แก่ (อ้างอิง: ผู้จัดการออนไลน์ (2567), เนื้อหาข่าวต่างประเทศ “รัสเซียประกาศชื่อผู้มีสิทธิชิงเก้าอี้ ปธน. คาด บุติน ครัวชัยต่อเป็นสมัยที่ 5”, เมื่อ 11 กุมภาพันธ์ 2567)⁷

- นายวลาดีมีร์ ปูติน ลงสมัครในนามอิสระ โดยได้รับความสนับสนุนจากพรรคยูไนเต็ดรัสเซีย
- นายวลาดีสลาว คูมันคอฟ รองประธานสภาดูมา จากพรรคประชาชนใหม่
- นายเลโอนิด สลุตสกี จากพรรคเสรีประชาธิปไตย
- นายนิโคไล คารีโตนอฟ จากพรรคคอมมิวนิสต์



ภาพที่ 4 ผู้มีสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้งตำแหน่งประธานาธิบดีรัสเซีย ปี 2567

⁶ สืบค้นจาก: <https://www.bangkokbiznews.com/world/1113520>

⁷ สืบค้นจาก: <https://mgronline.com/uptodate/detail/9670000012534>

เมื่อพิจารณาจากรายชื่อของผู้มีสิทธิ์ลงสมัครรับเลือกตั้งในตำแหน่งประธานาธิบดีรัสเซีย ปี 2567 นักวิเคราะห์ทั่วโลกต่างมองว่า นายวลาดิมีร์ ปูติน ประธานาธิบดีรัสเซียคนปัจจุบัน จะได้รับชัยชนะและจะได้ดำรงตำแหน่งประธานาธิบดีรัสเซียเป็นสมัยที่ 5 และจะมีวาระดำรงตำแหน่งต่อไปอีก 6 ปี จนถึงปี 2573 เนื่องจากนายวลาดิมีร์ ปูติน ยังมีคะแนนความนิยมสูงในหมู่ประชาชนของรัสเซีย อ้างอิงจากผลสำรวจจากศูนย์วิจัยความคิดเห็นสาธารณะของรัฐบาลรัสเซียในเดือนธันวาคม 2566 พบว่า ชาวรัสเซีย ร้อยละ 78.0 ยังให้ความไว้วางใจและให้การสนับสนุนการทำงานของประธานาธิบดีวลาดิมีร์ ปูติน ในฐานะผู้นำสูงสุดแห่งรัสเซีย (อ้างอิง: YouTube ช่องข่าว TNN Online (2566), TNN News ข่าวเช้า “ปูติน คะแนนนิยมพุ่ง ชาวรัสเซีย 78 % ยังไว้วางใจ”, เมื่อ 25 ธันวาคม 2566)⁸ นอกจากนี้ ผู้มีสิทธิ์ลงสมัครรับเลือกตั้งอีก 3 ราย ล้วนเป็นผู้สนับสนุนหรือไม่มีความขัดแย้งต่อนโยบายของนายวลาดิมีร์ ปูติน

ทั้งนี้ ตามการวิเคราะห์ของสื่อและนักวิเคราะห์ทั่วโลกล้วนคาดการณ์ว่านายวลาดิมีร์ ปูติน จะสามารถชนะการเลือกตั้งได้อีกหนึ่งสมัยดังที่กล่าวไว้ในข้างต้นนี้ บทความนี้จึงขอเสนอแนะนโยบายที่นายวลาดิมีร์ ปูติน ได้นำมาใช้ตลอดระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งประธานาธิบดีรัสเซียในวาระที่ผ่านมา และนโยบายที่มีแนวโน้มที่จะถูกใช้ต่อไปหลังชนะการเลือกตั้งในปี 2567 โดยมีนโยบายเศรษฐกิจและการต่างประเทศที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

- ปี 2566 นายวลาดิมีร์ ปูติน ได้อนุมัติการแก้ไขยุทธศาสตร์ด้านนโยบายต่างประเทศใหม่ มุ่งสร้างพันธมิตรต่อต้านกลุ่มประเทศตะวันตก รวมถึงกระชับความสัมพันธ์กับจีนและอินเดีย อีกทั้งรัสเซียจะยังคงผูกมิตรภาพกับประเทศที่ปกครองโดยระบอบอำนาจนิยมหรือมีลักษณะแนวความคิดที่เป็นปฏิปักษ์กับสหรัฐอเมริกา เช่น จีน เกาหลีเหนือ และอิหร่าน เพื่อถ่วงดุลหรือทานอำนาจของสหรัฐอเมริกา
- นายวลาดิมีร์ ปูติน เน้นย้ำการมีระบอบประชาธิปไตยที่มีรูปแบบของตนเองที่ไม่เหมือนใคร ไม่จำเป็นต้องมีรูปแบบตามระบอบประชาธิปไตยของกลุ่มประเทศตะวันตก
- สงครามในยูเครนอาจจะดำเนินต่อไป เพื่อป้องกันมิให้ยูเครนมีเข้าร่วมเป็นสมาชิกขององค์การสนธิสัญญาแอตแลนติกเหนือ (North Atlantic Treaty Organization : NATO) เนื่องจากยูเครนมีพรมแดนติดกับรัสเซีย ซึ่งนับเป็นภัยต่อความมั่นคงร้ายแรงของรัสเซีย และอาจได้เห็นการบุกยึดเมืองต่างๆ ในยูเครนเพิ่มเติม
- นโยบายด้านเศรษฐกิจ กระตุ้นเศรษฐกิจผ่านนโยบายการคลัง ลดการพึ่งพาชาติตะวันตก เพิ่มการพึ่งพาตนเองและเร่งผูกสัมพันธ์ทางการค้ากับตลาดใหม่ๆ ทั้งนี้ หากย้อนดูข้อมูล

⁸ สืบค้นจาก: <https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=lxgYUddCNIE>

เศรษฐกิจของรัสเซียภายใต้มาตรการคว่ำบาตรทางการค้าจากสหรัฐอเมริกา เหมือนที่เศรษฐกิจของรัสเซียจะไม่ได้รับผลกระทบที่รุนแรงตามคาดการณ์ พิจารณาได้จากมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ปี 2565 ซึ่งเป็นปีที่เริ่มต้นสงครามในยูเครน และรัสเซียเผชิญมาตรการคว่ำบาตรทางการค้า แต่ GDP ของรัสเซียในปี 2565 หดตัวเพียงร้อยละ 1.2 ภายใต้มูลค่า GDP 2,244 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ส่วน GDP ของรัสเซียปี 2566 คาดการณ์ว่าจะกลับมาขยายตัวร้อยละ 3.6 เนื่องจากนโยบายด้านการคลังที่รัฐบาลของนายวลาดีมีร์ ปูติน ใช้มาตรการทางการคลังครั้งใหญ่เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและการทำสงครามในยูเครน โดยเฉพาะการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐบาลตามข้อมูลของ Howard J. Shatz นักเศรษฐศาสตร์อาวุโสของ RAND Corp. กล่าวว่า “รัฐบาลรัสเซียใช้จ่ายเงินประมาณ 353.8 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 32.4 ล้านล้านรูเบิล ในปี 2566 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 มากกว่า 31 ล้านล้านรูเบิล และงบประมาณเหล่านี้ยังสูงกว่าระดับการใช้จ่ายของรัฐบาลเมื่อช่วงก่อนเกิดสงครามอีกด้วย โดยงบประมาณของรัฐบาลรัสเซียในปี 2564 มีเพียง 270 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 24.8 ล้านล้านรูเบิล” และหากพิจารณาจากคำกล่าวของนายวลาดีมีร์ ปูติน ที่แถลงว่า “เศรษฐกิจของประเทศกำลังประสบความสำเร็จในการเปลี่ยนจากตลาดตะวันตก โดยขยายการพึ่งพาตนเองได้ ขณะเดียวกันเร่งผูกมิตรและสร้างความสัมพันธ์ทางการค้าในตลาดใหม่ๆ ไปพร้อมกัน” (อ้างอิง: VOA NEWS (2024), *Russia's Economy Grew in 2023, Despite War and Sanctions, February 8, 2024*)⁹

จากแนวนโยบายของนายวลาดีมีร์ ปูติน ที่พิจารณาผ่านคำกล่าวของเขาและเหตุการณ์ที่ผ่านมาสรุปได้ว่า นโยบายต่างประเทศ จะยังคงยึดถือเรื่องของระเบียบโลกใหม่ที่มีมากกว่าหนึ่งขั้วมหาอำนาจ และทุกประเทศมีรูปแบบการเมืองการปกครองเป็นของตนเอง นอกจากนี้ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เขาจะเน้นการสร้างพันธมิตรใหม่ๆ เพิ่มเติม และพันธมิตรเดิมจะเพิ่มความสัมพันธ์ให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้นไป ในด้านนโยบายเศรษฐกิจ เน้นการกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศด้วยการใช้จ่ายของรัฐบาล โดยเฉพาะด้านการทหารและการชดเชยเงินให้กับพลเรือนที่เข้ามาเป็นกองกำลังทางการทหาร ในด้านการค้าต่างประเทศจะลดการพึ่งพาชาติตะวันตก หันมาเพิ่มการพึ่งตนเองและขยายตัวตลาดการค้าใหม่ๆ ไปพร้อมกัน

⁹ สืบค้นจาก: <https://www.voanews.com/a/russia-economy-grew-in-2023-despite-war-and-sanctions/7478952.html>

4) อินเดีย

สำหรับการเลือกตั้งของประเทศอินเดีย มีกำหนดการอยู่ในช่วงเดือนเมษายนถึงพฤษภาคม 2567 ซึ่งจะเป็นช่วงเวลาการเลือกตั้งทั่วไปของประเทศอินเดีย และถือเป็นการเลือกตั้งที่มีจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนมากที่สุดในโลก จากข้อมูลคณะกรรมการการเลือกตั้งของอินเดีย ประมาณการจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในครั้งนี้อยู่ที่กว่า 950 ล้านคน จึงต้องใช้เวลาในการจัดการเลือกตั้งหลายสัปดาห์ โดยการเลือกตั้งของอินเดียครั้งนี้ มีพรรคการเมือง 2 ฝั่ง ที่ประกาศว่าจะลงสมัครเลือกตั้ง ได้แก่ พรรคภารตียะชนะ (Bharatiya Janata Party: BJP) กับอีกขั้วการเมืองที่เกิดจากการรวมตัวของพรรคฝ่ายค้าน 28 พรรค ที่รวมตัวเป็นพันธมิตรร่วมพัฒนาชาติอินเดีย (Indian National Developmental Inclusive Alliance: INDIA)



ที่มา: ผู้จัดการออนไลน์¹⁰

ภาพที่ 5 นายราहुล คานธี (ซ้าย) และนายนเรนทรา โมดี (ขวา)

สำหรับการเลือกตั้งโลกสภา (Lok Sabha) ของอินเดียครั้งนี้ มีพรรคการเมืองประกาศลงสมัครรับเลือกตั้งซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ฝั่ง ได้แก่

- 1) ฝ่ายพรรครัฐบาลปัจจุบัน คือ พรรคภารตียะชนะ (Bharatiya Janata Party: BJP) นำโดยนายนเรนทรา โมดี (Narendra Modi) นายกรัฐมนตรีของอินเดียคนที่ 14 ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 2 สมัย ตั้งแต่ 26 พฤษภาคม 2557 จนถึงปัจจุบัน
- 2) ฝ่ายการเมืองที่เกิดจากการรวมตัวของพรรคฝ่ายค้าน 28 พรรค ที่รวมตัวกันภายใต้ชื่อพันธมิตรร่วมพัฒนาชาติอินเดีย (Indian National Developmental Inclusive Alliance: INDIA) นำโดยนายราहुล คานธี ผู้นำพรรคฝ่ายค้านในสภาองเกรสอินเดียปัจจุบัน

¹⁰ สืบค้นจาก: <https://mgronline.com/around/detail/9620000035709>

ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่มี การประกาศนโยบายหาเสียงอย่างเป็นทางการ เนื่องจากยังไม่ถึงกำหนดการรับสมัครลงเลือกตั้งของโลกสภาอินเดีย แต่จากการสืบค้นข้อมูลการวิเคราะห์แนวโน้มผลการเลือกตั้งอินเดียปี 2567 พบว่า นักวิเคราะห์และนักสังเกตการณ์ส่วนใหญ่มองว่า พรรคภารตียะชนะ (BJP) ภายใต้การนำของ นายนเรนทรา โมตี จะสามารถคว้าชัยชนะในการเลือกตั้งครั้งนี้ได้อีก 1 สมัย ส่วนหนึ่งเกิดจากความนิยมในตัว ของนเรนทรา โมตี ในหมู่คนอินเดียมีสูงมาก โดยเฉพาะผู้นับถือศาสนาฮินดู อีกทั้งผลการเลือกตั้งระดับภูมิภาค ของอินเดียในช่วงปลายปี 2566 ที่ผ่านมา ผู้สมัครจากพรรคภารตียะชนะ (BJP) สามารถคว้าชัยชนะได้จาก 3 ใน 4 รัฐสำคัญของประเทศ สะท้อนถึงแนวโน้มผลการเลือกตั้งทั่วไปที่พรรคภารตียะชนะ (BJP) และ นายนเรนทรา โมตี จะสามารถจัดตั้งรัฐบาลได้อีกสมัย ในขณะที่พันธมิตรร่วมพัฒนาชาติอินเดีย (INDIA) ยังไม่ มีความชัดเจนในแนวทางนโยบายที่สำคัญ บทความนี้ จึงขอเสนอแนวโน้มนโยบายเศรษฐกิจของพรรค ภารตียะชนะ (BJP) ภายใต้การนำของนายนเรนทรา โมตี ซึ่งเป็นพรรครัฐบาลปัจจุบันที่นำมาใช้ใน ช่วง 10 ปี ของการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีอินเดีย และมีแนวโน้มที่จะถูกใช้ต่อไปหลัง มีการจัดตั้งรัฐบาลใหม่ ในปี 2567 โดยมี 5 นโยบายเศรษฐกิจที่เชื่อว่ามีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพลิกโฉมหน้าการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมอินเดียในปัจจุบันและอนาคต ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (อ้างอิง: *The 101.World (2567)*, บทความ ข่าว: “1 ทศวรรษ อินเดียภายใต้การบริหารโดยรัฐบาล Modi”, โดย รศ.ดร.ปิติ ศรีแสงนาม, เมื่อ 28 มกราคม 2567)¹¹

- **นโยบาย Invest India & Make in India** จากการทำงานที่ซับซ้อนยุ่งยากหลายขั้นตอน ยากต่อการทำความเข้าใจของนักลงทุนต่างชาติ ทั้งยังกระจัดกระจายทั้งในระดับรัฐและ ระดับรัฐบาลกลาง การปฏิรูปองค์กรโดยการรวมศูนย์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม และอำนวยความสะดวกด้านการลงทุนเข้ามาอยู่ในองค์กรเดียวกันที่เรียกว่า Invest India ทำให้เกิดจุดประสานงานแบบจุดเดียว (Focal Point) ที่สะดวก ลดต้นทุนให้กับ ผู้ประกอบการ รวมทั้งการจัดตั้งทีมงานที่ทำงานเชิงรุก (Pro-Active) ในการออกไปหานัก ลงทุนและเชิญชวนเข้ามาลงทุนในอินเดีย ถือเป็นภารกิจสำคัญในการดึงดูดเงินลงทุนเข้า ไปภายในประเทศอินเดีย และเมื่อประกอบกับการสร้างนโยบายในการส่งเสริมที่วางอยู่บน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยผู้เชี่ยวชาญ ที่ปรึกษา และทำการตลาดอย่างต่อเนื่องภายใต้ แคมเปญ ‘Make in India’ ที่กำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมาย 25 อุตสาหกรรม ได้แก่ รถยนต์ ส่วนประกอบและชิ้น ส่วนของรถยนต์ อุปกรณ์ และชิ้น ส่วนการบิ นเทคโนโลยีชีวภาพ เคมีภัณฑ์ การก่อสร้าง อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ อิเล็กทรอนิกส์ เครื่องจักรไฟฟ้า อาหารแปรรูป เทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการกระบวนการทาง

¹¹ สืบค้นจาก: <https://www.the101.world/modi-one-decade/>

ธุรกิจ ภาพยนตร์ สื่อและความบันเทิง การทำเหมืองแร่ น้ำมันและก๊าซ เภสัชกรรม ท่าเรือ และการขนส่ง การรถไฟ รถไฟฟ้าขนส่งมวลชน พลังงานทดแทน ถนนและทางหลวง อวกาศและดาราศาสตร์ พลังงานจากความร้อน สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม การท่องเที่ยว และบริการด้านสุขภาพ นอกจากนี้ ในด้านพื้นที่เป้าหมายในการส่งเสริมการลงทุน ทำให้เกิดการตื่นตัวอย่างยิ่งในระดับรัฐหรือท้องถิ่นของอินเดีย โดยที่แต่ละรัฐบาลประจำรัฐต่างออกมาสร้างแคมเปญในการส่งเสริม สนับสนุน คุ้มครอง และอำนวยความสะดวกในการลงทุนให้กับนักลงทุนอินเดียและนักลงทุนต่างชาติ เช่น Make in Odisha, Tamil Nadu Global Investors Meet, Vibrant Gujarat, Happening Haryana, Magnetic Maharashtra และอื่นๆ อีกมากมาย ล้วนแต่ส่งเสริมให้การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจมีการกระจายไปยังระดับภูมิภาคของประเทศมากยิ่งขึ้น

- **นโยบายตรีเอกภาพ Trinity of 1B** สู่การส่งออก Digital Public Infrastructure รัฐบาลพรรค BJP เริ่มต้นสมัยแรกโดยการประกาศนโยบาย Trinity of 1B ที่วางอยู่บนปัจจัยเดิมที่ชาวอินเดีย-ฮินดู คำนึงกับแนวคิดตรีเอกภาพ (Trinity) ของเทพเจ้าสำคัญสามองค์ ได้แก่ พระพรหมผู้สร้าง พระวิษณุหรือพระนารายณ์ ผู้รักษาสมดุล และพระศิวะหรือพระอิศวร ผู้ทำลายความชั่วร้าย สู่การเข้าถึงตรีเอกภาพของ 3 หนึ่งพันล้าน (Trinity of 1 Billions) โดย 1 พันล้านแรก หมายถึง การทำให้คนอินเดีย 1 พันล้านคน อยู่ในฐานข้อมูลประชากรในรูปแบบ Digital Biometric Identity โดยระบบที่ถูกสร้างขึ้นมามีชื่อว่า Aadhaar ซึ่งปัจจุบันได้จัดเก็บข้อมูลยืนยันอัตลักษณ์ตัวบุคคลของประชากรอินเดียไปแล้วมากกว่า 1.4 พันล้านคน เพื่อนำไปสู่ 1 พันล้านที่สอง คือ การเข้าถึงโทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ทโฟน 1 พันล้านเครื่อง และเมื่อ 1 พันล้านที่หนึ่ง และ 1 พันล้านที่สองรวมเข้าด้วยกัน จะทำให้ชาวอินเดีย 1 พันล้านคน เข้าถึงบัญชีธนาคารได้ 1 พันล้านบัญชีที่จะกลายเป็น Ecosystem เอื้อให้เกิดการทำธุรกิจภายในประเทศ
- **นโยบายปราบปรามเงินสกปรก Demonetization** การปราบปรามเงินสกปรกที่ได้จากกิจกรรมผิดกฎหมาย โดยตัวอย่างปฏิบัติการที่โด่งดังที่สุดของรัฐบาลนายเรนทรา โมดี คือ การประกาศยุติการใช้ธนบัตร (Demonetization) 500 รูปี หรือประมาณ 250 บาท และ 1,000 รูปี หรือประมาณ 500 บาท ในเดือนพฤศจิกายน 2559 อย่างกะทันหัน โดยประชาชนอินเดียได้รับการประกาศช่วงเวลาจำกัดในการนำธนบัตรรุ่นเก่ามาแลกเป็นธนบัตรรุ่นใหม่ราคา 2,000 รูปี และ 100 รูปี และต้องมีการสำแดงที่ไปที่มาของธนบัตรเก่าเหล่านั้น รวมถึงจำกัดให้ทำได้ในปริมาณเท่าที่สามารถสำแดงที่ไปที่มาของเงินเหล่านั้นได้เท่านั้น แน่แน่นอนว่ามีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อคนที่ถือครองเงินสดที่มาจากกิจกรรม

ผิดกฎหมาย แม้ว่าในกระบวนการบังคับใช้อาจจะมีเรื่องไม่ตีเกิดขึ้นบ้าง เช่น มีนักธุรกิจบางส่วนรับรู้ข้อมูลนี้ล่วงหน้า หรือมีการว่าจ้างบุคคลไปสำแดงข้อมูลแทนตนเอง แต่อย่างน้อยเงินสดจำนวนมหาศาลจากธุรกิจผิดกฎหมายและคอร์รัปชัน ได้ถูกกำจัดออกไปอย่างรวดเร็ว แม้มีการวิพากษ์วิจารณ์การกระทำดังกล่าวนี้อย่างกว้างขวางจากนักวิชาการด้านการเงินและเศรษฐศาสตร์ แต่รัฐบาลอินเดียได้แสดงความเด็ดเดี่ยวที่จะเข้าไปจัดการทำความสะอาตรื่องสกปรกเหล่านี้ ซึ่งแน่นอนว่าถูกใจประชาชนอินเดียจำนวนมาก

■ **นโยบายพาโลกกลับสู่ยุคโลกาภิวัตน์ Indian Diplomacy “Re-Globalization”**

หนึ่งในรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศที่ถูกจับตามองมากที่สุดในโลกตลอดช่วง 5 ปีที่ผ่านมา คือ นายสุพรหมณย์ม ชัยสังกระ (Subrahmanyam Jaishankar) ที่เข้ารับตำแหน่งในปี 2562 ได้นำพาให้นโยบายการต่างประเทศของอินเดียมีความโดดเด่นอย่างยิ่งในเวทีโลก ภายใต้บริบทการเปลี่ยนแปลงระเบียบโลกใหม่ และความขัดแย้งทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ โดยอินเดียกลายเป็นประเทศมหาอำนาจในระดับภูมิภาคที่สามารถเข้าไปเป็นผู้เล่นสำคัญที่ประสานผลประโยชน์ได้กับทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายชั่วคราวเดิมที่เข้าสู่ภาวะถดถอยสูญเสียอำนาจในการจัดระเบียบโลก ทั้งสหรัฐอเมริกาและพันธมิตรเสรีประชาธิปไตยตะวันตก (Western Liberal Democracy) และฝ่ายมหาอำนาจใหม่ที่มีพลังอำนาจเพิ่มขึ้นอย่างกลุ่ม BRICS+ ลองจินตนาการถึงการที่สื่อตะวันตกต่างเร่งช่วยกันโปรโมทอินเดียในฐานะมหาอำนาจใหม่ที่จะขึ้นมาทัดเทียมหรือทดแทนจีนที่รัฐบาลของพวกเขาต้องการจะปิดล้อม ทั้งๆ ที่นักวิชาการด้านอินเดียศึกษาส่วนใหญ่ต่างเชื่อว่ายังคงต้องใช้ระยะเวลาอีกระยะกว่าที่อินเดียซึ่งผงาดขึ้นมาแล้วจะทะยานได้ในระดับเดียวกับจีน แต่ในขณะที่เดียวกันอินเดียก็สามารถซื้อขายพลังงานกับรัสเซีย และร่วมอยู่ในความร่วมมือทั้งด้านความมั่นคงและเศรษฐกิจที่จีนเป็นผู้นำได้อย่างสง่างาม โดยนายสุพรหมณย์ม ชัยสังกระ ได้สรุปนโยบายการต่างประเทศของอินเดียไว้ว่า “Nimble and Multi-Vector Diplomacy” (ว่องไว นิ่มนวล ไม่แข็งตัว สามารถปรับเปลี่ยนได้อย่างมีพลวัต ในหลากหลายทิศทาง) และในทางเศรษฐกิจ อินเดียจะสนับสนุนแนวคิด Re-Globalization โดยนโยบายกลับสู่ยุคโลกาภิวัตน์ของอินเดีย หมายถึง (1) การยอมรับความแตกต่างหลากหลาย เพื่อการกระจายความเสี่ยง (2) ประชาธิปไตย สำหรับอินเดีย มองว่าทุกประเทศมีรูปแบบและเงื่อนไขที่แตกต่าง ทุกประเทศสามารถสร้างประชาธิปไตยในรูปแบบที่เหมาะสมกับตนเอง ไม่ต้องมีรูปแบบเหมือนกัน (3) ความยุติธรรม (Fair) ที่ไม่ได้หมายความว่าทุกฝ่ายต้องได้รับทุกสิ่งเท่ากัน หากแต่มีการให้แต้มต่อกับผู้ที่ยุ่กว่า และ (4) การตัดสินใจบนกลไกตลาด ขับเคลื่อนโดยกลไกตลาด

- **นโยบายจากการรักษาสุขอนามัย (Swaccha Bharat) สู่การรักษาสิ่งแวดล้อม (LIFE)**
จากนโยบายอินเดียเอี่ยมสะอาด (Swaccha Bharat) ที่เป็นนโยบายในการส่งเสริมจิตสำนึกเรื่องสุขอนามัย การรักษาความสะอาดของประชากรอินเดีย ควบคู่ไปกับการลงทุนด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ห้องน้ำสาธารณะ ระบบการจัดเก็บขยะ ระบบสุขาภิบาลเมือง ที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ตลอด 10 ปี สู่การออกกฎหมายการสร้างหน่วยงานสำคัญอย่างศาลสิ่งแวดล้อม และที่สำคัญ คือ การปรับแผนนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมใหม่ที่นายเรนทรา โมตี ใช้คำว่า LIFE ซึ่งย่อมาจาก Lifestyle For Environment ที่เน้นปรับวิธีคิดในเรื่องการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนในทุกพฤติกรรมในชีวิตประจำวัน สู่การผลักดันให้เกิดความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อมในระดับนานาชาติ เช่น การพัฒนาพลังงานทางเลือกร่วมกันผ่านการก่อตั้ง International Solar Alliance หรือการก่อตั้งเครือข่ายนานาชาติด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรับมือกับภัยพิบัติที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Coalition for Disaster Resilient Infrastructure)

จากนโยบายที่เป็นรูปธรรมทั้ง 5 นโยบายข้างต้นนี้ รวมถึงการแสดงออกและพฤติกรรมส่วนตัวของนายเรนทรา โมตี ที่เน้นการใช้ความเป็นชาตินิยมอินเดีย-ฮินดู เป็นเหตุผลที่ทำให้เชื่อว่านายเรนทรา โมตี และพรรคภารตียะชนะ (BJP) มีแนวโน้มที่จะได้กลับมาเป็นรัฐบาลของประเทศมหาอำนาจแห่งภูมิภาคเอเชียใต้และมหาอำนาจใหม่ของโลกแห่งนี้ได้ไม่ยาก และสิ่งที่ต้องติดตามต่อไป คือ แนวทางการดำเนินยุทธศาสตร์ของประเทศตามแนวทางของนายเรนทรา โมตี ที่วางเป้าหมายให้อินเดียเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว (Developed Countries) ให้ได้ภายในปี 2590 ในวาระครบรอบ 100 ปีแห่งการสถาปนาสาธารณรัฐอินเดีย

5) สหรัฐอเมริกา

การเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาได้กำหนดให้ทำการเลือกตั้งในวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 ซึ่งเป็นการเลือกตั้งที่กำหนดชะตาชีวิตของชาวสหรัฐอเมริกาและของโลก เนื่องจากสหรัฐอเมริกาได้ชื่อว่าเป็นผู้จัดระเบียบโลกในช่วงหลายทศวรรษที่ผ่านมา และเป็นผู้นำในฝ่ายตรงข้ามของรัสเซียและจีนอย่างชัดเจน ดังนั้น ผลการเลือกตั้งของสหรัฐอเมริกาในครั้งนี้ ล้วนมีผลต่อความเป็นไปของเศรษฐกิจและการเมืองของโลก ทั้งนี้ ในการเลือกตั้งสหรัฐอเมริกาปี 2567 เป็นที่แน่ชัดแล้วว่าจะเป็นการเลือกตั้งที่แข่งขันกันระหว่างอดีตประธานาธิบดี นายโดนัลด์ ทรัมป์ ตัวแทนจากพรรคริพับลิกัน และประธานาธิบดีคนปัจจุบัน นายโจ ไบเดน ตัวแทนจากพรรคเดโมแครต



ที่มา: ผู้จัดการออนไลน์¹²

ภาพที่ 6 นายโจ ไบเดน (ซ้าย) และนายโดนัลด์ ทรัมป์ (ขวา)

จากรายชื่อผู้ที่ประกาศว่าจะลงสมัครเลือกตั้งตำแหน่งประธานาธิบดีของสหรัฐอเมริกาในครั้งนี้นักวิเคราะห์ทั่วโลกต่างมองว่าทั้งสองท่านที่ลงสมัครซึ่งเลือกตั้งในครั้ง นี้ จะทำให้เกิดผลอย่างใดอย่างหนึ่งต่อความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์และปัญหาต่อเศรษฐกิจของโลกอย่างแน่นอน เนื่องจากนโยบายและผลงานที่ผ่านมาของทั้งสองท่านล้วนส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและเศรษฐกิจของโลก นอกจากนี้ ทั้งสองท่านยังมีอายุที่ค่อนข้างมาก โดยนายโจ ไบเดน ปัจจุบันอายุ 81 ปี ส่วนนายโดนัลด์ ทรัมป์ ปัจจุบันอายุ 78 ปี ซึ่งเป็นหนึ่งในปัจจัยที่ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งของสหรัฐอเมริกากังวลต่อสุขภาพของตัวแทนจากทั้งสองพรรคที่เสนอชื่อเป็นผู้ชิงตำแหน่งสหรัฐอเมริกาในปีนี้ ดังปรากฏในผลสำรวจความคิดเห็นประชาชนสหรัฐอเมริกาที่ร้อยละ 86.0 มีความคิดเห็นที่นายโจ ไบเดน “มีอายุมากเกินไป” ที่จะมาดำรงตำแหน่งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา สมัยที่ 2 เพราะอาจมีปัญหาเรื่องสุขภาพในระหว่างดำรงตำแหน่ง ขณะที่

¹² สืบค้นจาก: <https://mgronline.com/around/detail/9670000002493>

ร้อยละ 72.0 มีความคิดเห็นว่าคุณนายโดนัลด์ ทรัมป์ “มีอายุมากเกินไป” ที่จะกลับมาดำรงตำแหน่งเช่นกัน และเมื่อสอบถามในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มผู้ให้การสนับสนุนของแต่ละพรรค ปรากฏว่า เฉพาะกลุ่มผู้ให้การสนับสนุนพรรคเดโมแครต ร้อยละ 73.0 เห็นว่าคุณนายโจ ไบเดน มีอายุมากเกินไปที่จะดำรงตำแหน่งประธานาธิบดีต่ออีกสมัย ส่วนกลุ่มผู้ให้การสนับสนุนพรรครีพับลิกัน ร้อยละ 35.0 เห็นว่า นายโดนัลด์ ทรัมป์ แก่เกินไปที่จะกลับสู่ทำเนียบขาวในฐานะประธานาธิบดีของประเทศ (อ้างอิง: *สยามรัฐออนไลน์ (2567), บทความข่าว: “ปัญหาหนังกองกึ่งเอเชีย เดโมแครต-รีพับลิกัน”, เมื่อ 16 กุมภาพันธ์ 2567*)¹³

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณานโยบายหรือท่าทีของผู้ที่ประกาศตัวว่าจะลงสมัครเลือกตั้งตำแหน่งประธานาธิบดีของสหรัฐอเมริกาในครั้งนี้ จะพบว่า นายโจ ไบเดน ปัจจุบันได้ใช้แนวทางความสุขุม สงบเงียบ ไม่หวั่นไหวหรือตอบโต้ต่อการวิพากษ์วิจารณ์ใดๆ ที่เกิดขึ้นในระยะนี้ ส่วนนายโดนัลด์ ทรัมป์ ยังคงใช้แนวทางสร้างสีสันแปลกใหม่ พุดและกระทำในสิ่งที่นักการเมืองส่วนใหญ่จะไม่พุดหรือกระทำ ดังนั้น เพื่อคาดการณ์แนวโน้มนโยบายที่ทั้งผู้สมัครทั้งสองท่านจะนำมาใช้หลังได้รับเลือกให้เป็นประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาในช่วงที่ยังไม่มีการประกาศนโยบายที่ชัดเจนในเวลานี้ จำเป็นต้องศึกษาจากพฤติกรรมหรือสิ่งที่แฝงมากับการแสดงออกท่าทีของผู้สมัครแต่ละท่าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

■ นโยบายหาเสียงช่วงเริ่มต้นของคุณนายโดนัลด์ ทรัมป์

สำหรับนายโดนัลด์ ทรัมป์ ดังที่กล่าวไปในข้างต้นว่ายังคงใช้แนวทางการหาเสียงด้วยการแสดงตัวตนที่เป็นตัวของตัวเองชัดเจน มีการสร้างสีสันแปลกใหม่ พุดและกระทำในสิ่งที่มีความล่อแหลมสุดมเสี่ยงที่จะทำให้เกิดปัญหาทั้งการเมืองและเศรษฐกิจของโลก ดังปรากฏในบางช่วงเวลาที่คุณนายโดนัลด์ ทรัมป์ ปราศรัยหาเสียงหรือสื่อข้อความลงบนสื่อสังคมออนไลน์ เช่น ความตอหนึ่บนเวทีปราศรัยหาเสียงที่รัฐแคลิฟอร์เนีย เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567 นายโดนัลด์ ทรัมป์ กล่าวว่า “ตนยินดีให้รัสเซียทำอะไรก็ได้กับชาติสมาชิกนาโตที่ไม่ยอมตั้งงบกลาโหมตามข้อตกลงนาโตที่ร้อยละ 2.0 ต่อจีดีพี รวมถึงเข้ารุกรานทำสงครามและสหรัฐอเมริกาจะไม่ปกป้องประเทศนั้น พวกที่ตั้งงบกลาโหมต่ำเอาर्डเอาเปรียบสหรัฐอเมริกา” (อ้างอิง: *PPTV Online (2567), เนื้อหาข่าว: “ทรัมป์ ประกาศ สนับสนุนรัสเซียโจมตีสมาชิกนาโตที่ไม่เพิ่มงบทหาร”, เมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2567*)¹⁴ โดยนโยบายของคุณนายโดนัลด์ ทรัมป์ ที่สื่อออกมาในช่วงเริ่มต้นของการหาเสียงในปีนี้ได้แก่

- นโยบายอเมริกาต้องมาก่อน (America First) เป็นนโยบายสำคัญที่คุณนายโดนัลด์ ทรัมป์ นำกลับมาใช้เป็นสโลแกนแรกในการหาเสียงเลือกตั้งในครั้งนี้อย่างนโยบายอเมริกา

¹³ สืบค้นจาก: <https://siamrath.co.th/n/514729>

¹⁴ สืบค้นจาก:

<https://www.pptvhd36.com/news/%E0%B8%95%E0%B9%88%E0%B8%B2%E0%B8%87%E0%B8%9B%E0%B8%A3%E0%B8%B0%E0%B9%80%E0%B8%97%E0%B8%A8/216838>

ต้องมาก่อนมุ่งเน้นถึงการปกป้องผลประโยชน์ของคนอเมริกัน การสร้างกำแพงภาษีนำเข้า และไม่สนับสนุนการเปิดเสรีทางการค้า ซึ่งจะก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่คล้ายกับในช่วงปี 2561-2562 ที่สหรัฐอเมริกาขึ้นอัตราภาษีนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ ในรายการสินค้าที่สหรัฐอเมริกาขาดดุลต่อเนื่อง

- นโยบายด้านการค้าระหว่างประเทศ จากบทสัมภาษณ์ของนายโดนัลด์ ทรัมป์ ผ่านรายการ Sunday Morning Futures สถานีโทรทัศน์ Fox เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2567 ความตอนหนึ่งได้กล่าวว่า “การขึ้นภาษีสินค้านำเข้าจากจีนเป็นสิ่งที่สหรัฐอเมริกาจำเป็นต้องทำ และยอมรับว่าการขึ้นภาษีดังกล่าวอาจต้องมากกว่าร้อยละ 60 เหมือนที่เคยบอกไว้” (อ้างอิง: Fox News (2024), Sunday Morning Futures, February 4, 2024)¹⁵ โดยนโยบายนี้เคยถูกนำมาใช้เมื่อปี 2561 ขณะนั้นสหรัฐอเมริกาภายใต้การนำของนายโดนัลด์ ทรัมป์ ได้ประกาศขึ้นภาษีนำเข้าสินค้ากว่า 1,700 รายการ ในอัตราร้อยละ 25 แม้จะเป็นผลที่สหรัฐอเมริกาจัดเก็บภาษีนำเข้าจากจีนได้ถึง 2.5 แสนล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดการขาดดุลการนำเข้า แต่สิ่งที่ตามมา คือความผันผวนในตลาดส่งออกของโลก และการสูญเสียการจ้างงานภายในประเทศที่เป็นธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับจีน นอกจากนี้ นายโดนัลด์ ทรัมป์ กล่าวว่า “จะกำหนดระบบภาษีศุลกากรประมาณ ร้อยละ 10 สำหรับสินค้าต่างประเทศส่วนใหญ่ และอัตราภาษีนำเข้าจะเพิ่มขึ้นมากกว่านี้ หากคู่ค้ารายนั้นแทรกแซงและบิดเบือนสกุลเงินของตนหรือมีแนวทางปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมอื่น ๆ (อ้างอิง: AP News (2023), Trump’s plans if he returns to the White House include deportation raids, tariffs and mass firings : TRADE , BY JILL COLVIN, November 12, 2023)¹⁶
- นโยบายต่างประเทศ นายโดนัลด์ ทรัมป์ ได้เคยให้สัมภาษณ์ไว้เมื่อพฤศจิกายน 2566 ถึงนโยบายต่างประเทศ โดยเฉพาะสงครามรัสเซียกับยูเครน และสงครามระหว่างอิสราเอลกับกลุ่มฮามาสว่า “จะยุติสงครามระหว่างรัสเซียและยูเครนได้ ซึ่งรวมถึงการปิดฉากการช่วยเหลือทางการเงินและอาวุธที่สหรัฐอเมริกามอบให้กับยูเครน” และขอให้ประเทศพันธมิตรในยุโรปชดใช้ค่าใช้จ่ายที่สหรัฐอเมริกาจ่ายไปในสงครามรัสเซียกับยูเครน ในขณะที่สงครามระหว่างอิสราเอลกับกลุ่มฮามาส “จะยืนหยัด

¹⁵ สืบค้นจาก: <https://www.foxnews.com/video/shows/sunday-morning-futures>

¹⁶ สืบค้นจาก: <https://apnews.com/article/trump-policies-agenda-election-2024-second-term-d656d8f08629a8da14a65c4075545e0f>

ร่วมกับอิสราเอลในการทำสงครามกับกลุ่มฮามาส และสนับสนุนความพยายามของอิสราเอลในการทำลายกลุ่มติดอาวุธกลุ่มนี้ รวมถึงจะทำการทบทวนภารกิจของ NATO ใหม่ (อ้างอิง: AP News (2023), *Trump's plans if he returns to the White House include deportation raids, tariffs and mass firings*, BY JILL COLVIN, November 12, 2023)¹⁷ ซึ่งสอดคล้องกับที่นายโดนัลด์ ทรัมป์ กล่าวไว้เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567 ว่า “ตนยินดีให้รัสเซียทำอะไรก็ได้กับชาติสมาชิกนาโตที่ไม่ยอมตั้งงบกลาโหมตามข้อตกลงนาโตที่ร้อยละ 2 ต่อจีดีพี รวมถึงเข้ารุกรานทำสงคราม สหรัฐอเมริกาจะไม่ปกป้องประเทศนั้น พวกที่ตั้งงบกลาโหมต่ำเอาไรต์เอาเปรียบสหรัฐอเมริกา” (อ้างอิง: PPTV Online (2567), *เนื้อหาข่าว: “ทรัมป์ ประกาศสนับสนุนรัสเซียโจมตีสมาชิกนาโตที่ไม่เพิ่มงบทหาร”*, เมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2567)

- นโยบายด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม นายโดนัลด์ ทรัมป์ มีเป้าหมายที่จะทำให้สหรัฐอเมริกามีพลังงานและไฟฟ้าที่มีต้นทุนต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ ในโลก รวมถึงจีน ภายใต้สโลแกนที่ว่า “DRILL, BABY, DRILL” ซึ่งเป็นสโลแกนการรณรงค์ที่ใช้ครั้งแรกในการประชุมแห่งชาติของพรรครีพับลิกันปี 2551 โดยอดีตรองผู้ว่าการรัฐแมริแลนด์ Michael Steele โดยทรัมป์ กล่าวว่า “จะเพิ่มการขุดเจาะน้ำมันบนที่ดินสาธารณะ และเสนอการลดหย่อนภาษีให้กับผู้ผลิตน้ำมัน ก๊าซ และถ่านหิน และจะยกเลิกความพยายามของนายโจ ไบเดน ที่ต้องการสนับสนุนการใช้รถยนต์ไฟฟ้า และจะทบทวนข้อเสนอขีดจำกัดมลพิษใหม่ซึ่งได้กำหนดให้รถยนต์ใหม่ที่ขายในสหรัฐอเมริกาอย่างน้อย ร้อยละ 54 ต้องเป็นเครื่องยนต์ที่ขับเคลื่อนด้วยไฟฟ้า ภายในปี 2573 (อ้างอิง: AP News (2023), *Trump's plans if he returns to the White House include deportation raids, tariffs and mass firings*, BY JILL COLVIN, November 12, 2023)¹⁸
- นโยบายการจัดการผู้อพยพและหลบหนีเข้าสหรัฐอเมริกา นายโดนัลด์ ทรัมป์ ให้คำมั่นที่จะ “หยุดการบุกรุกชายแดนภาคใต้ของเราทันที” และยุติการเข้าเมืองอย่างผิดกฎหมาย โดยเฉพาะปัญหาในรัฐเท็กซัส และรัฐทางตอนใต้ของประเทศที่มีดินแดนติดกับประเทศเม็กซิโก ต้องเผชิญปัญหาคลื่นผู้อพยพอยู่ในปัจจุบัน นอกจากนี้ จะออก

¹⁷ สืบค้นจาก: <https://apnews.com/article/trump-policies-agenda-election-2024-second-term-d656d8f08629a8da14a65c4075545e0f>

¹⁸ สืบค้นจาก: <https://apnews.com/article/trump-policies-agenda-election-2024-second-term-d656d8f08629a8da14a65c4075545e0f>

คำสั่งห้ามเดินเข้าสหรัฐอเมริกาที่แต่เดิมมุ่งเป้าเฉพาะประเทศที่มีประชากรมุสลิมเป็นส่วนใหญ่ 7 ประเทศ แต่ในครั้งนี้จะขยายขอบเขตออกไปเพื่อ “กั้นผู้ก่อการร้ายอิสลามหัวรุนแรงออกจากประเทศ” หลังจากการโจมตีของกลุ่มฮามาสต่ออิสราเอล ทรัมป์ให้คำมั่นที่จะจัดให้มี “การคัดกรองเชิงอุดมการณ์” สำหรับผู้อพยพ เป้าหมาย คือ ขัดขวาง “คนบ้าที่เป็นอันตราย ผู้เกลียดชัง คนดื้อรั้น และคนบ้าคลั่ง” รวมถึงผู้ที่ “เห็นอกเห็นใจผู้ก่อการร้ายและหัวรุนแรงอิสลามหัวรุนแรง” และจะจะยุติกฎหมายที่ให้ความเป็นพลเมืองโดยกำเนิด (อ้างอิง: AP News (2023), Trump’s plans if he returns to the White House include deportation raids, tariffs and mass firings, BY JILL COLVIN, November 12, 2023)¹⁹

ทั้งนี้ แม้นโยบายของนายโดนัลด์ ทรัมป์ อาจสร้างความกังวลต่อทั่วโลก แต่แนวคิดหรือนโยบายที่กล่าวมาข้างต้นนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา จากลักษณะและพฤติกรรมส่วนตัวของทรัมป์เองที่มีความคิดและกระทำได้ปรับเปลี่ยนไม่สนใจเสียงคัดค้าน อีกทั้งแนวคิดบางอย่างที่แสดงออกมาในระหว่างช่วงการเริ่มต้นหาเสียงของนายโดนัลด์ ทรัมป์ สุดท้ายแล้วอาจจะจบลงที่การฟ้องร้องต่อศาลหรืออาจถูกขัดขวางโดยขบวนการนิติบัญญัติในรัฐสภาได้ จึงยังไม่แน่ชัดว่าจะสามารถนำมาปฏิบัติได้จริงมากน้อยเพียงใด หากทรัมป์ได้รับเลือกให้เป็นประธานาธิบดีของสหรัฐอเมริกาในช่วงปลายปีนี้

■ นโยบายหาเสียงช่วงเริ่มต้นของนายโจ ไบเดน

สำหรับนโยบายหาเสียงช่วงเริ่มต้นของนายโจ ไบเดน ในการเลือกตั้งปี 2567 ได้ใช้สโลแกนว่า “Let’s finish the job.” หรือ “มาทำงานให้เสร็จกันเถอะ” โดยเขาเน้นย้ำถึงภาระหน้าที่รวมถึงสิ่งที่ดำเนินการไปแล้วในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งประธานาธิบดีคนที่ 46 ของสหรัฐอเมริกา และพร้อมที่จะสร้างสรรค์สิ่งใหม่ให้กับประเทศ โดยนโยบายหาเสียงช่วงเริ่มต้นที่สำคัญของนายโจ ไบเดน มีรายละเอียดดังนี้ (อ้างอิง: USA Today (2024), The Candidates on Key Issues. “Joe Biden”, February 5, 2024)²⁰

- นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ นายโจ ไบเดน เตือนว่าการปฏิเสธผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในสหรัฐอเมริกาและทั่วโลกกำลัง นำพาชาวอเมริกันไปสู่อนาคตที่อันตรายอย่างยิ่ง เขาจึงได้ประกาศจัดตั้ง American Climate Corps แห่งแรกของประเทศ โดยมีเป้าหมายในการฝึกอบรมคนหนุ่มสาวที่ต้องการรับมือกับวิกฤตสภาพภูมิอากาศ นอกจากนี้ ได้ตั้งเป้าหมาย

¹⁹ สืบค้นจาก: <https://apnews.com/article/trump-policies-agenda-election-2024-second-term-d656d8f08629a8da14a65c4075545e0f>

²⁰ สืบค้นจาก: <https://www.usatoday.com/elections/voter-guide/2024-11-05/candidate/joe-biden>

ระดับประเทศในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกครึ่งหนึ่งภายในปี 2573 และให้คำมั่นที่จะทำให้ภาคพลังงานของสหรัฐอเมริกาปราศจากการปล่อยคาร์บอนร้อยละ 100 ภายในปี 2578 โดยฝ่ายบริหารของนายโจ ไบเดน ยังเสนอการสนับสนุนการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าอีกด้วย

- นโยบายด้านเศรษฐกิจ นายโจ ไบเดน กล่าวว่า เขาเชื่อว่าวิธีที่ดีที่สุดในการกระตุ้นเศรษฐกิจสหรัฐอเมริกา คือ เริ่มจากตรงกลางและจากล่างขึ้นบน แผนเศรษฐกิจของเขา ซึ่งเขาเรียกว่า "ไบเดนโนมิกส์" ได้รวมแผนช่วยเหลือชาวอเมริกันมูลค่า 1.9 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งเป็นแผนกระตุ้นเศรษฐกิจหลังการแพร่ระบาดโควิด-19 และการให้ทุนสำหรับโครงการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญและการริเริ่มด้านสภาพภูมิอากาศ
- นโยบายต่างประเทศ นายโจ ไบเดน จะมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อพันธมิตรของสหรัฐอเมริกาทั่วโลก ในขณะที่สงครามระหว่างรัสเซียกับยูเครนยังคงดำเนินต่อไป โดยที่ผ่านมานายโจ ไบเดน ได้เรียกร้องให้สภาองเกรสสหรัฐอเมริกาให้การสนับสนุนเพิ่มเติมแก่ประเทศยูเครนในขณะที่ยังสู้รบกับรัสเซีย นอกจากนี้ ยังย้ำถึงการสนับสนุนของสหรัฐอเมริกาต่ออิสราเอล ในขณะที่สงครามอิสราเอลกับกลุ่มฮามาสยังมีความรุนแรงและต่อเนื่องในภูมิภาคตะวันออกกลาง รวมถึงอาจลุกรามไปสู่สงครามที่ซับซ้อนและรุนแรงมากกว่าในปัจจุบัน แต่ผู้วิพากษ์วิจารณ์ประธานาธิบดีมักมุ่งความสนใจไปที่การถอนตัวของอเมริกาออกจากอัฟกานิสถานอย่างวุ่นวาย ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่เราฝ่ายบริหารของนายโจ ไบเดน ที่ยอมรับว่าอาจมีแนวทางที่แตกต่างออกไป
- นโยบายการจัดการผู้อพยพและหลบหนีเข้าสหรัฐอเมริกา นายโจ ไบเดน พยายามเพิ่มการรักษาความปลอดภัยบริเวณชายแดนภาคใต้ของประเทศ ขณะเดียวกันจะจัดให้มีระบบตรวจคนเข้าเมืองที่ปลอดภัย เป็นระเบียบ และมีมนุษยธรรม ตามการระบุของทำเนียบขาว แม้ว่านายโจ ไบเดน ให้คำมั่นในระหว่างการเลือกตั้งประธานาธิบดีปี 2563 ว่าจะไม่สร้างกำแพงกั้นชายแดนอันเป็นเอกลักษณ์ของนายโดนัลด์ ทรัมป์ อีกต่อไป แต่กำแพงส่วนเพิ่มเติมก็ถูกสร้างขึ้นด้วยเงินทุนในยุคของนายโดนัลด์ ทรัมป์ ขณะที่นายโจ ไบเดน พยายามปราบปรามการข้ามพรมแดนอย่างผิดกฎหมายและขยายขอบเขตทางกฎหมายที่ครอบคลุมการอพยพของผู้คนจากเวเนซุเอลา คิวบา เฮติ และนิการากัว เพิ่มเติมจากเม็กซิโก

จากนโยบายหาเสียงช่วงเริ่มต้นของนายโจ ไบเดน เห็นได้ชัดเจนว่ามีหลายนโยบายที่ขัดแย้งกับนโยบายของนายโดนัลด์ ทรัมป์ โดยเฉพาะนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่นายโดนัลด์ ทรัมป์ ย้ำเสมอว่าเขาไม่เชื่อเรื่องโลกร้อนจะมีอยู่จริง และจะพยายามลดอัตราปริมาณยานยนต์ไฟฟ้าที่รัฐบาลนายโจ ไบเดน กำหนดไว้ว่าต้องมีปริมาณยานยนต์ไฟฟ้าที่ขายในสหรัฐอเมริกามากกว่าครึ่งของจำนวนยานยนต์ทุกประเภทภายในปี 2573 นอกจากนี้ ในเรื่องของนโยบายการจัดการผู้อพยพและหลบหนีเข้าสหรัฐอเมริกา ในส่วนนี้เหมือนว่ามีความแตกต่างกัน แต่เป็นเพียงภาพลักษณะที่แสดงออกแตกต่างกัน โดยทั้งสองยังมองว่าคลื่นผู้อพยพเป็นปัญหาของประเทศ เพียงแต่นโยบายส่วนนี้ของนายโดนัลด์ ทรัมป์ จะมีความสุดโต่งมากกว่านายโจ ไบเดน ที่เน้นเรื่องการจัดการบนพื้นฐานของการมีมนุษยธรรม

■ ผลสำรวจความเชื่อมั่นและความนิยมในตัวผู้ที่ประกาศว่าจะลงสมัครเลือกตั้งตำแหน่งประธานาธิบดีของสหรัฐอเมริกา ปี 2567

จากข้อมูลผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนชาวสหรัฐอเมริกาที่มีต่อผู้ที่ประกาศว่าจะลงสมัครเลือกตั้งตำแหน่งประธานาธิบดีของสหรัฐอเมริกา ปี 2567 โดยเฉพาะความคิดเห็นที่มีต่อนายโดนัลด์ ทรัมป์ และนายโจ ไบเดน พบว่า ภาพรวมชาวสหรัฐอเมริกาค่อนข้างไม่พึงพอใจต่อทั้งสองท่าน เนื่องจากมองว่าทั้งสองไม่มีคุณสมบัติที่เพียงพอที่จะดำรงตำแหน่งอีกสมัย โดยเฉพาะในประเด็นของอายุที่ทั้งสองท่านมีอายุค่อนข้างมาก อาจเป็นอุปสรรคในการบริหารประเทศ รวมถึงนโยบายต่างประเทศที่ประชาชนส่วนใหญ่มองว่าไม่เหมาะสมทั้งสองคน อย่างไรก็ตาม จากการสำรวจความเห็นในช่วงเริ่มต้นของการเลือกตั้งสหรัฐอเมริกา พบว่า ในภาพรวมนายโดนัลด์ ทรัมป์ มีสัดส่วนความนิยมมากกว่านายโจ ไบเดน โดยมีรายละเอียดของความเชื่อมั่นและความนิยมจากการสำรวจข้อมูลในระยะนี้ ดังนี้

- ผลสำรวจความนิยมต่อผู้ทำชิงตำแหน่งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา ปี 2567 ที่สำรวจโดย NBC NEWS ระหว่างวันที่ 28-30 มกราคม 2567 โดยความนิยมภาพรวมที่มีต่อนายโดนัลด์ ทรัมป์ มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 47.0 ขณะที่นายโจ ไบเดน มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 42.0 และหากพิจารณาระดับความเชื่อมั่นใน 3 ประเด็น ได้แก่ ด้านวัยและสุขภาพ ด้านเศรษฐกิจ และด้านการรักษาความปลอดภัยชายแดน/ต่างประเทศ พบว่า นายโดนัลด์ ทรัมป์ ได้รับความเชื่อมั่นสูงกว่านายโจ ไบเดน ทุกประเด็น โดยความเชื่อมั่นด้านวัยและสุขภาพ นายโดนัลด์ ทรัมป์ ได้รับความเชื่อมั่นร้อยละ 46.0 ส่วนนายโจ ไบเดน ได้รับความเชื่อมั่นร้อยละ 23.0 ความเชื่อมั่นด้านเศรษฐกิจ นายโดนัลด์ ทรัมป์ ได้รับความเชื่อมั่นร้อยละ 55.0 ส่วนนายโจ ไบเดน ได้รับความเชื่อมั่นร้อยละ 33.0 และความเชื่อมั่นด้านการรักษาความปลอดภัยชายแดน/

ต่างประเทศ นายโดนัลด์ ทรัมป์ ได้รับความเชื่อมั่นร้อยละ 57.0 ส่วนนายโจ ไบเดน ได้รับความเชื่อมั่นร้อยละ 22.0

- เปรียบเทียบผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนสหรัฐอเมริกาที่มีต่อผลงาน ในระหว่างดำรงตำแหน่งของประธานาธิบดีของสหรัฐอเมริกา 4 ท่าน ได้แก่ นายจอร์จ ดับเบิลยู บุช นายบารัค โอบามา นายโดนัลด์ ทรัมป์ และนายโจ ไบเดน ที่สำรวจโดย NBC NEWS ซึ่งสำรวจในระหว่างที่แต่ละท่านดำรงประธานาธิบดี ของสหรัฐอเมริกาเทอมแรก โดยผลสำรวจ พบว่า นายจอร์จ ดับเบิลยู บุช มีระดับ ความพึงพอใจสูงสุดที่ร้อยละ 54.0 รองลงมา คือ นายบารัค โอบามา ที่มีระดับความ พึงพอใจร้อยละ 49.0 นายโดนัลด์ ทรัมป์ มีระดับความพึงพอใจอยู่ที่ร้อยละ 46.0 และ อันดับสุดท้าย คือ นายโจ ไบเดน ที่มีระดับความพึงพอใจร้อยละ 37.0 เนื่องจาก ไม่สามารถผลักดันนโยบายที่หาเสียงไว้ได้อย่างเต็มที่ โดยเฉพาะความไม่พอใจ ในปัญหาผู้อพยพและนโยบายต่างประเทศ รวมถึงปัญหาภัยและสุขภาพ ทำให้ความ พึงพอใจต่อผลงานของนายโจ ไบเดน มีต่ำสุดในบรรดาประธานาธิบดี 4 ท่านล่าสุด

ทั้งนี้ ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนชาวสหรัฐอเมริกาที่กล่าวไปในข้างต้น เป็นเพียงการ สํารวจช่วงเริ่มต้นก่อนที่จะมีการเลือกตั้งในช่วงปลายปีนี้ ผลความนิยมและความเชื่อมั่นของประชาชนอาจมี การเปลี่ยนแปลงได้ รวมถึงความไม่แน่นอนทางด้านกฎหมายที่นายโดนัลด์ ทรัมป์ ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา คดีหลายคดีในปัจจุบัน ซึ่งอาจเกิดการพลิกผันหรือเปลี่ยนผู้ชิงใหม่ได้ในระยะก่อนที่จะถึงวันเลือกตั้งจริง อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะก้าวขึ้นมาเป็นประธานาธิบดีคนที่ 47 ของสหรัฐอเมริกาในช่วงปลายปีนี้ ยังจำเป็น อย่างยิ่งที่ทุกฝ่ายต้องเฝ้าระวังและติดตามความเคลื่อนไหวอย่างใกล้ชิด เพราะทุก ๆ นโยบายของสหรัฐอเมริกา ล้วนส่งผลกระทบต่อความเป็นไปของสภาพเศรษฐกิจและการเมืองของโลก รวมถึงประเทศไทยที่ต้องพึ่งพา สหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะในฐานะการเป็นตลาดส่งออกสินค้าที่สำคัญในลำดับต้น ๆ ของไทย และในฐานะ ที่ไทยเป็นหนึ่งในภูมิศาสตร์สำคัญในยุทธศาสตร์อินโด-แปซิฟิก ของสหรัฐอเมริกา ที่ต้องการชิงความได้เปรียบ ทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ในภูมิภาคอาเซียน

จากข้อมูลที่มีมากกว่า 40 ประเทศหรือดินแดนทั่วโลกที่นำมาสู่คำกล่าวที่ว่า “ปี 2567 คือ ปีแห่ง การเลือกตั้งของโลก” ตามที่กล่าวไว้ในข้างต้นนี้ ล้วนเป็นประเทศหรือดินแดนที่มีความสำคัญและมีอิทธิพลสูง ต่อการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก ดังนั้น เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญและอิทธิพล ของประเทศสำคัญเหล่านี้ จึงได้รวบรวมข้อมูลทางเศรษฐกิจของประเทศเหล่านี้มา เพื่อให้ทราบว่าแต่ละ ประเทศหรือดินแดนเหล่านี้มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลกในปัจจุบันมากน้อยเพียงใด ดังปรากฏรายละเอียดในหัวข้อต่อไป

3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของประเทศที่มีความสำคัญทางการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก และมีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

หากจะพิจารณาข้อมูลด้านเศรษฐกิจของประเทศที่มีความสำคัญทางการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก โดยเฉพาะประเทศหรือดินแดนที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 พบว่า มี 2 ประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่ติดอันดับ 1 ใน 5 ของโลกในปี 2565-2566 คือ สหรัฐอเมริกาที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 1 ของโลก และอินเดียที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 5 ของโลก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 มูลค่าและอันดับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ของประเทศที่มีความสำคัญทางการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก

ตารางที่ 1 มูลค่าและอันดับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ของประเทศที่มีความสำคัญทางการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก ระหว่างปี 2565-2567f

ประเทศ/ดินแดน	มูลค่า GDP (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ)			อันดับตามขนาดเศรษฐกิจ (สัดส่วน%)
	2565	2566f	2567f	2566f
ประเทศ/ดินแดนที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567				
สหรัฐอเมริกา	25,463	26,950	27,967	1 (25.79%)
อินเดีย	3,390	3,732	4,105	5 (3.57%)
สหราชอาณาจักร	3,082	3,332	3,588	6 (3.19%)
รัสเซีย	2,244	2,325	2,385	11 (1.78%)
อินโดนีเซีย	1,318	1,417	1,542	16 (1.36%)
จีน (ไทเป, ไต้หวัน)	760	751	791	22 (0.72%)
แอฟริกาใต้	405	380	401	42 (0.36%)
สหภาพยุโรป (ประธานคณะกรรมาธิการ EU)	16,710	18,350	19,300	-
ประเทศ/ดินแดนที่ไม่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 แต่มีอิทธิพลต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลก				
จีน (แผ่นดินใหญ่)	17,886	17,701	18,560	2 (16.94%)
เยอรมนี	4,086	4,430	4,701	3 (4.24%)
ญี่ปุ่น	4,238	4,231	4,286	4 (4.05%)
ฝรั่งเศส	2,780	3,049	3,183	7 (2.92%)
อิตาลี	2,012	2,186	2,284	8 (2.09%)
บราซิล	1,920	2,127	2,265	9 (2.04%)
แคนาดา	2,138	2,118	2,239	10 (2.03%)
กลุ่ม G7	43,800	46,300	48,250	-

ที่มา: International Monetary Fund (IMF)

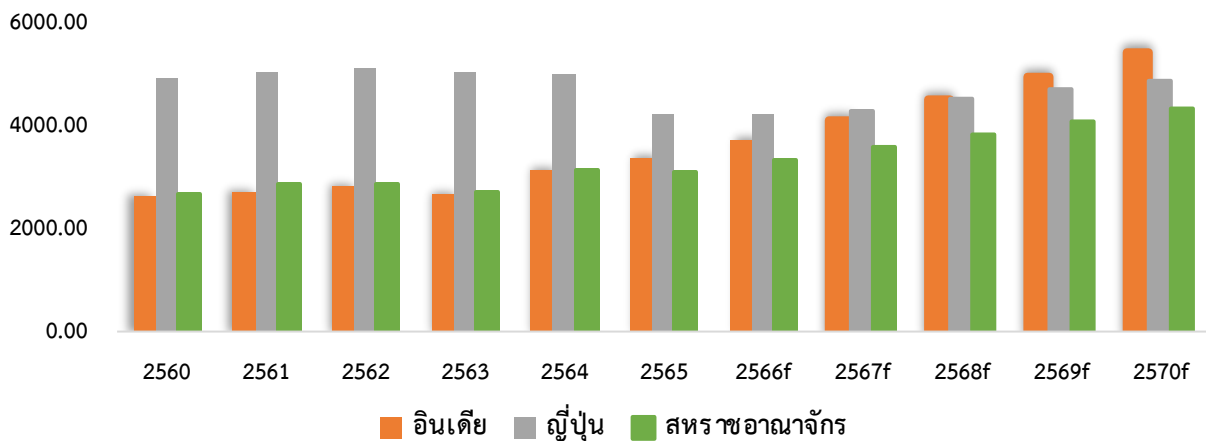
หมายเหตุ: GDP ปี 2566f และ 2567f คือ ข้อมูลประมาณการ โดย International Monetary Fund (IMF)

จากข้อมูลมูลค่าและอันดับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก ระหว่างปี 2565-2567f ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) พบว่า ประเทศที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 ได้แก่ สหรัฐอเมริกา อินเดีย สหราชอาณาจักร รัสเซีย อินโดนีเซีย จีน (ไทเป, ไต้หวัน) และแอฟริกาใต้ มีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ปี 2566f รวมกันกว่า 38,046 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ คิดเป็นสัดส่วนกว่าร้อยละ 36.4 ต่อ GDP รวมของโลกในปี 2566f โดย 3 ใน 7 ประเทศนี้ มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่ติดอันดับ 1 ใน 10 ของโลก ซึ่งวัดจากขนาดของมูลค่า GDP ปี 2566f ประกอบด้วย สหรัฐอเมริกา มีมูลค่า GDP ปี 2566f อยู่ที่ 26,950 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 5.8 และเป็นประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่ที่สุดอันดับ 1 ของโลก รองลงมา คือ อินเดีย มูลค่า GDP ปี 2566f อยู่ที่ 3,732 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 10.0 มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 5 ของโลก และสหราชอาณาจักร มูลค่า GDP ปี 2566f อยู่ที่ 3,332 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 8.1 ขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 6 ของโลก ขณะที่ประเทศอื่นๆ ที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 มีขนาดเศรษฐกิจตกลงไป ได้แก่ รัสเซีย มูลค่า GDP ปี 2566f อยู่ที่ 2,325 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 11 ของโลก อินโดนีเซีย มูลค่า GDP ปี 2566f อยู่ที่ 1,417 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 16 ของโลก จีน (ไทเป, ไต้หวัน) มูลค่า GDP ปี 2566f อยู่ที่ 751 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 22 ของโลก และแอฟริกาใต้ มูลค่า GDP ปี 2566f อยู่ที่ 380 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 42 ของโลก รวมถึงสหภาพยุโรปที่จะมีการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการบริหารยุโรปในปีนี้มีมูลค่า GDP ปี 2566f อยู่ที่ 18,350 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งหากเทียบกับระดับประเทศแล้วจะมีขนาดเศรษฐกิจใหญ่ใกล้เคียงกับประเทศมหาอำนาจทางเศรษฐกิจ 1 ใน 5 ของโลก

นอกจากนี้ หากพิจารณาข้อมูลด้านเศรษฐกิจของประเทศอื่นๆ ที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก แต่ไม่มีกำหนดการเลือกตั้งหรือเปลี่ยนแปลงคณะผู้บริหารของประเทศหรือดินแดนในปีนี้มีหลายประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่ติดอันดับ 1 ใน 10 ของโลก โดยหากจำแนกประเทศตามความสัมพันธ์ที่มีต่อ 2 ขั้วมหาอำนาจของโลกที่มีการเลือกตั้งในปีนี้มี โดยพิจารณาตามความสัมพันธ์ด้านความร่วมมือทางเศรษฐกิจ พบว่า ประเทศที่เป็นพันธมิตรฝ่ายมหาอำนาจใหม่ โดยเฉพาะประเทศสมาชิกในกลุ่ม BRICS มีถึง 2 ประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่ติดอันดับ 1 ใน 10 ของโลก ได้แก่ จีน (แผ่นดินใหญ่) มีมูลค่า GDP ปี 2566f อยู่ที่ 17,701 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งเป็นประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 2 ของโลก และบราซิล มูลค่า GDP ปี 2566f อยู่ที่ 2,127 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ โดยบราซิลเป็นประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่ที่สุดอันดับ 9 ของโลก และหากรวมมูลค่า GDP ปี 2566f ของประเทศสมาชิกในกลุ่ม BRICS ได้แก่ บราซิล รัสเซีย อินเดีย จีน (แผ่นดินใหญ่) และแอฟริกาใต้ พบว่า มีมูลค่าสูงถึง 25,803 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งเป็นขนาดเศรษฐกิจที่ใหญ่ใกล้เคียงกับสหรัฐอเมริกา และใหญ่กว่าสหภาพยุโรป

ขณะที่ข้อมูลขนาดเศรษฐกิจของประเทศอื่นๆ ที่มีความสัมพันธ์กับสหรัฐอเมริกา แต่ไม่มีการเลือกตั้งหรือเปลี่ยนแปลงคณะผู้บริหารของประเทศหรือดินแดนในปีนั้น โดยเฉพาะประเทศในกลุ่มจี 7 (G7) ได้แก่ แคนาดา ฝรั่งเศส เยอรมนี อิตาลี และญี่ปุ่น ล้วนมีขนาดเศรษฐกิจใหญ่ติดอันดับ 1 ใน 10 ของโลกทั้งสิ้น โดยเยอรมนี มีมูลค่า GDP ปี 2566f อยู่ที่ 4,430 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 3 ของโลก ญี่ปุ่น มีมูลค่า GDP ปี 2566f อยู่ที่ 4,231 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 4 ของโลก ฝรั่งเศส มีมูลค่า GDP ปี 2566f อยู่ที่ 3,049 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 7 ของโลก อิตาลี มีมูลค่า GDP ปี 2566f อยู่ที่ 2,186 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 8 ของโลก และแคนาดา มีมูลค่า GDP ปี 2566f อยู่ที่ 2,118 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 10 ของโลก ทั้งนี้ มูลค่า GDP ปี 2566f รวมของกลุ่มจี 7 (G7) อยู่ที่ 46,300 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งมีขนาดเศรษฐกิจใหญ่กว่าขนาดเศรษฐกิจของสมาชิกกลุ่ม BRICS รวมกัน 0.8 เท่า และใหญ่กว่าขนาดเศรษฐกิจของสหภาพยุโรป 1.5 เท่า

ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศข้างต้นนี้ แสดงให้เห็นว่าในปัจจุบันหากเปรียบเทียบในด้านขนาดของเศรษฐกิจ ฝ่ายสหรัฐอเมริกาและพันธมิตร ยังมีขนาดเศรษฐกิจรวมกันใหญ่กว่าฝ่ายชั่วคราวอำนาจใหม่ที่นำโดยจีนและรัสเซีย แต่หากเปรียบเทียบถึงการเปลี่ยนแปลงอันดับ พบว่า ฝ่ายชั่วคราวอำนาจใหม่เริ่มมีการเติบโตทางเศรษฐกิจมากขึ้นและก้าวเข้ามามีบทบาททดแทนชั่วคราวอำนาจเดิมมากขึ้น โดยเฉพาะประเทศอินเดียที่เริ่มเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของโลกแทนที่มหาอำนาจทางเศรษฐกิจเดิมอย่างชัดเจน



ที่มา: International Monetary Fund. (IMF), GDP Current Prices, January 30, 2024

หมายเหตุ: f คือ ข้อมูลประมาณการ, มูลค่า GDP ข้างต้นนี้แสดงข้อมูลเฉพาะอันดับ 3-5 ส่วนอันดับ 1 คือ สหรัฐอเมริกา และอันดับ 2 คือ จีน

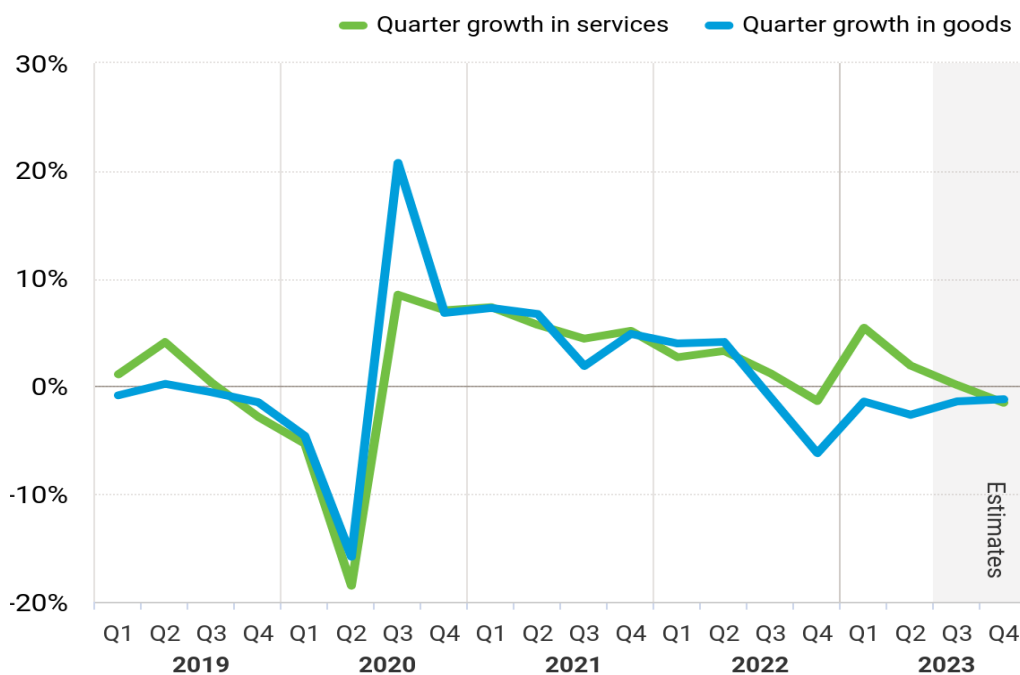
ภาพที่ 7 ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของอินเดีย ญี่ปุ่น และสหราชอาณาจักร ปี 2560-2570f

ดังพิจารณาจากข้อมูล GDP ของอินเดียตั้งแต่ปี 2564 เป็นต้นมา อินเดียได้ก้าวขึ้นมาเป็นประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 5 ของโลก แทนที่สหราชอาณาจักร ด้วยมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของอินเดียในปี 2564 กว่า 3,150 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ และ IMF ยังได้ประมาณการ

GDP ของอินเดีย ปี 2566 ว่าจะมีมูลค่า 3,732 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 10.1 ซึ่งขยายตัวสูงกว่า GDP ของสหราชอาณาจักร นอกจากนี้ ยังคาดการณ์ว่าปี 2569 ขนาดเศรษฐกิจของอินเดีย จะก้าวขึ้นมาเป็นอันดับ 4 ของโลก แทนที่ญี่ปุ่น ด้วยมูลค่า GDP 4,951 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ และปี 2570 จะก้าวขึ้นมาเป็นอันดับ 3 ของโลก แทนที่เยอรมนี ด้วยมูลค่า GDP 5,427 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ทำให้ในระยะข้างหน้าอินเดียจะยังมีบทบาทต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจโลกมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ขณะที่ฝ่ายข้าวมหาอำนาจเดิมเริ่มถดถอยลง โดยเฉพาะประเทศญี่ปุ่นที่ปัจจุบันอยู่ในภาวะถดถอยทางเศรษฐกิจเช่นเดียวกับสหภาพยุโรป

3.2 ข้อมูลด้านการค้าของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก

ภาพรวมการค้าของโลกปี 2566 ปรับลดลงจากปี 2565 ประมาณร้อยละ 5 คิดเป็นมูลค่าที่ลดลงประมาณ 1.5 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ เนื่องจากความเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์และรูปแบบการค้าที่เปลี่ยนไป โดยเฉพาะการค้าสินค้าที่ได้รับผลกระทบโดยตรง ส่วนภาคบริการปรับเพิ่มขึ้นจากความต้องการที่มีมากขึ้นหลังสิ้นสุดมาตรการควบคุมการเดินทางจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 (อ้างอิง: *United Nations Conference on Trade and Development (2023), Global trade expected to shrink by nearly 5% in 2023 amid geopolitical strains and shifting trade patterns, December 12, 2023*)²¹



ที่มา: UNCTAD Stat,

หมายเหตุ: f คือ ข้อมูลประมาณการ และรายไตรมาส คือ อัตราการเปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับไตรมาสก่อน (ปรับฤดูกาล)

ภาพที่ 8 อัตราการเปลี่ยนแปลงทางการค้าสินค้าและบริการของโลก รายไตรมาส ปี 2562-2566f

²¹ สืบค้นจาก: <https://unctad.org/news/global-trade-expected-shrink-nearly-5-2023-amid-geopolitical-strains-and-shifting-trade>

จากข้อมูลประมาณการการค้าโลกปี 2566 โดยหน่วยงานสถิติของ United Nations Conference on Trade and Development หรือ UNCTAD Stat ที่บ่งชี้ว่าปัญหาทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ทำให้การค้าของโลกปี 2566 เข้าสู่ภาวะซบเซาและทำให้รูปแบบการค้าของโลกเปลี่ยนแปลงไป โดย UNCTAD Stat ได้อธิบายในรายงานคาดการณ์ภาวะการค้าโลกไว้เมื่อเดือนธันวาคม 2566 ที่ผ่านมา²² ซึ่งระบุว่าความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ที่ดำเนินอยู่ตลอดปี 2566 ได้ก่อให้เกิดปัญหาภาระหนี้ที่เพิ่มมากขึ้นในหลายประเทศ และเกิดความเปราะบางทางเศรษฐกิจในวงกว้าง โดยองค์ประกอบที่มีส่วนผลักดันให้การค้าของโลกเข้าสู่ภาวะซบเซา คือ อุปสงค์ที่ลดลงในประเทศที่พัฒนาแล้ว การค้าที่น้อยลงในภูมิภาคเอเชียตะวันออก มาตรการจำกัดการค้าที่เพิ่มขึ้น ความผันผวนของราคาสินค้าโภคภัณฑ์ และห่วงโซ่อุปทานที่ใช้ระยะเวลาขนส่งหรือรอสินค้าวัตถุดิบและสินค้าขั้นกลางยาวนานขึ้น โดยเฉพาะการค้าระหว่างจีนกับสหรัฐอเมริกา

ทั้งนี้ หากพิจารณาจากข้อมูลการค้าของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก พบว่า ประเทศผู้นำด้านการส่งออกสินค้าเป็นของประเทศไทย ส่วนในด้านการนำเข้าสินค้าเป็นของสหรัฐอเมริกา โดยมีรายละเอียดมูลค่าการส่งออกและการนำเข้า รายการสินค้าและแหล่งการค้าของแต่ละประเทศ ดังนี้

²² ข้อมูลบทวิเคราะห์ของส่วนนี้แปลจากรายงาน Global Trade Update (December 2023) ของ UNCTAD Stat, สืบค้นจาก : <https://unctad.org/publication/global-trade-update-december-2023>

ตารางที่ 2 มูลค่าการส่งออกและการนำเข้า รายการสินค้าและแหล่งการค้าของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก ปี 2566

ประเทศ/ดินแดน	การส่งออก			การนำเข้า		
	มูลค่าส่งออก (พันล้าน ดอลลาร์สหรัฐ)	สินค้าส่งออกที่สำคัญ	ประเทศส่งออกสินค้า 5 อันดับแรก	มูลค่านำเข้า (พันล้าน ดอลลาร์สหรัฐ)	สินค้านำเข้าที่สำคัญ	แหล่งนำเข้าสินค้า 5 อันดับแรก
ประเทศ/ดินแดนที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567						
สหรัฐอเมริกา	2,019	แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ, เครื่องจักรและเครื่องใช้ เครื่องจักรกล, เครื่องใช้ไฟฟ้า อุปกรณ์และชิ้นส่วน, ยานพาหนะ, เครื่องบิน ยานอวกาศและชิ้นส่วน	แคนาดา, เม็กซิโก, จีน, เนเธอร์แลนด์, เยอรมนี	3,084	เครื่องใช้ไฟฟ้าอุปกรณ์และชิ้นส่วน, เครื่องจักรและเครื่องใช้ เครื่องจักรกล, ยานพาหนะ, แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ และยารักษาโรค	เม็กซิโก, จีน, แคนาดา, เยอรมนี, ญี่ปุ่น
อินเดีย*	432	แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ, อัญมณี และแร่มีค่า, เครื่องใช้ไฟฟ้าอุปกรณ์ และชิ้นส่วน, เครื่องจักรและ เครื่องใช้เครื่องจักรกล, ยารักษาโรค	สหรัฐอเมริกา, จีน, สหรัฐอเมริกาหรับเอมิเรตส์, รัสเซีย, ซาอุดีอาระเบีย	674	แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ, เครื่องใช้ไฟฟ้าอุปกรณ์และชิ้นส่วน, อัญมณีและแร่มีค่า, เครื่องจักรและ เครื่องใช้เครื่องจักรกล, เคมีภัณฑ์	จีน, รัสเซีย, สหรัฐอเมริกาหรับเอมิเรตส์, สหรัฐอเมริกา, ซาอุดีอาระเบีย
สหราชอาณาจักร	521	เครื่องจักรและเครื่องใช้ เครื่องจักรกล, อัญมณีและแร่มีค่า, ยานพาหนะ, แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและ ก๊าซ, เครื่องใช้ไฟฟ้าอุปกรณ์และ ชิ้นส่วน	สหรัฐอเมริกา, เยอรมนี, เนเธอร์แลนด์, สวีตเซอร์แลนด์, ไอร์แลนด์	791	เครื่องจักรและเครื่องใช้ เครื่องจักรกล, แร่เชื้อเพลิง น้ำมัน และก๊าซ, ยานพาหนะ, เครื่องใช้ไฟฟ้าอุปกรณ์และชิ้นส่วน, อัญมณีและแร่มีค่า	จีน, สหรัฐอเมริกา, เยอรมนี, ฝรั่งเศส, นอร์เวย์

ประเทศ/ดินแดน	การส่งออก			การนำเข้า		
	มูลค่าส่งออก (พันล้าน ดอลลาร์สหรัฐ)	สินค้าส่งออกที่สำคัญ	ประเทศส่งออกสินค้า 5 อันดับแรก	มูลค่านำเข้า (พันล้าน ดอลลาร์สหรัฐ)	สินค้านำเข้าที่สำคัญ	แหล่งนำเข้าสินค้า 5 อันดับแรก
รัสเซีย	424	แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ, เหล็กและเหล็กกล้า, ปุ๋ยและสินค้าเกษตรอื่นๆ, โลหะขั้นมูลฐาน, อาวุธและอุปกรณ์ทางทหาร, เคมีภัณฑ์	จีน, เยอรมนี, เบลารุส, สหรัฐอเมริกา, อินเดีย	304	เครื่องจักรและเครื่องใช้, เครื่องจักรกล, ยานพาหนะ, เครื่องอุปโภคบริโภค, เคมีภัณฑ์, ผลิตภัณฑ์อาหาร	จีน, เยอรมนี, สหรัฐอเมริกา, เบลารุส, ญี่ปุ่น
อินโดนีเซีย	259	แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ, น้ำมันจากสัตว์และพืช, เหล็กและเหล็กกล้า, เครื่องใช้ไฟฟ้าอุปกรณ์และชิ้นส่วน, ยานพาหนะ	จีน, สหรัฐอเมริกา, ญี่ปุ่น, อินเดีย, สิงคโปร์	222	แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ, เครื่องจักรและเครื่องใช้, เครื่องจักรกล, เครื่องใช้ไฟฟ้า อุปกรณ์และชิ้นส่วน, เหล็กและเหล็กกล้า, ยานพาหนะ	จีน, สิงคโปร์, ญี่ปุ่น, สหรัฐอเมริกา, มาเลเซีย
จีน (ไทเป, ไต้หวัน)**	432	อุปกรณ์ไฟฟ้า (ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์), เครื่องจักรและเครื่องใช้เครื่องจักรกล, โลหะขั้นมูลฐานและโลหะประดิษฐ์, ผลิตภัณฑ์พลาสติกและยาง, เคมีภัณฑ์, ผลิตภัณฑ์แร่	จีน, ฮองกง, สหรัฐอเมริกา, ญี่ปุ่น, เกาหลีใต้	352	อุปกรณ์ไฟฟ้า (ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์), ผลิตภัณฑ์แร่, เครื่องจักรและเครื่องใช้, เครื่องจักรกล, เคมีภัณฑ์, โลหะขั้นมูลฐานและโลหะประดิษฐ์	จีน, ฮองกง, สหรัฐอเมริกา, ญี่ปุ่น, เกาหลีใต้
แอฟริกาใต้***	106	อัญมณีและแร่มีค่า, แร่ตะกั่วและซิงค์, ยานพาหนะ, แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ, เหล็กและเหล็กกล้า	จีน, สหรัฐอเมริกา, เยอรมนี, โมซัมบิก, ญี่ปุ่น	103	แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ, เครื่องจักรและเครื่องใช้, เครื่องจักรกล, เครื่องใช้ไฟฟ้า อุปกรณ์และชิ้นส่วน, ยานพาหนะ, พลาสติก	จีน, สหรัฐอเมริกา, เยอรมนี, อินเดีย, สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์

ประเทศ/ดินแดน	การส่งออก			การนำเข้า		
	มูลค่าส่งออก (พันล้าน ดอลลาร์สหรัฐ)	สินค้าส่งออกที่สำคัญ	ประเทศส่งออกสินค้า 5 อันดับแรก	มูลค่านำเข้า (พันล้าน ดอลลาร์สหรัฐ)	สินค้านำเข้าที่สำคัญ	แหล่งนำเข้าสินค้า 5 อันดับแรก
ประเทศ/ดินแดนที่ไม่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 แต่มีอิทธิต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลก						
จีน (แผ่นดินใหญ่)	3,382	เครื่องใช้ไฟฟ้าอุปกรณ์และชิ้นส่วน, เครื่องจักรและเครื่องใช้ เครื่องจักรกล, ยานพาหนะ, พลาสติกและผลิตภัณฑ์, เครื่องใช้ในครัวเรือน	สหรัฐอเมริกา, ฮองกง, ญี่ปุ่น, เกาหลีใต้, เวียดนาม	2,557	เครื่องใช้ไฟฟ้าอุปกรณ์และชิ้นส่วน, แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ, แร่ตะกั่วและซีเมนต์, เครื่องจักรและ เครื่องใช้เครื่องจักรกล, อัญมณีและแร่มีค่า	จีน (ไทเป, ไต้หวัน), สหรัฐอเมริกา, เกาหลีใต้, ญี่ปุ่น, ออสเตรเลีย
บราซิล	340	แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ ถ่านหิน, เมล็ดธัญพืช อาหารสัตว์, อัญมณี และแร่มีค่า, เนื้อสัตว์ น้ำตาล, เหล็กและเหล็กกล้า	จีน, สหรัฐอเมริกา, อาร์เจนตินา, เนเธอร์แลนด์, เม็กซิโก	241	แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ, เครื่องจักรและเครื่องใช้ เครื่องจักรกล, เครื่องใช้ไฟฟ้า อุปกรณ์และชิ้นส่วน, ยานพาหนะ, ปุ๋ยและเคมีภัณฑ์	จีน, สหรัฐอเมริกา, เยอรมนี, อาร์เจนตินา, รัสเซีย
ญี่ปุ่น	250	ยานพาหนะ, เครื่องจักรและ เครื่องใช้เครื่องจักรกล, เครื่องใช้ไฟฟ้าอุปกรณ์และชิ้นส่วน, อุปกรณ์ทางทัศนศาสตร์, เหล็กและเหล็กกล้า	สหรัฐอเมริกา, จีน, เกาหลีใต้, จีน (ไทเป, ไต้หวัน), และฮ่องกง	273	แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ, เครื่องใช้ไฟฟ้าอุปกรณ์และชิ้นส่วน, เครื่องจักรและเครื่องใช้ เครื่องจักรกล, ยารักษาโรค, อุปกรณ์ทางทัศนศาสตร์	จีน, สหรัฐอเมริกา, ออสเตรเลีย, สหรัฐอเมริกาหรับเอมิเรตส์, จีน (ไทเป, ไต้หวัน)

ที่มา: 1) อินเดีย*: Department of Commerce, Ministry of Commerce and Industry, Government of India, สืบค้นจาก: <https://commerce.gov.in/trade-statistics/>

2) จีน (ไทเป, ไต้หวัน)**: ระบบ CPT Single Window, สำนักงานศุลกากร กระทรวงการคลัง ไต้หวัน, สืบค้นจาก: <https://portal.sw.nat.gov.tw/APGA/GA28E#t3>

3) แอฟริกาใต้***: South African Revenue Service (SARS), สืบค้นจาก: <https://www.sars.gov.za/customs-and-excise/trade-statistics/reports/>

4) ประเทศอื่นๆ นอกเหนือจาก 3 ประเทศนี้ สืบค้นจาก: Global Import Export Data & Commodity Trade Data

จากข้อมูลด้านการค้าสินค้าของโลกในตารางข้างต้นนี้ พบว่า ด้านการส่งออกสินค้าจีน (แผ่นดินใหญ่) เป็นประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่มีมูลค่าสูงสุดเป็นอันดับ 1 ของโลกและในบรรดาประเทศมหาอำนาจทางภูมิรัฐศาสตร์ โดยมูลค่าการส่งออกสินค้าทั้งหมดของจีน (แผ่นดินใหญ่) ในปี 2566 มีมูลค่ากว่า 3,382 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ สินค้าส่งออกที่สำคัญของจีน (แผ่นดินใหญ่) ได้แก่ เครื่องใช้ไฟฟ้าอุปกรณ์และชิ้นส่วน เครื่องจักรและเครื่องใช้เครื่องจักรกล ยานพาหนะ พลาสติกและผลิตภัณฑ์ และเครื่องใช้ในครัวเรือน ตามลำดับ แหล่งส่งออกที่สำคัญ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ฮองกง ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และเวียดนาม ตามลำดับ จากข้อมูลแหล่งส่งออกที่สำคัญของจีน (แผ่นดินใหญ่) เป็นที่น่าสังเกตว่าตลาดส่งออกอันดับ 1 ของจีน (แผ่นดินใหญ่) คือ สหรัฐอเมริกา โดยมูลค่าส่งออกสินค้าจากจีนไปสหรัฐอเมริกาปี 2566 มีมูลค่าประมาณ 427.2 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 12.6 ของมูลค่าการส่งออกทั้งหมดของจีน (แผ่นดินใหญ่) อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลรัฐบาลสหรัฐอเมริกาเปิดเผยว่า มูลค่าการส่งออกสินค้าจากจีน (แผ่นดินใหญ่) ไปยังสหรัฐอเมริกาในปี 2566 หดตัวจากปีก่อนร้อยละ 20.0 เนื่องจากทั้งคู่ต้องเผชิญกับมาตรการตอบโต้ทางการค้าระหว่างกันตั้งแต่ช่วงปี 2565-2566 ในด้านการนำเข้าของจีน (แผ่นดินใหญ่) พบว่า แหล่งนำเข้าที่สำคัญ ได้แก่ จีน (ไทเป, ไต้หวัน) สหรัฐอเมริกา เกาหลีใต้ ญี่ปุ่น และออสเตรเลีย หากพิจารณาจากรายชื่อประเทศเหล่านี้ พบว่า ล้วนเป็นคู่ขัดแย้งทางด้านภูมิรัฐศาสตร์กับจีน (แผ่นดินใหญ่) เกือบทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นจีน (ไทเป, ไต้หวัน) และสหรัฐอเมริกา ที่มีความขัดแย้งในบริเวณช่องแคบไต้หวันและทะเลจีนใต้ หรือแม้กระทั่งออสเตรเลียที่เสมือนเป็นพันธมิตรหลักของสหรัฐอเมริกาที่เคยมีปัญหากับจีน (แผ่นดินใหญ่) ในหลายครั้ง ตั้งแต่ในปี 2561 ออสเตรเลียได้ทำการวิจารณ์จีนในประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนภายในประเทศ หรือในปี 2563 ออสเตรเลียเรียกร้องให้มีการตรวจสอบถึงต้นตอของการแพร่ระบาดโควิด-19 ในจีน ทำให้ที่ผ่านมามีเงินได้ตอบโต้ออสเตรเลียด้านมาตรการทางเศรษฐกิจและการค้าหลายประการ เช่น การประกาศว่าจะไม่ให้นักศึกษาจีนเดินทางไปศึกษาต่อในออสเตรเลีย ซึ่งนักศึกษาจากจีนเป็นนักศึกษาต่างชาติที่มีจำนวนมากที่สุดในออสเตรเลีย การห้ามนำเข้าเนื้อวัวแปรรูปของออสเตรเลียใน 4 บริษัท ซึ่งมีสัดส่วนประมาณร้อยละ 35 ของการส่งออกเนื้อวัวแปรรูปทั้งหมดของออสเตรเลียมายังจีน การเพิ่มภาษีนำเข้าข้าวบาร์เลย์จากออสเตรเลียในอัตราร้อยละ 80 เป็นระยะเวลา 5 ปี โดยอ้างว่าเป็นการตอบโต้พฤติกรรมกรรมการทุ่มตลาดของออสเตรเลีย และสินค้าอีกหลายรายการไม่ว่าจะเป็นฝ้าย ถ่านหิน เนื้อแดง และไวน์ ที่ได้รับผลกระทบจากการขึ้นภาษีนำเข้าและการสั่งห้ามนำเข้ามายังจีน อย่างไรก็ตาม ในระยะหลังออสเตรเลียได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพึ่งพาทางเศรษฐกิจจากจีน จึงได้เปลี่ยนท่าทีเป็นมิตรกับจีนมากขึ้น

การส่งออกสินค้าของสหรัฐอเมริกาในปี 2566 มีฐานะเป็นผู้ส่งออกสินค้านำเข้าใหญ่อันดับ 2 ของโลก โดยสหรัฐอเมริกามีมูลค่าส่งออกสินค้ากว่า 2,019 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ สินค้าส่งออกที่สำคัญ ได้แก่ แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ เครื่องจักรและเครื่องใช้เครื่องจักรกล เครื่องใช้ไฟฟ้าอุปกรณ์และชิ้นส่วน ยานพาหนะ เครื่องบิน ยานอวกาศและชิ้นส่วน ตามลำดับ ในด้านแหล่งส่งออกที่สำคัญของสหรัฐอเมริกา

ได้แก่ แคนาดา เม็กซิโก จีน เนเธอร์แลนด์ และเยอรมนี ตามลำดับ โดยแคนาดาและเม็กซิโก ได้รับอนิสงค์จากการลงนามในข้อตกลงทางการค้าในเขตอเมริกาเหนือ (NAFTA) ฉบับแก้ไขในปี 2566 ทำให้การค้าระหว่าง 3 ประเทศนี้ขยายตัวสูงขึ้น ขณะที่จีน (แผ่นดินใหญ่) ลดระดับลงมาเป็นลูกค้ำอันดับ 3 ของสหรัฐอเมริกา ส่วนการนำเข้าของสหรัฐอเมริกาส่วนใหญ่เป็นสินค้าจำพวกกลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้าอุปกรณ์และชิ้นส่วน เครื่องจักร และเครื่องใช้เครื่องจักรกล ยานพาหนะ แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ และยาธิรักษาโรค โดยแหล่งนำเข้าหลักได้แก่ เม็กซิโก จีน แคนาดา เยอรมนี และญี่ปุ่น จากแหล่งนำเข้าหลักของสหรัฐอเมริกาในปี 2566 พบว่า จีนได้สูญเสียตำแหน่งแหล่งนำเข้าอันดับ 1 ของสหรัฐอเมริกาให้กับเม็กซิโกเป็นครั้งแรกในรอบกว่า 20 ปี เนื่องมาจากการขึ้นภาษีนำเข้าสินค้าจากจีน ประกอบกับการลงนามข้อตกลง NAFTA ฉบับแก้ไขในปี 2566 ดังที่กล่าวไปในข้างต้นนี้ ทำให้เม็กซิโกก้าวขึ้นมาเป็นแหล่งนำเข้าสินค้าอันดับ 1 ของสหรัฐอเมริกาได้อีกครั้ง นอกจากนี้ หากพิจารณาในอันดับที่ 3-5 ล้วนเป็นประเทศพันธมิตรของสหรัฐอเมริกาที่แน่นแฟ้นทั้งสิ้น จึงเป็นไปได้ว่า สหรัฐอเมริกาต้องการจำกัดอิทธิพลของจีนบนเวทีการค้าโลก และต้องการลดการพึ่งพาทางเศรษฐกิจจากจีน โดยหันมาให้ความสำคัญทางการค้ากับประเทศพันธมิตรมากขึ้น

สำหรับการค้าของคู่ขัดแย้งที่มีบทบาทเด่นชัดอย่างมากบนเวทีภูมิรัฐศาสตร์ของโลกอีกประเทศ คือ รัสเซีย พบว่า การส่งออกสินค้าของรัสเซียในปี 2566 มีมูลค่ากว่า 424 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ หดตัวจากปีก่อนร้อยละ 28.3 สินค้าส่งออกหลัก ได้แก่ แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ เหล็กและเหล็กกล้า ปุ๋ยและสินค้าเกษตรอื่นๆ โลหะขั้นมูลฐาน อาวุธและอุปกรณ์ทางทหาร และเคมีภัณฑ์ ตามลำดับ โดยแหล่งส่งออกหลักของรัสเซียได้แก่ จีน เยอรมนี เบลารุส สหรัฐอเมริกา และอินเดีย ตามลำดับ แม้สินค้าส่วนใหญ่ของรัสเซียจะถูกสหรัฐอเมริกาคว่าบาตรทางการค้า แต่การที่สหรัฐอเมริกายังคงค้าขายสินค้าในกลุ่มแร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ โดยเฉพาะน้ำมันที่ได้จากการกลั่นปิโตรเลียมและน้ำมันดิบกับรัสเซีย จึงยังทำให้สหรัฐอเมริกายังคงเป็นลูกค้ำหลักอันดับที่ 4 ของรัสเซีย ทั้งนี้ ในด้านอัตราการเติบโตของมูลค่าการส่งออกสินค้าจากรัสเซียไปสหรัฐอเมริกา ในปี 2566 ภาพรวมหดตัวสูงถึงร้อยละ 64.07 โดยมีมูลค่าการส่งออกเพียง 597.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ แต่ในตลาดส่งออกอื่นๆ ของรัสเซีย โดยเฉพาะจีนและอินเดียขยายตัวสูงขึ้นจากการส่งออกน้ำมันและก๊าซธรรมชาติ รวมถึงการส่งออกก๊าซธรรมชาติไปยังยุโรปยังสามารถทำการค้าได้ เนื่องจากไม่ถูกขึ้นบัญชีในรายการสินค้าคว่ำบาตรของสหภาพยุโรป อย่างไรก็ตาม จากมาตรการคว่ำบาตรของสหรัฐอเมริกาและสหภาพยุโรป ตั้งแต่ปี 2565-2566 จากเหตุของสงครามรัสเซียกับยูเครน เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ในปี 2565-2566 ราคาพลังงาน ธัญพืช และปุ๋ยเคมี ปรับสูงขึ้น จนเป็นผลให้อัตราเงินเฟ้อทั่วโลกขยายตัวสูงตาม และนำมาซึ่งการปรับขึ้นอัตราดอกเบี้ยในประเทศต่างๆ ในช่วงดังกล่าว รวมถึงกระทบไปยังกำลังซื้อภาคครัวเรือนทำให้ความต้องการสินค้าทั่วโลกหดตัวลง ส่วนด้านการนำเข้าสินค้าของรัสเซีย พบว่า แหล่งนำเข้าหลักของรัสเซียในปี 2566 ได้แก่ จีน เยอรมนี สหรัฐอเมริกา เบลารุส และญี่ปุ่น กลุ่มสินค้านำเข้าที่สำคัญ ได้แก่ เครื่องจักรและเครื่องใช้เครื่องจักรกล ยานพาหนะ เครื่องอุปโภคบริโภค เคมีภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์อาหาร

อีกหนึ่งประเทศที่เข้ามามีบทบาทสำคัญในเวทีโลกช่วงปีที่ผ่านมา คือ อินเดีย โดยในปี 2566 อินเดียมีมูลค่าการส่งออกสินค้ากว่า 432 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ สินค้าส่งออกที่สำคัญ ได้แก่ แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ อัญมณีและแร่มิคา เครื่องใช้ไฟฟ้าและชิ้นส่วน เครื่องจักรและเครื่องใช้เครื่องจักรกล และยารักษาโรค โดยแหล่งส่งออกที่สำคัญ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา จีน สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ รัสเซีย และซาอุดีอาระเบีย แม้ว่าอินเดียจะเป็นสมาชิกหลักของกลุ่ม BRICS ที่เป็นขั้วมหาอำนาจตรงข้ามกับฝ่ายสหรัฐอเมริกา แต่ในด้านการส่งออก พบว่า สหรัฐอเมริกากับเป็นลูกค้าสินค้าส่งออกอันดับหนึ่งของอินเดียในปี 2566 เนื่องจากอินเดียมีนโยบายการต่างประเทศที่มุ่งเน้นในหลักการแห่งสันติภาพ เสถียรภาพ และผลประโยชน์ร่วมกัน ทำให้อินเดียเดินทางแสวงหาความสัมพันธ์กับทุกประเทศ เพื่อคานอำนาจซึ่งกันและกันและให้เกิดความสมดุล สำหรับส่งเสริมบทบาทของอินเดียในเวทีระหว่างประเทศและขยายอิทธิพลทางเศรษฐกิจบนเวทีโลก ดังพิจารณาได้จากรายชื่อประเทศลูกค้าสินค้าส่งออกที่สำคัญของอินเดีย 1 ใน 5 อันดับแรก มีทั้งประเทศที่เป็นฝ่ายขั้วอำนาจเดิม ได้แก่ สหรัฐอเมริกา และฝ่ายขั้วอำนาจใหม่ ได้แก่ จีน และรัสเซีย รวมถึงสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์และซาอุดีอาระเบียที่เป็นชาติอาหรับในตะวันออกกลาง เช่นเดียวกับกับอินโดนีเซีย ที่มีนโยบายการต่างประเทศคล้ายกับอินเดีย พบว่า แหล่งส่งออกสินค้าที่สำคัญของอินโดนีเซียมีทั้งฝ่ายขั้วอำนาจ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่น ส่วนฝ่ายขั้วอำนาจใหม่ คือ จีน (แผ่นดินใหญ่) ที่เป็นแหล่งส่งออกอันดับ 1 ของอินโดนีเซีย

ส่วนประเทศอื่นๆ เช่น สหราชอาณาจักร ที่เป็นฝ่ายพันธมิตรหลักของสหรัฐอเมริกาและสหภาพยุโรป แหล่งส่งออกสินค้าส่วนใหญ่จึงเป็นประเทศที่มีความสัมพันธ์ทางการเมืองระหว่างประเทศ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา เยอรมนี เนเธอร์แลนด์ สวิตเซอร์แลนด์ และไอร์แลนด์ ตามลำดับ สินค้าส่งออกสำคัญ ได้แก่ เครื่องจักรและเครื่องใช้เครื่องจักรกล อัญมณีและแร่มิคา ยานพาหนะ แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ เครื่องใช้ไฟฟ้าอุปกรณ์และชิ้นส่วน เป็นต้น แต่ในด้านการนำเข้า พบว่า สหราชอาณาจักร นำเข้าสินค้าจากจีน (แผ่นดินใหญ่) มากที่สุด ส่วนแหล่งนำเข้าในอันดับรองลงมา ได้แก่ สหรัฐอเมริกา เยอรมนี ฝรั่งเศส และนอร์เวย์ ตามลำดับ สินค้านำเข้าส่วนใหญ่ ได้แก่ เครื่องจักรและเครื่องใช้เครื่องจักรกล แร่เชื้อเพลิง น้ำมันและก๊าซ ยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า อุปกรณ์และชิ้นส่วน อัญมณีและแร่มิคา ซึ่งทั้งสินค้าส่งออกและนำเข้าส่วนใหญ่เป็นสินค้าที่มีมูลค่าอันดับ ต้นๆ ของภาพรวมการค้าของโลกในปี 2566

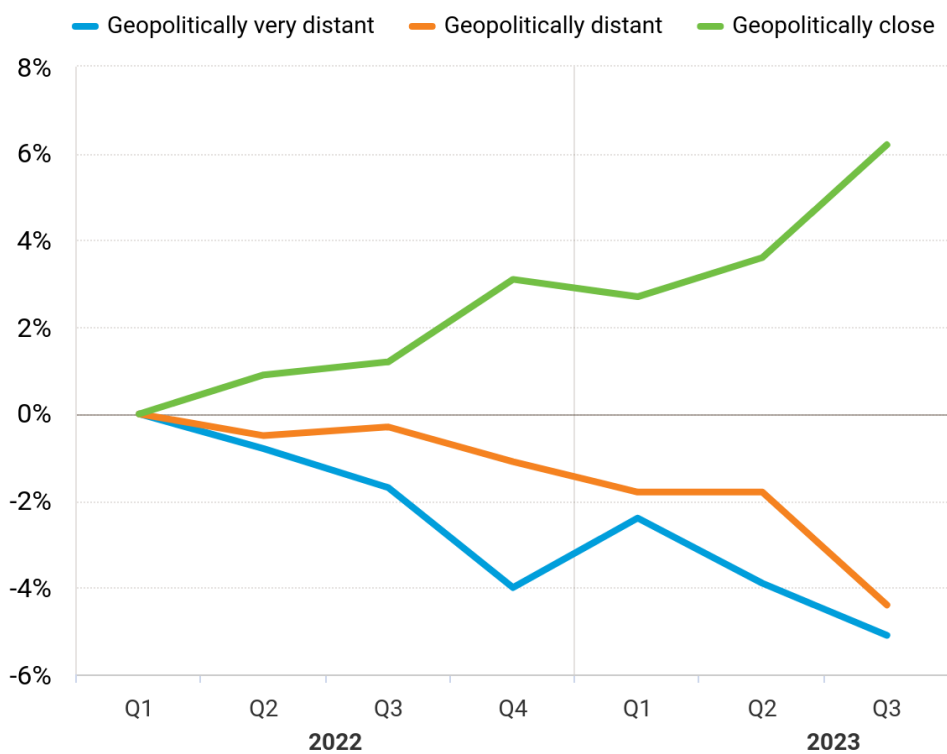
3.3 รูปแบบการค้าทวิภาคีของโลกในปี 2566 เปลี่ยนแปลงจากความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์

จากข้อมูลและสถานการณ์ทางการค้าของประเทศที่มีความสำคัญทางด้านการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลกที่กล่าวไปข้างต้นนี้ มีความสอดคล้องกับรายงานคาดการณ์การค้าโลกปี 2566 ที่จัดทำโดย UNCTAD Stat ในรายงานได้ระบุถึงปัจจัยเชิงบวกบางประการที่ส่งเสริมการค้าโลกในปี 2566 คือ การนำเข้าทั่วโลกที่ฟื้นตัวได้ และการค้าในด้านบริการที่ขยายตัวได้ร้อยละ 7.0 หรือเพิ่มขึ้นประมาณ 500 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ส่วนหนึ่งเป็นผลจากการฟื้นตัวหลังภาวะวิกฤตโควิด-19 แต่อาจล่าช้าในบาง

ภูมิภาคของโลก นอกจากนี้ ประเทศกำลังพัฒนาบางแห่ง โดยเฉพาะเม็กซิโกและประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ได้รับผลกระทบจากปัญหาห่วงโซ่อุปทานหยุดชะงักที่เกิดจากข้อกักรวทางภูมิรัฐศาสตร์น้อยลงจากปีก่อน รายงานดังกล่าวแสดงให้เห็นว่ารูปแบบการค้าโลกได้รับอิทธิพลมากขึ้นจากปัจจัยทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ โดยประเทศต่างๆ หันมาให้ความสำคัญกับคู่ค้าที่มีความสัมพันธ์ทางการเมืองใกล้ชิดกันมากขึ้น หรือที่เรียกว่า "การค้าจุนเพื่อน" ทำให้รูปแบบการค้าของโลกในปี 2566 เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยเฉพาะการค้าสินค้าที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากปัญหาด้านภูมิรัฐศาสตร์ ดังพิจารณาได้จากอัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการค้าทวิภาคีที่จำแนกตามระดับความสัมพันธ์ทางการเมืองระหว่างประเทศที่แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มการค้าทวิภาคีที่มีความความสัมพันธ์ห่างเหินมาก (Geopolitically very distant)
- กลุ่มการค้าทวิภาคีที่มีความสัมพันธ์ห่างเหิน (Geopolitically distant)
- กลุ่มการค้าทวิภาคีที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด (Geopolitically close)

โดยทั้ง 3 กลุ่มมีอัตราการเปลี่ยนแปลงในด้านมูลค่าการค้าปรากฏในภาพดังต่อไปนี้



ที่มา: UNCTAD Stat

หมายเหตุ: การค้าทวิภาคีแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มตามความใกล้ชิดด้านภูมิรัฐศาสตร์ การให้คะแนนระดับความสัมพันธ์จากความเห็นของ UN สำหรับการคำนวณอัตราการเปลี่ยนแปลงด้านการค้าทั้ง 3 กลุ่ม ใช้ข้อมูลไตรมาส 1 ปี 2565 เป็นปีฐาน และมูลค่าการค้าเป็นข้อมูลเฉพาะการค้าสินค้า ไม่รวมบริการ นอกจากนี้ การแบ่งการค้าทวิภาคีด้านภูมิรัฐศาสตร์ไม่รวมการค้าภายในของสหภาพยุโรป

ภาพที่ 9 อัตราการเปลี่ยนแปลงโดยเฉลี่ยของการค้าทวิภาคีที่จำแนกตามระดับความสัมพันธ์ทางการเมืองระหว่างประเทศ ไตรมาส 1 ปี 2565 - ไตรมาส 3 ปี 2566

จากการวิเคราะห์ของ UNCTAD Stat ที่ทำการรวบรวมข้อมูลการค้าสินค้าและจำแนกการค้าทวิภาคีแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังกล่าวไปในข้างต้นนี้ พบว่า ตั้งแต่ไตรมาส 1 ปี 2565 รูปแบบการค้าสินค้าของโลกเปลี่ยนแปลงไปจากจุดเริ่มต้นมากขึ้น และเด่นชัดมากขึ้นในช่วงปลายปี 2565 ที่เกิดปัญหาความขัดแย้งระหว่างสหรัฐอเมริกา จีน และจีน (ไทเป, ไต้หวัน) และต่อมาเกิดสงครามเทคโนโลยีขั้นสูงโดยเฉพาะเทคโนโลยีผลิตชิปประมวลผลระหว่างสหรัฐอเมริกากับจีนที่ระบุว่าให้คว่ำบาตรการค้าสินค้ากับจีน โดยมาตรการดังกล่าวมีผลผูกพันถึงประเทศที่ใช้เทคโนโลยีชิปประมวลผลของสหรัฐอเมริกา และการที่รัฐบาลเนเธอร์แลนด์สั่งห้ามบริษัท ASML ขายเครื่องผลิตชิปประมวลผลให้กับจีน ทำให้ทิศทางการค้าทวิภาคี 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มการค้าทวิภาคีที่มีความความสัมพันธ์ห่างเหินมาก (Geopolitically very distant) และกลุ่มการค้าทวิภาคีที่มีความสัมพันธ์ห่างเหิน (Geopolitically distant) มีอัตราการเปลี่ยนแปลงด้านการค้าสินค้านี้ระหว่างกันหดตัวลงอย่างมีนัยสำคัญจนถึงไตรมาส 3 ปี 2566 ในทางกลับกันกลุ่มการค้าทวิภาคีที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด (Geopolitically close) กลับมีมูลค่าการค้าระหว่างกันสูงมากขึ้น ตัวอย่างการค้าในกลุ่มนี้ที่เห็นเด่นชัด คือ การค้าระหว่างรัสเซียกับจีน การค้าระหว่างรัสเซียกับอินเดีย ที่มีข้อตกลงซื้อขายพลังงานเชื้อเพลิงจากรัสเซียมากขึ้น ท่ามกลางมาตรการคว่ำบาตรของสหรัฐอเมริกาที่มีต่อการส่งออกสินค้าของรัสเซีย และการค้าในอีกซั้วมหาอำนาจหลังจากสหรัฐอเมริกากำหนดการเก็บภาษีสินค้านำเข้าจากจีนบางรายการสูงขึ้น และเกิดการลงนามข้อตกลงการค้าระหว่างสหรัฐอเมริกา แคนาดา และเม็กซิโก ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงสัญญาของข้อตกลง NAFTA ที่มีมาเกือบ 30 ปี เป็นผลให้เม็กซิโกก้าวขึ้นมาเป็นคู่ค้าอันดับหนึ่งของสหรัฐอเมริกาแทนที่จีนในช่วง 4 เดือนแรกของปี 2566 จากตัวอย่างเหตุการณ์เหล่านี้ ทำให้ภาพรวมอัตราการเปลี่ยนแปลงด้านการค้าของกลุ่มประเทศที่มีความใกล้ชิดกัน (Geopolitically close) มีทิศทางการขยายตัวในตลอดระยะเวลาตั้งแต่ไตรมาส 1 ปี 2565 จนถึงไตรมาส 3 ปี 2566 จากการวิเคราะห์ข้างต้นนี้เป็นการเน้นย้ำถึงการกระจุกตัวทางการค้าที่เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด โดย UNCTAD Stat ระบุว่า “การกระจายตัวของคู่ค้าโดยรวมลดลงบ่งชี้ถึงการกระจุกตัวของการค้าโลกที่ยึดโยงตามระดับความสัมพันธ์ทางการเมืองเป็นสำคัญ”

นอกจากนี้ มาตรการกีดกันทางการค้าที่มีมากขึ้นในปี 2565-2566 ล้วนส่งผลกระทบต่อให้การค้าสินค้าของโลกหดตัวจากปีก่อน จากข้อมูลในรายงาน Global Trade Update ของ UNCTAD Stat ระบุว่ามาตรการกีดกันทางการค้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรการที่มีใช้ภาษี (NTM) มีเพิ่มขึ้นอย่างมากในปี 2566 ซึ่งได้รับแรงหนุนจากการเพิ่มขึ้นของนโยบายอุตสาหกรรมและความต้องการเร่งด่วนภายในประเทศต่างๆ ในการปฏิบัติตามพันธกรณีด้านการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ โดยปัจจัยเหล่านี้กระตุ้นให้ประเทศต่างๆ สนับสนุนนโยบายที่เน้นอุตสาหกรรมภายในประเทศและลดการพึ่งพาห่วงโซ่อุปทานจากต่างประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลในรายงานกฎระเบียบทางการค้าสำหรับการดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศ (Trade regulations for climate action: New insights from the global non-tariff measures database) ที่ระบุว่ามาตรการกีดกันทางการค้าที่มีใช้ภาษี (NTM) ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มีจำนวนกว่า

2,366 รายการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายการสินค้าคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.5 ของสินค้าทั้งหมดที่ผลิตขึ้นในโลก และครอบคลุมมูลค่าการค้าสินค้าสัดส่วนสูงถึงร้อยละ 26.4 ของการค้าสินค้าทั้งหมดของโลก ทำให้กลายเป็นปัจจัยขัดขวางที่สำคัญต่อการเจริญเติบโตด้านการค้าระหว่างประเทศของโลกในปี 2566 (อ้างอิง: *United Nations Conference on Trade and Development (2023), Trade regulations for climate action, December 13, 2023*)²³

4. ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างไทยกับประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

สำหรับความท้าทายทางเศรษฐกิจระหว่างไทยกับประเทศต่างๆ ที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 พบว่ามีหลายประเทศที่มีอิทธิพลต่อการค้าและการลงทุนของประเทศ ดังปรากฏรายชื่อตลาดส่งออกหลักของไทยในปี 2566 จำนวน 2 ประเทศ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ตลาดส่งออกอันดับ 1 ของไทย และอินโดนีเซีย ตลาดส่งออกอันดับ 9 ของไทย มีกำหนดการเลือกตั้งในปีนี้ และในด้านการนำเข้ามีแหล่งนำเข้าที่สำคัญจำนวน 3 ประเทศ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา แหล่งนำเข้าอันดับ 3 ของไทย จีน (ไทเป, ไต้หวัน) แหล่งนำเข้าอันดับ 5 ของไทย และอินโดนีเซีย แหล่งนำเข้าอันดับ 8 ของไทย ส่วนความสัมพันธ์ด้านการลงทุนที่อ้างอิงตามข้อมูลการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศเข้า (FDI Inflow) ของไทย ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ปรากฏเช่นเดียวกับความสัมพันธ์ด้านการค้าที่ปรากฏว่ามีรายชื่อประเทศที่เข้ามาลงทุนโดยตรงในประเทศไทยติดอันดับ 1 ใน 10 ด้านมูลค่าการลงทุน ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ที่อยู่ในอันดับ 3 และจีน (ไทเป, ไต้หวัน) ที่อยู่ในอันดับ 5 จากข้อมูลการค้าและการลงทุนเหล่านี้ บ่งชี้ได้ว่า การเลือกตั้งทั่วโลกที่เกิดขึ้นในปี 2567 มีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของไทยทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมถึงส่งผลกระทบต่อทั้งทางบวกและลบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เนื่องจากรายชื่อประเทศที่ปรากฏในลำดับความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจ ล้วนเป็นประเทศที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจของไทยทั้งทางตรงและทางอ้อม

ดังนั้น เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการคาดการณ์แนวโน้มผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นต่อเศรษฐกิจของไทย โดยเฉพาะในภาคอุตสาหกรรมที่ต้องพึ่งพาการส่งออกเป็นสำคัญ ที่อาจจะได้รับผลกระทบจากการเลือกตั้งทั่วโลกในปีนี้ จึงขอเสนอข้อมูลพื้นฐานด้านการค้าและการลงทุนที่ไทยมีความสัมพันธ์กับประเทศต่างๆ ที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปีนี้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

²³ สืบค้นจาก: <https://unctad.org/publication/trade-regulations-climate-action-new-insights-global-non-tariff-measures-database>

4.1 ความสัมพันธ์ด้านการค้าระหว่างไทยกับประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

การค้าระหว่างไทยกับประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 พบว่า หลายประเทศเป็นตลาดส่งออกที่สำคัญของไทยในกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม เช่น ยานยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ อัญมณีและเครื่องประดับ ผลิตภัณฑ์พลาสติกและยางพารา เคมีภัณฑ์ เครื่องจักรและอุปกรณ์ ชิ้นส่วนและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ส่วนสินค้าเกษตรกรรม สินค้าแร่และเชื้อเพลิง มีความสำคัญพอสมควร เนื่องจากสินค้าเหล่านี้ไทยเป็นผู้นำเข้ามากกว่าส่งออก ในด้านการนำเข้า สินค้าที่ไทยนำเข้าจากประเทศเหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นสินค้าจำพวกวัตถุดิบและกึ่งสำเร็จรูป ในด้านดุลการค้าในรูปเงินดอลลาร์สหรัฐส่วนใหญ่ไทยจะเกินดุลการค้าจากประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 โดยข้อมูลการค้ามีรายละเอียดดังนี้

▪ การส่งออกสินค้าไทยไปยังประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

จากข้อมูลการส่งออกสินค้าของไทยไปยัง 7 ประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 ซึ่งประกอบด้วย สหรัฐอเมริกา อินโดนีเซีย อินเดีย จีน (ไทเป, ไต้หวัน) สหราชอาณาจักร แอฟริกาใต้ และรัสเซีย มีสัดส่วนมูลค่าการส่งออกของไทยในปี 2566 รวมกันร้อยละ 19.8 ซึ่งสูงกว่าสัดส่วนมูลค่าการส่งออกสินค้าของไทยไปสหภาพยุโรป ที่มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 8.55 ต่อการส่งออกสินค้าทั้งหมดของไทย โดยข้อมูลการส่งออกสินค้าไทยไปยัง 7 ประเทศข้างต้นนี้ รวมถึงประเทศอื่นๆ ที่ไม่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 แต่มีอิทธิต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลก มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3 ข้อมูลการส่งออกของไทยไปประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

ประเทศ/ดินแดน	ข้อมูลการส่งออกของไทย ปี 2566		
	สัดส่วนมูลค่าการส่งออก (%)	มูลค่าส่งออก (ล้านดอลลาร์สหรัฐ)	อัตราการเปลี่ยนแปลง (YoY%)
ประเทศ/ดินแดนที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567			
สหรัฐอเมริกา	8.67% (อันดับ 1)	48,865	2.8%
อินโดนีเซีย	2.88% (อันดับ 9)	10,044	-2.9%
อินเดีย	3.56% (อันดับ 12)	10,118	-17.4%
จีน (ไทเป, ไต้หวัน)	1.69% (อันดับ 18)	4,797	1.7%
สหราชอาณาจักร	1.43% (อันดับ 20)	4,073	0.9%
แอฟริกาใต้	1.24% (อันดับ 23)	3,540	25.4%
รัสเซีย	0.30% (อันดับ 26)	844	44.5%
ประเทศ/ดินแดนที่ไม่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 แต่มีอิทธิต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลก			
จีน (แผ่นดินใหญ่, ฮองกง)	12.01% (อันดับ 2)	34,165	-0.8%
ญี่ปุ่น	8.67% (อันดับ 3)	24,670	0.1%
บราซิล	0.64% (อันดับ 29)	1,807	-4.3%

ที่มา: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

จากความสำคัญของสัดส่วนมูลค่าการส่งออกสินค้าของไทยที่ส่งออกไปยัง 7 ประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 บ่งชี้ได้ว่า หากประเทศเหล่านี้มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายด้านการค้าที่เกิดจากการเลือกตั้งในแต่ละประเทศ รวมถึงนโยบายด้านภูมิรัฐศาสตร์ความสัมพันธ์ทางการเมืองระหว่างประเทศ ย่อมส่งผลกระทบต่อมูลค่าการส่งออกสินค้าของไทยอย่างแน่นอน โดยเฉพาะสินค้าในภาคอุตสาหกรรมที่พึ่งพาการส่งออกเป็นหลัก ดังนั้น เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น จึงได้ทบทวนข้อมูลสินค้าส่งออกที่สำคัญที่ไทยส่งออกไปยังประเทศต่างๆ ที่กล่าวมาในข้างต้นนี้ โดยมีรายละเอียดสินค้าสำคัญในแต่ละตลาดส่งออกต่อไปนี้

- **สหรัฐอเมริกา** ปี 2566 สหรัฐอเมริกาเป็นตลาดส่งออกอันดับ 1 ของไทย โดยมีสัดส่วนมูลค่าการส่งออกร้อยละ 8.7 ของการส่งออกทั้งหมดของไทย มูลค่าส่งออกรวม 48,865 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 2.8 โดยสินค้าส่งออกไปสหรัฐอเมริกาที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ ผลิตภัณฑ์ยาง เครื่องโทรสาร โทรศัพท์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ อุปกรณ์กึ่งตัวนำ ทรานซิสเตอร์ และไดโอด หม้อแปลงไฟฟ้า และส่วนประกอบ
- **อินโดนีเซีย** ปี 2566 อินโดนีเซียเป็นตลาดส่งออกอันดับ 9 ของไทย โดยมีสัดส่วนมูลค่าการส่งออกร้อยละ 8.7 ของการส่งออกทั้งหมดของไทย และหากเปรียบเทียบเฉพาะประเทศในอาเซียน อินโดนีเซียเป็นตลาดส่งออกอันดับ 4 รองจาก มาเลเซีย เวียดนาม และสิงคโปร์ ตามลำดับ โดยมูลค่าส่งออกของไทยไปอินโดนีเซีย ปี 2566 รวม 10,044 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หดตัวจากปีก่อนร้อยละ 2.9 โดยสินค้าส่งออกไปอินโดนีเซียที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ น้ำตาลทราย เม็ดพลาสติก ข้าว และเครื่องจักรกลและส่วนประกอบของเครื่องจักรกล
- **อินเดีย** ปี 2566 อินเดียเป็นตลาดส่งออกอันดับ 12 ของไทย โดยมีสัดส่วนมูลค่าการส่งออก ร้อยละ 3.56 ของการส่งออกทั้งหมดของไทย มูลค่าส่งออกรวม 10,118 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หดตัวจากปีก่อนร้อยละ 17.4 โดยสินค้าส่งออกไปอินเดียที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ เม็ดพลาสติก เคมีภัณฑ์ ไขมันและน้ำมันจากพืชและสัตว์ อัญมณีและเครื่องประดับ เหล็ก เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์
- **จีน (ไทเป, ไต้หวัน)** ปี 2566 จีน (ไทเป, ไต้หวัน) เป็นตลาดส่งออกอันดับ 18 ของไทย โดยมีสัดส่วนมูลค่าการส่งออกร้อยละ 1.69 ของการส่งออกทั้งหมดของไทย มูลค่าส่งออกรวม 10,118 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 1.7 โดยสินค้าส่งออกไปจีน (ไทเป, ไต้หวัน) ที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ แผงวงจรไฟฟ้า รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ

เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ และ เคมีภัณฑ์

- **สหราชอาณาจักร** ปี 2566 สหราชอาณาจักรเป็นตลาดส่งออกอันดับ 20 ของไทย โดยมีสัดส่วนมูลค่าการส่งออกร้อยละ 1.43 ของการส่งออกทั้งหมดของไทย มูลค่าส่งออกรวม 4,073 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 0.9 โดยสินค้าส่งออกไปสหราชอาณาจักรที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ ไก่แปรรูป รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ อัญมณีและเครื่องประดับ รถจักรยานยนต์และส่วนประกอบ อากาศยาน ยานอวกาศ และส่วนประกอบ
- **แอฟริกาใต้** ปี 2566 แอฟริกาใต้เป็นตลาดส่งออกอันดับ 23 ของไทย โดยมีสัดส่วนมูลค่าการส่งออกร้อยละ 1.24 ของการส่งออกทั้งหมดของไทย มูลค่าส่งออกรวม 3,540 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 25.4 โดยสินค้าส่งออกไปแอฟริกาใต้ที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ เครื่องยนต์สันดาปภายในแบบลูกสูบและส่วนประกอบ ข้าว เครื่องจักรกลและส่วนประกอบของเครื่องจักรกล และผลิตภัณฑ์ยาง
- **รัสเซีย** ปี 2566 รัสเซียเป็นตลาดส่งออกอันดับ 26 ของไทย โดยมีสัดส่วนมูลค่าการส่งออกร้อยละ 0.30 ของการส่งออกทั้งหมดของไทย มูลค่าส่งออกรวม 844 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 44.5 โดยสินค้าส่งออกไปรัสเซียที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ อากาศยาน ยานอวกาศ และส่วนประกอบ ผลิตภัณฑ์ยาง เครื่องจักรกลและส่วนประกอบของเครื่องจักรกล อัญมณีและเครื่องประดับ อาหารทะเลกระป๋องและแปรรูป

สำหรับการส่งออกของไทยไปยังประเทศอื่นๆ ที่ไม่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 แต่มีอิทธิต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลก ได้แก่ จีน (แผ่นดินใหญ่, ฮองกง) ญี่ปุ่น และบราซิล พบว่า เป็นประเทศที่มีอิทธิพลต่อการส่งออกสินค้าของไทยเช่นเดียวกันกับ 7 ประเทศข้างต้นนี้ โดยเฉพาะจีน (แผ่นดินใหญ่, ฮองกง) และญี่ปุ่น โดยข้อมูลการส่งออกของไทยไปยังประเทศเหล่านี้ มีรายละเอียดดังนี้

- **จีน (แผ่นดินใหญ่, ฮองกง)** ปี 2566 จีน (แผ่นดินใหญ่, ฮองกง) เป็นตลาดส่งออกอันดับ 2 ของไทย โดยมีสัดส่วนมูลค่าการส่งออกร้อยละ 12.01 ของการส่งออกทั้งหมดของไทย มูลค่าส่งออกรวม 34,165 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หดตัวจากปีก่อนร้อยละ 0.8 โดยสินค้าส่งออกไปจีน (แผ่นดินใหญ่, ฮองกง) ที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ ผลไม้สด แช่เย็น แช่แข็งและแห้ง เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ อัญมณีและเครื่องประดับ ผลิตภัณฑ์ยาง และแผงวงจรไฟฟ้า
- **ญี่ปุ่น** ปี 2566 ญี่ปุ่นเป็นตลาดส่งออกอันดับ 3 ของไทย โดยมีสัดส่วนมูลค่าการส่งออกร้อยละ 8.67 ของการส่งออกทั้งหมดของไทย มูลค่าส่งออกรวม 24,670 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 0.1 โดยสินค้าส่งออกไปญี่ปุ่นที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ ไก่แปรรูป เครื่องจักรกลและส่วนประกอบของเครื่องจักรกล แผงวงจรไฟฟ้า และแผงวงจรไฟฟ้า

- **บราซิล** ปี 2566 บราซิลเป็นตลาดส่งออกอันดับ 29 ของไทย โดยมีสัดส่วนมูลค่าการส่งออก ร้อยละ 0.64 ของการส่งออกทั้งหมดของไทย มูลค่าส่งออกรวม 1,807 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หดตัวจากปีก่อนร้อยละ 4.3 โดยสินค้าส่งออกไปบราซิลที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ ผลิตภัณฑ์ยาง เครื่องจักรกลและส่วนประกอบของเครื่องจักรกล รถจักรยานยนต์และส่วนประกอบ เหล็ก เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์

โดยสินค้าส่งออกที่มีสัดส่วนสูงในแต่ละประเทศส่งออกที่กล่าวมาข้างต้น ล้วนอยู่ในกลุ่มสินค้าที่อาจได้รับผลกระทบจากปัญหาทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ และหากเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านนโยบายในประเทศที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปีนี้ ดังนั้น สินค้าเหล่านี้ควรอยู่ในลำดับต้นของรายการสินค้าส่งออกที่อาจต้องเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะสินค้าจำพวกชิ้นส่วนและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่มักเป็นเป้าหมายในการกีดกันทางการค้า ดังปรากฏความเสียหายของสินค้ากลุ่มนี้ในช่วงที่เกิดสงครามเทคโนโลยีขั้นสูงเมื่อปี 2565 ต้นปี 2566 ที่มีผลสืบเนื่องมาจากความขัดแย้งการเมืองระหว่างประเทศในช่องแคบไต้หวัน และทะเลจีนใต้

▪ **การนำเข้าสินค้าไทยจากประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567**

จากข้อมูลการนำเข้าสินค้าของไทยจาก 7 ประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 ซึ่งประกอบด้วย สหรัฐอเมริกา อินโดนีเซีย อินเดีย จีน (ไทเป, ไต้หวัน) สหราชอาณาจักร แอฟริกาใต้ และรัสเซีย มีสัดส่วนมูลค่าการนำเข้าของไทยในปี 2566 รวมกันร้อยละ 21.3 ซึ่งสูงกว่าสัดส่วนมูลค่าการนำเข้าสินค้าของไทยจากอาเซียนที่มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 16.49 ต่อการนำเข้าสินค้าทั้งหมดของไทย และสหภาพยุโรปที่มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 5.12 ต่อการนำเข้าสินค้าทั้งหมดของไทย โดยข้อมูลการนำเข้าจาก 7 ประเทศข้างต้นนี้ รวมถึงประเทศอื่นๆ ที่ไม่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 แต่มีอิทธิต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลก มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4 ข้อมูลการนำเข้าสินค้าที่ไทยนำเข้าจากประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

ประเทศ/ดินแดน	ข้อมูลการนำเข้าของไทย ปี 2566			
	สัดส่วนมูลค่านำเข้า (%)	มูลค่านำเข้า (ล้านดอลลาร์สหรัฐ)	อัตราการเปลี่ยนแปลง (YoY%)	ดุลการค้า (ล้านดอลลาร์สหรัฐ)
ประเทศ/ดินแดนที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567				
สหรัฐอเมริกา	8.67% (อันดับ 3)	19,494	9.9%	29,371
จีน (ไทเป, ไต้หวัน)	5.73% (อันดับ 5)	16,604	40.4%	-11,808

ประเทศ/ดินแดน	ข้อมูลการนำเข้าของไทย ปี 2566			
	สัดส่วนมูลค่านำเข้า (%)	มูลค่านำเข้า (ล้านดอลลาร์สหรัฐ)	อัตราการเปลี่ยนแปลง (YoY%)	ตุลการค่า (ล้านดอลลาร์สหรัฐ)
อินโดนีเซีย	3.53% (อันดับ 8)	8,351	-13.2%	1,693
อินเดีย	2.05% (อันดับ 12)	5,927	-17.4%	4,191
สหราชอาณาจักร	0.92% (อันดับ 25)	2,667	23.7%	1,406
รัสเซีย	0.24% (อันดับ 37)	692	-45.5%	152
แอฟริกาใต้	0.19% (อันดับ 41)	562	-24.7%	2,978
ประเทศ/ดินแดนที่ไม่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 แต่มีอิทธิต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลก				
จีน (แผ่นดินใหญ่, ฮองกง)	24.43% (อันดับ 1)	70,800	0.1%	-36,636
ญี่ปุ่น	10.76% (อันดับ 2)	31,191	-9.5%	-6,522
บราซิล	1.54% (อันดับ 19)	4,471	15.1%	-2,663

ที่มา: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

นอกจากข้อมูลการส่งออกสินค้าของไทยที่ส่งออกไปยัง 7 ประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 แล้ว ในด้านการนำเข้าจำเป็นที่จะต้องทราบเช่นเดียวกันว่าไทยนำเข้าสินค้าจำพวกใดบ้างในประเทศเหล่านี้ เนื่องจากการผลิตของไทยจำเป็นต้องพึ่งพาสินค้าวัตถุดิบและสินค้าชิ้นกลางจากต่างประเทศเพื่อนำเข้ามาผลิตสินค้าสำเร็จรูป หากประเทศเหล่านี้ ซึ่งมีหลายประเทศในขณะนี้ที่เป็นแหล่งนำเข้าที่สำคัญของไทย ดังนั้น เพื่อให้ทราบสินค้านำเข้าจากประเทศเหล่านี้ จึงได้ทบทวนข้อมูลสินค้านำเข้าที่สำคัญที่ไทยนำเข้าจากประเทศต่างๆ ที่กล่าวมาในข้างต้นนี้ รวมถึงประเทศอื่นๆ ที่มีอิทธิต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลก โดยมีรายละเอียดสินค้าสำคัญในแต่ละแหล่งนำเข้าต่อไปนี้

- **สหรัฐอเมริกา** ปี 2566 สหรัฐอเมริกานอกจากจะเป็นตลาดส่งออกอันดับ 1 ของไทยแล้ว ยังเป็นแหล่งนำเข้าอันดับ 3 ของไทยอีกด้วย โดยสัดส่วนมูลค่าที่ไทยนำเข้าจากสหรัฐอเมริกา อยู่ที่ร้อยละ 8.7 ของการนำเข้าทั้งหมดของไทย มูลค่านำเข้ารวม 19,494 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 9.9 โดยสินค้าที่ไทยนำเข้าจากสหรัฐอเมริกามีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ น้ำมันดิบ เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ เคมีภัณฑ์ แผงวงจรไฟฟ้า เครื่องบิน เครื่องร่อน อุปกรณ์การบินและส่วนประกอบ ทั้งนี้ จากข้อมูลการส่งออกและนำเข้าในตลาดสหรัฐอเมริกา พบว่า ไทยเกินดุลการค้าต่อสหรัฐอเมริกา มูลค่า 29,371 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
- **จีน (ไทเป, ไต้หวัน)** ปี 2566 จีน (ไทเป, ไต้หวัน) ในด้านการนำเข้า พบว่า เป็นแหล่งนำเข้าที่สำคัญอันดับ 5 ของไทย โดยสัดส่วนมูลค่าที่ไทยนำเข้าจากจีน (ไทเป, ไต้หวัน) อยู่ที่ร้อยละ 5.73 ของการนำเข้าทั้งหมดของไทย มูลค่ารวม 16,604 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 40.4 โดยสินค้าที่ไทยนำเข้าจากจีน (ไทเป, ไต้หวัน) ที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ แผงวงจรไฟฟ้า เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ เครื่องจักรไฟฟ้าและส่วนประกอบ

- เคมีภัณฑ์ เหล็ก เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์ ทั้งนี้ จากข้อมูลการส่งออกและนำเข้าในตลาดจีน (ไทเป, ไต้หวัน) พบว่า ไทยขาดดุลการค้าจีน (ไทเป, ไต้หวัน) มูลค่า 11,808 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
- **อินโดนีเซีย** ปี 2566 อินโดนีเซีย ในด้านการนำเข้า พบว่า เป็นแหล่งนำเข้าที่สำคัญอันดับ 8 ของไทย โดยสัดส่วนมูลค่าที่ไทยนำเข้าจากอินโดนีเซียอยู่ที่ร้อยละ 3.53 ของการนำเข้าทั้งหมดของไทย มูลค่ารวม 8,351 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หดตัวจากปีก่อนร้อยละ 13.2 โดยสินค้าที่ไทยนำเข้าจากอินโดนีเซียที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ น้ำมันดิบ ถ่านหิน เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ ส่วนประกอบและอุปกรณ์ยานยนต์ และรถยนต์นั่ง ทั้งนี้ จากข้อมูลการส่งออกและนำเข้าในตลาดอินโดนีเซีย พบว่า ไทยเกินดุลการค้าอินโดนีเซีย มูลค่า 1,693 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 - **อินเดีย** ปี 2566 อินเดียในด้านการนำเข้า พบว่า เป็นแหล่งนำเข้าที่สำคัญอันดับ 12 ของไทย โดยสัดส่วนมูลค่าที่ไทยนำเข้าจากอินเดียอยู่ที่ร้อยละ 2.05 ของการนำเข้าทั้งหมดของไทย มูลค่านำเข้ารวม 5,927 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หดตัวจากปีก่อนร้อยละ 17.4 โดยสินค้าที่ไทยนำเข้าจากอินเดียที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ เครื่องเพชรพลอย อัญมณี เงินแท่งและทองคำ เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ เคมีภัณฑ์ พืชและผลิตภัณฑ์จากพืช สินแร่โลหะอื่น ๆ เศษโลหะและผลิตภัณฑ์ ทั้งนี้ จากข้อมูลการส่งออกและนำเข้าในตลาดอินเดีย พบว่า ไทยเกินดุลการค้าต่ออินเดีย มูลค่า 4,191 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 - **สหราชอาณาจักร** ปี 2566 สหราชอาณาจักรในด้านการนำเข้า พบว่า เป็นแหล่งนำเข้าที่สำคัญอันดับ 25 ของไทย โดยสัดส่วนมูลค่าที่ไทยนำเข้าจากสหราชอาณาจักรอยู่ที่ร้อยละ 0.92 ของการนำเข้าทั้งหมดของไทย มูลค่านำเข้ารวม 2,667 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 23.7 โดยสินค้าที่ไทยนำเข้าจากสหราชอาณาจักรที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ แผงวงจรไฟฟ้า เครื่องดื่มประเภทน้ำแร่ น้ำอัดลมและสุรา ผลิตภัณฑ์เวชกรรมและเภสัชกรรม เครื่องมือเครื่องใช้เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ การแพทย์ ทั้งนี้ จากข้อมูลการส่งออกและนำเข้าในตลาดสหราชอาณาจักร พบว่า ไทยเกินดุลการค้าต่อสหราชอาณาจักร มูลค่า 1,406 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
 - **รัสเซีย** ปี 2566 รัสเซียในด้านการนำเข้า พบว่า เป็นแหล่งนำเข้าที่สำคัญอันดับ 37 ของไทย โดยสัดส่วนมูลค่าที่ไทยนำเข้าจากรัสเซียอยู่ที่ร้อยละ 0.24 ของการนำเข้าทั้งหมดของไทย มูลค่านำเข้ารวม 692 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หดตัวจากปีก่อนร้อยละ 45.5 โดยสินค้าที่ไทยนำเข้าจากรัสเซียที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ ปุ๋ย และยากำจัดศัตรูพืชและสัตว์ เหล็ก เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์ สินแร่โลหะอื่น ๆ เศษโลหะและผลิตภัณฑ์ พืชและผลิตภัณฑ์จากพืช สัตว์น้ำสด แช่เย็น แช่แข็ง แปรรูปและกึ่งสำเร็จรูป ทั้งนี้ จากข้อมูลการส่งออกและนำเข้าในตลาดรัสเซีย พบว่า ไทยเกินดุลการค้าต่อรัสเซีย มูลค่า 152 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

- **แอฟริกาใต้** ปี 2566 แอฟริกาใต้ในด้านการนำเข้า พบว่า เป็นแหล่งนำเข้าที่สำคัญอันดับ 41 ของไทย โดยสัดส่วนมูลค่าที่ไทยนำเข้าจากแอฟริกาใต้อยู่ที่ร้อยละ 0.19 ของการนำเข้าทั้งหมดของไทย มูลค่านำเข้ารวม 562 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หดตัวจากปีก่อนร้อยละ 24.7 โดยสินค้าที่ไทยนำเข้าจากแอฟริกาใต้ที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ สินแร่โลหะอื่น ๆ เศษโลหะและผลิตภัณฑ์ เคมีภัณฑ์ เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ พืชและผลิตภัณฑ์จากพืช เครื่องเพชรพลอย อัญมณี เงินแท่งและทองคำ ทั้งนี้ จากข้อมูลการส่งออกและนำเข้าในตลาดแอฟริกาใต้ พบว่า ไทยเกินดุลการค้าแอฟริกาใต้ มูลค่า 2,978 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

สำหรับการนำเข้าของไทยจากแหล่งนำเข้าอื่นๆ ที่ไม่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 แต่มีอิทธิต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลก ได้แก่ จีน (แผ่นดินใหญ่, ฮองกง) ญี่ปุ่น และบราซิล พบว่า เป็นประเทศที่มีอิทธิพลต่อการนำเข้าสินค้าของไทยเช่นเดียวกันกับการส่งออก โดยข้อมูลการนำเข้าของไทยจากประเทศเหล่านี้มีรายละเอียดดังนี้

- **จีน (แผ่นดินใหญ่, ฮองกง)** ปี 2566 จีน (แผ่นดินใหญ่, ฮองกง) ในด้านการนำเข้า พบว่า เป็นแหล่งนำเข้าที่สำคัญอันดับ 1 ของไทย โดยสัดส่วนมูลค่าที่ไทยนำเข้าจากจีน (แผ่นดินใหญ่, ฮองกง) อยู่ที่ร้อยละ 24.43 ของการนำเข้าทั้งหมดของไทย มูลค่ารวม 70,800 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 0.1 โดยสินค้าที่ไทยนำเข้าจากจีน (แผ่นดินใหญ่, ฮองกง) ที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ เครื่องจักรไฟฟ้าและส่วนประกอบ เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ เคมีภัณฑ์ เครื่องใช้ไฟฟ้าในบ้าน เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ ทั้งนี้ จากข้อมูลการส่งออกและนำเข้าในตลาดจีน (แผ่นดินใหญ่, ฮองกง) พบว่า ไทยขาดดุลการค้าจีน (แผ่นดินใหญ่, ฮองกง) มูลค่า 36,636 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
- **ญี่ปุ่น** ปี 2566 ญี่ปุ่น ในด้านการนำเข้า พบว่า เป็นแหล่งนำเข้าที่สำคัญอันดับ 2 ของไทย โดยสัดส่วนมูลค่าที่ไทยนำเข้าจากญี่ปุ่นอยู่ที่ร้อยละ 10.76 ของการนำเข้าทั้งหมดของไทย มูลค่ารวม 31,191 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หดตัวจากปีก่อนร้อยละ 9.5 โดยสินค้าที่ไทยนำเข้าจากญี่ปุ่นที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ เครื่องจักรไฟฟ้าและส่วนประกอบ เคมีภัณฑ์ เครื่องใช้ไฟฟ้าในบ้าน เครื่องคอมพิวเตอร์ เหล็ก เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์ เครื่องจักรไฟฟ้าและส่วนประกอบ ส่วนประกอบและอุปกรณ์ยานยนต์ และเคมีภัณฑ์ ทั้งนี้ จากข้อมูลการส่งออกและนำเข้าในตลาดญี่ปุ่น พบว่า ไทยขาดดุลการค้าญี่ปุ่น มูลค่า 6,522 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
- **บราซิล** ปี 2566 บราซิล ในด้านการนำเข้า พบว่า เป็นแหล่งนำเข้าที่สำคัญอันดับ 19 ของไทย โดยสัดส่วนมูลค่าที่ไทยนำเข้าจากบราซิลอยู่ที่ร้อยละ 1.54 ของการนำเข้าทั้งหมดของไทย มูลค่า

รวม 4,471 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 15.1 โดยสินค้าที่ไทยนำเข้าจากบราซิล ที่มีมูลค่าสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ พืชและผลิตภัณฑ์จากพืช น้ำมันดิบ เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ สินแร่โลหะอื่น ๆ เศษโลหะและผลิตภัณฑ์ สัตว์และผลิตภัณฑ์จากสัตว์ ทั้งนี้ จากข้อมูลการส่งออกและนำเข้าในตลาดญี่ปุ่น พบว่า ไทยขาดดุลการค้าญี่ปุ่น มูลค่า 2,663 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

จากข้อมูลสินค้าที่ไทยนำเข้าจากประเทศเหล่านี้ พบว่า ประเทศที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 ล้วนเป็นแหล่งนำเข้าสินค้าที่สำคัญของไทย โดยสินค้านำเข้าส่วนใหญ่เป็นสินค้าวัตถุดิบและสินค้าขั้นกลางที่มีปริมาณที่สามารถผลิตภายในประเทศไทยได้น้อย โดยเฉพาะน้ำมันดิบ สินแร่โลหะ เหล็กและผลิตภัณฑ์ อุปกรณ์และชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ชิ้นส่วนยานยนต์ หากประเทศเหล่านี้เกิดข้อพิพาทระหว่างประเทศหรือเกิดการเปลี่ยนแปลงทางนโยบายการค้าและการลงทุน อาจทำให้เกิดการหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทานการผลิต จนทำให้การผลิตสินค้าสำคัญทางเศรษฐกิจอุตสาหกรรมของไทยไม่สามารถผลิตได้ทันกำหนดเวลาส่งมอบ เหมือนที่เคยเกิดเหตุการณ์ในช่วงปี 2565-2566 ที่ห่วงโซ่อุปทานชิปประมวลผลของโลกหยุดชะงักทำให้การผลิตสินค้าอื่นๆ ที่ต้องใช้เป็นชิ้นส่วนประกอบไม่สามารถผลิตสินค้าได้ ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงใดๆ ในทางการเมืองและเศรษฐกิจของโลก ย่อมส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

4.2 ความสัมพันธ์ด้านการลงทุนระหว่างไทยกับประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567

ในด้านการลงทุนระหว่างประเทศที่ไทยได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศเข้า (FDI Inflow) พบว่า ปี 2566 ภาพรวมไทยได้รับมูลค่าเงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศรวม 6.63 แสนล้านบาท จำนวนโครงการลงทุน 1,394 โครงการ โดยจีน (แผ่นดินใหญ่) สิงคโปร์ และสหรัฐอเมริกา เป็นสัญชาติที่เข้ามาลงทุนในไทยมากที่สุด 3 อันดับแรก ทั้งนี้ หากพิจารณาเฉพาะ 6 ประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 ยกเว้นแอฟริกาใต้ที่ไม่ปรากฏข้อมูล FDI พบว่า มูลค่าการลงทุน FDI มีมูลค่ารวมกันกว่า 148,624 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 22.41 ของมูลค่า FDI ทั้งหมดของไทยในปี 2566 โดยข้อมูลการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI) ที่เป็นการลงทุนจากนักลงทุนสัญชาติที่ประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5 ข้อมูลการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศเข้าของไทย (FDI Inflow) ของนักลงทุนจากประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 และมีอิทธิต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลก

ประเทศ	มูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของไทย (ล้านบาท)			อันดับปี 2566 (สัดส่วน %)
	2564	2565	2566	
ประเทศ/ดินแดนที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567				
สหรัฐอเมริกา	29,150	49,118	87,994	3 (13.27%)
จีน (ไทเป, ไต้หวัน)	21,552	43,723	54,598	5 (8.23%)
สหราชอาณาจักร	231	4,412	2,632	15 (0.40%)
อินเดีย	4,024	2,344	1,042	21 (0.16%)
รัสเซีย	115	8	210	26 (0.03%)
อินโดนีเซีย	ไม่ปรากฏข้อมูล	36	188	27 (0.03%)
แอฟริกาใต้	ไม่ปรากฏข้อมูล			
ประเทศ/ดินแดนที่ไม่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 แต่มีอิทธิต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลก				
จีน (แผ่นดินใหญ่)	21,552	73,959	159,387	1 (24.03%)
ญี่ปุ่น	80,097	49,187	79,151	4 (11.93%)
บราซิล	ไม่ปรากฏข้อมูล			

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI)

- **สหรัฐอเมริกา** ปี 2566 สหรัฐอเมริกาเข้ามาลงทุนรูปแบบ FDI ในไทย ด้วยมูลค่าการลงทุนรวม 87,994 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 13.27 และอยู่ในอันดับที่ 3 ของมูลค่า FDI ทั้งหมดของไทยในปี 2566 โดยมูลค่าการลงทุน FDI ของสหรัฐอเมริกาในไทยขยายตัวจากปีก่อน ร้อยละ 79.1 จำนวนโครงการลงทุนทั้งหมด 40 โครงการ และกิจกรรมที่มีมูลค่าการลงทุนสูงสุดของสหรัฐอเมริกา 3 อันดับแรก คือ กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มอุตสาหกรรมโลหะและวัสดุ และกลุ่มเกษตรกรรม อาหาร และเทคโนโลยีชีวภาพ
- **จีน (ไทเป, ไต้หวัน)** ปี 2566 จีน (ไทเป, ไต้หวัน) เข้ามาลงทุนรูปแบบ FDI ในไทย ด้วยมูลค่าการลงทุนรวม 54,598 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 8.23 และอยู่ในอันดับที่ 5 ของมูลค่า FDI ทั้งหมดของไทยในปี 2566 โดยมูลค่าการลงทุน FDI ของจีน (ไทเป, ไต้หวัน) ในไทยขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 24.9 จำนวนโครงการลงทุนทั้งหมด 94 โครงการ และกิจกรรมที่มีมูลค่าการลงทุนสูงสุดของจีน (ไทเป, ไต้หวัน) 3 อันดับแรก คือ กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มเครื่องจักรและยานยนต์ และกลุ่มอุตสาหกรรมโลหะและวัสดุ
- **สหราชอาณาจักร** ปี 2566 สหราชอาณาจักรเข้ามาลงทุนรูปแบบ FDI ในไทย ด้วยมูลค่าการลงทุนรวม 2,632 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.40 และอยู่ในอันดับที่ 15 ของมูลค่า FDI ทั้งหมดของไทยในปี 2566 โดยมูลค่าการลงทุน FDI ของสหราชอาณาจักรในไทยหดตัวจาก

- ปีก่อนร้อยละ 40.3 จำนวนโครงการลงทุนทั้งหมด 21 โครงการ และกิจกรรมที่มีมูลค่าการลงทุนสูงสุดของสหราชอาณาจักร 3 อันดับแรก คือ กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ และกลุ่มอุตสาหกรรมโลหะและวัสดุ และกลุ่มเกษตรกรรม อาหาร และเทคโนโลยีชีวภาพ
- **อินเดีย** ปี 2566 อินเดียเข้ามาลงทุน FDI ในไทยด้วยมูลค่าการลงทุนรวม 1,042 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.16 และอยู่ในอันดับที่ 21 ของมูลค่า FDI ทั้งหมดของไทยในปี 2566 โดยมูลค่าการลงทุน FDI ของอินเดียในไทยหดตัวจากปีก่อนร้อยละ 55.5 จำนวนโครงการลงทุนทั้งหมด 12 โครงการ และกิจกรรมที่มีมูลค่าการลงทุนสูงสุดของอินเดีย 3 อันดับแรก คือ กลุ่มบริการที่มีมูลค่าสูง กลุ่มอุตสาหกรรมเคมีและปิโตรเคมี และกลุ่มเครื่องจักรและยานยนต์
 - **รัสเซีย** ปี 2566 รัสเซียเข้ามาลงทุน FDI ในไทยด้วยมูลค่าการลงทุนรวม 210 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.03 และอยู่ในอันดับที่ 26 ของมูลค่า FDI ทั้งหมดของไทยในปี 2566 โดยมูลค่าการลงทุน FDI ของรัสเซียในไทยขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 2,525.0 จำนวนโครงการลงทุนทั้งหมด 13 โครงการ ทั้งนี้ การขยายตัวของมูลค่า FDI จากรัสเซีย ส่วนหนึ่งเป็นผลจากสงครามที่เกิดขึ้นในยูเครน รวมถึงมาตรการคว่ำบาตรที่สหรัฐอเมริกาที่มีต่อสินค้าส่งออกของรัสเซีย ทำให้ภาพรวมการลงทุน FDI ของรัสเซียในปี 2566 เข้ามาลงทุนในไทยมากขึ้น
 - **อินโดนีเซีย** ปี 2566 อินโดนีเซียเข้ามาลงทุน FDI ในไทยด้วยมูลค่าการลงทุนรวม 188 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.03 และอยู่ในอันดับที่ 27 ของมูลค่า FDI ทั้งหมดของไทยในปี 2566 โดยมูลค่าการลงทุน FDI ของอินโดนีเซียในไทยขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 422.2 จำนวนโครงการลงทุนทั้งหมด 1 โครงการ

สำหรับข้อมูลการลงทุน FDI ของไทยที่มาจากการลงทุนของประเทศอื่นๆ ที่ไม่มีกำหนดการเลือกตั้ง ในปี 2567 แต่มีอิทธิพลต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลก ได้แก่ จีน (แผ่นดินใหญ่, ฮองกง) และญี่ปุ่น พบว่าเป็นประเทศที่มีอิทธิพลสูงต่อการลงทุน FDI ของไทย โดยข้อมูลการลงทุน FDI ในไทยของทั้งสองประเทศนี้มีรายละเอียดดังนี้

- **จีน (แผ่นดินใหญ่)** ปี 2566 จีน (แผ่นดินใหญ่) เข้ามาลงทุน FDI ในไทยด้วยมูลค่าการลงทุนรวม 159,387 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 24.03 และอยู่ในอันดับที่ 1 ของมูลค่า FDI ทั้งหมดของไทยในปี 2566 โดยมูลค่าการลงทุน FDI ของจีน (แผ่นดินใหญ่) ในไทยขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 115.5 จำนวนโครงการลงทุนทั้งหมด 430 โครงการ และกิจกรรมที่มีมูลค่าการลงทุนสูงสุดของจีน (แผ่นดินใหญ่) 3 อันดับแรก คือ กลุ่มเครื่องจักรและยานยนต์ กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ และกลุ่มอุตสาหกรรมโลหะและวัสดุ

- ญี่ปุ่น ปี 2566 ญี่ปุ่นเข้ามาลงทุน FDI ในไทยด้วยมูลค่าการลงทุนรวม 79,151 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 11.93 และอยู่ในอันดับที่ 4 ของมูลค่า FDI ทั้งหมดของไทยในปี 2566 โดยมูลค่าการลงทุน FDI ของญี่ปุ่นในไทยขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 60.9 จำนวนโครงการลงทุนทั้งหมด 264 โครงการ และกิจกรรมที่มีมูลค่าการลงทุนสูงสุดของญี่ปุ่น 3 อันดับแรก คือ กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มอุตสาหกรรมเคมีและปิโตรเคมี และกลุ่มเครื่องจักรและยานยนต์

จากข้อมูลการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของไทยที่ได้รับการลงทุนจากประเทศที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลกที่กล่าวไปในข้างต้นนี้ หากเปรียบเทียบกับข้อมูลด้านการค้า ประเทศเหล่านี้ล้วนมีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อระบบเศรษฐกิจของไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคอุตสาหกรรม เนื่องจากต้องพึ่งพาการส่งออกประมาณร้อยละ 60-70 ของผลผลิตที่ผลิตได้ทั้งหมดในประเทศ และรวมถึงการพึ่งพาการนำเข้าวัตถุดิบและสินค้าขั้นกลางสำหรับมาผลิตสินค้าสำเร็จรูป ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงหรือเหตุการณ์ใดๆ ที่เกิดขึ้นกับประเทศเหล่านี้ ย่อมส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของไทย จึงกล่าวได้ว่า “ปี 2567 ปีแห่งการเลือกตั้งชี้ชะตาโลก-ชี้ชะตาเศรษฐกิจไทย”

บรรณานุกรม

- ผู้จัดการออนไลน์ (2566). คำกล่าว “ลี จิ้นผิง” ระหว่างร่วมการประชุม BRICS ครั้งที่ 15. (ออนไลน์).
เมื่อ 25 สิงหาคม 2566
เข้าถึงจาก <https://mgronline.com/china/detail/9660000076250>
- สำนักข่าวไทยพีบีเอส (2567). ข่าวต่างประเทศ “ไล่ ชิง-เต๋อ” ประกาศชัยชนะเลือกตั้งประธานาธิบดีไต้หวัน
กว่า 5 ล้านเสียง. (ออนไลน์). เมื่อ 13 มกราคม 2567
เข้าถึงจาก <https://www.thaipbs.or.th/news/content/335932>
- สำนักข่าวไทยโพสต์ (2567). บทความข่าว สถานการณ์โลก “ไล่ชิงเต๋อผู้นำไต้หวันสู่สงครามกับจีน?”,
โดยชาญชัย คุ้มปัญญา. (ออนไลน์). เมื่อ 21 มกราคม 2567
เข้าถึงจาก <https://www.thaipost.net/columnist-people/520899/>
- กรุงเทพธุรกิจ (2567). ปิดแนวทางการบริหาร ‘ปราโบโว’ ว่าที่ประธานาธิบดีอินโดนีเซีย เตาทงยาก.
(ออนไลน์). เมื่อ 16 กุมภาพันธ์ 2567
เข้าถึงจาก <https://www.bangkokbiznews.com/world/1113520>
- ผู้จัดการออนไลน์ (2567). เนื้อหาข่าวต่างประเทศ “รัสเซียประกาศซื้อผู้มีสิทธิชิงเก้าอี้ ปธน. คาด บุติน
คว่ำชัยต่อเป็นสมัยที่ 5”. (ออนไลน์). เมื่อ 11 กุมภาพันธ์ 2567
เข้าถึงจาก <https://mgronline.com/uptodate/detail/9670000012534>
- YouTube ช่องข่าว TNN Online (2566). TNN News ข่าวเช้า. “บุติน คะแนนนิยมพุ่งชาวรัสเซีย 78 %
ยังไว้วางใจ”. (ออนไลน์). เมื่อ 25 ธันวาคม 2566
เข้าถึงจาก <https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=lxgYUddCNLE>
- ผู้จัดการออนไลน์ (2562). ภาพนายราหุล คานธี (ซ้าย) และนายนเรนทรา โมดี (ขวา). (ออนไลน์).
เมื่อ 11 เมษายน 2562
เข้าถึงจาก <https://mgronline.com/around/detail/9620000035709>
- The 101.World (2567). รศ.ดร.ปิติ ศรีแสงนาม. บทความข่าว: “1 ทศวรรษ อินเดียภายใต้การบริหารโดย
รัฐบาล Modi”. (ออนไลน์). เมื่อ 28 มกราคม 2567
เข้าถึงจาก <https://www.the101.world/modi-one-decade/>
- ผู้จัดการออนไลน์ (2567). ภาพนายโจ ไบเดน (ซ้าย) และนายโดนัลด์ ทรัมป์ (ขวา). (ออนไลน์).
เมื่อ 10 มกราคม 2567
เข้าถึงจาก <https://mgronline.com/around/detail/9670000002493>

สยามรัฐออนไลน์ (2567). *บทความข่าว: “ปัญหาหนักอกกองเชียร์ เดโมแครต-รีพับลิกัน”*. (ออนไลน์).

เมื่อ 16 กุมภาพันธ์ 2567

เข้าถึงจาก <https://siamrath.co.th/n/514729>

PPTV Online (2567). *เนื้อหาข่าว: “ทรมั้ ประกาศ สนับสนุนรัสเซียโจมตีสมาชิกนาโตที่ไม่เพิ่มบ
ทหาร”*. (ออนไลน์). เมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2567 เข้าถึงจาก

<https://www.pptvhd36.com/news/%E0%B8%95%E0%B9%88%E0%B8%B2%E0%B8%87%E0%B8%9B%E0%B8%A3%E0%B8%B0%E0%B9%80%E0%B8%97%E0%B8%A8/216838>

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ (2567). *ข้อมูลการส่งออกของไทยไปประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้ง
ในปี 2567*. (ออนไลน์). เมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2567 เข้าถึงจาก

<https://tradereport.moc.go.th/TradeThai.aspx>

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ (2567). *ข้อมูลการนำเข้าของไทยไปประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้ง
ในปี 2567*. (ออนไลน์). เมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2567 เข้าถึงจาก

<https://tradereport.moc.go.th/TradeThai.aspx>

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) (2567). *ข้อมูลการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศเข้า
ของไทย (FDI Inflow) ของนักลงทุนจากประเทศสำคัญที่มีกำหนดการเลือกตั้งในปี 2567 และมี
อิทธิต่อเศรษฐกิจและการเมืองของโลก*. (ออนไลน์). เมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2567 เข้าถึงจาก

https://www.boi.go.th/index.php?page=statistics_oversea_report_st

International Monetary Fund (IMF) (2567). *มูลค่าและอันดับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP)
ของประเทศที่มีความสำคัญทางการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์ของโลก ระหว่างปี 2565-2567f*.
(ออนไลน์). เมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2567 เข้าถึงจาก

<https://www.imf.org/external/datamapper/NGDPD@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOORLD>

International Monetary Fund (IMF) (2567). *ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของอินเดีย ญี่ปุ่น และส
หราชอาณาจักร ปี 2560-2570f*. (ออนไลน์). เมื่อ 30 มกราคม 2567 เข้าถึงจาก

<https://www.imf.org/external/datamapper/NGDPD@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOORLD>

TIME (2023). *The Ultimate Election Year Around the World*. (Online).

Retrieved DECEMBER 28, 2023, from

<https://time.com/6550920/world-elections-2024/>

CAN ENGLISH NEWS (2023). *ELECTION 2024/Taiwan's 2024 presidential candidates:*

Where they stand on key issues “Cross-Strait Policies, Defense and Foreign Policies by Lai Ching-te”, Focus Taiwan. (Online).

Retrieved DECEMBER 27, 2023, from

https://focustaiwan.tw/politics/202312270010?fbclid=IwAR37hdBnhRxfq7IVADEUbiXKpCBf_A8hTCWmw8R9JbS6Ys9ppnQT-ttLxc

VOA NEWS (2024). *Russia's Economy Grew in 2023, Despite War and Sanctions. (Online).*

Retrieved February 8, 2024, from

<https://www.voanews.com/a/russia-economy-grew-in-2023-despite-war-and-sanctions/7478952.html>

Fox News (2024). *Sunday Morning Futures. (Online).* Retrieved February 4, 2024, from

<https://www.foxnews.com/video/shows/sunday-morning-futures>

AP News (2023). *Trump's plans if he returns to the White House include deportation raids, tariffs and mass firings : TRADE , BY JILL COLVIN. (Online).*

Retrieved November 12, 2023, from

<https://apnews.com/article/trump-policies-agenda-election-2024-second-term-d656d8f08629a8da14a65c4075545e0f>

USA Today (2024). *The Candidates on Key Issues. “Joe Biden”. (Online).*

Retrieved February 5, 2024, from

<https://www.usatoday.com/elections/voter-guide/2024-11-05/candidate/joe-biden>

United Nations Conference on Trade and Development (2023). *Global trade expected to shrink by nearly 5% in 2023 amid geopolitical strains and shifting trade patterns. (Online).* Retrieved December 12, 2023, from

<https://unctad.org/news/global-trade-expected-shrink-nearly-5-2023-amid-geopolitical-strains-and-shifting-trade>

United Nations Conference on Trade and Development (2023). *Trade regulations for climate action. (Online).* Retrieved December 13, 2023, from

<https://unctad.org/publication/trade-regulations-climate-action-new-insights-global-non-tariff-measures-database>

เอกสารแนบท้ายที่ 1 :

เกาะติดสถานการณ์การเลือกตั้งของอินเดีย ปี 2567 สถานการณ์และ
นโยบายเศรษฐกิจของอินเดียที่อาจมีผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมไทย

(เป็นส่วนหนึ่งของเอกสารประกอบการงานเสวนา Morning Talk ครั้งที่ 1
ความท้าทายของเศรษฐกิจอุตสาหกรรมไทย ภายใต้ความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก)

เอกสารแนบท้ายที่ 1

ภูมิรัฐศาสตร์โลก 2567 : เกาะติดสถานการณ์การเลือกตั้งของอินเดีย ปี 2567

สถานการณ์และนโยบายเศรษฐกิจของอินเดียที่อาจมีผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมไทย

1. สรุปภาพรวมและสถานการณ์การเลือกตั้งของอินเดีย ปี 2567

เดือนเมษายนและพฤษภาคม 2567 จะเป็นช่วงเวลาการเลือกตั้งทั่วไปของประเทศอินเดีย และถือเป็นการเลือกตั้งที่มีจำนวนผู้ใช้สิทธิ์มากที่สุดในโลก จากข้อมูลคณะกรรมการการเลือกตั้งของอินเดีย ประมาณการจำนวนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในครั้งนี้นักว่า 950 ล้านคน จึงต้องใช้เวลาในการจัดการเลือกตั้งหลายสัปดาห์ในช่วงเดือนเมษายนและพฤษภาคม 2567 โดยการเลือกตั้งของอินเดียครั้งนี้มีพรรคการเมือง 2 ชั่วโมง ที่ลงชิงชัยการเลือกตั้ง ได้แก่ พรรคภารตียะชนะ (Bharatiya Janata Party: BJP) นำโดยนายเรนทรา โมดี (Narendra Modi) นายกรัฐมนตรีของอินเดียคนที่ 14 ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 2 สมัย ตั้งแต่ 26 พฤษภาคม 2557 จนถึงปัจจุบัน กับอีกขั้วการเมืองที่เกิดจากการรวมตัวของพรรคฝ่ายค้าน 28 พรรค ที่รวมตัวเป็นพันธมิตรร่วมพัฒนาชาติอินเดีย (Indian National Developmental Inclusive Alliance: INDIA) นำโดยนายราหุล คานธี ผู้นำพรรคฝ่ายค้านในสภาองเกรสอินเดียปัจจุบัน

โดยผลการเลือกตั้งของอินเดียนับได้ว่าจะมีความสำคัญต่อทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในระบบภูมิรัฐศาสตร์ของโลก เนื่องจากอินเดียภายใต้การนำของนายเรนทรา โมดี ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ได้เข้าไปมีบทบาทในการเปลี่ยนแปลงด้านภูมิรัฐศาสตร์ของโลก ปัจจัยสำคัญเกิดจากปัญหาความขัดแย้งทางพรมแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะกับประเทศจีน ทำให้อินเดียเริ่มแสวงหาพันธมิตรเพิ่มเติมและลดการพึ่งพาทางเศรษฐกิจจากจีน ด้วยการกำหนดนโยบายที่ต้องการสร้างสมดุลในการมีความสัมพันธ์กับบรรดาประเทศมหาอำนาจต่างๆ ของโลก แนวคิดสำคัญคือการแสดงบทบาทที่เข้มแข็งของอินเดียในเวทีโลก ทั้งการประชุมสหประชาชาติ การประชุมกลุ่มจี 20 (G20) การเป็นหนึ่งในผู้ก่อตั้งหลักของกลุ่ม BRICS และการผูกมิตรกับประเทศสมาชิกอาเซียน ขณะเดียวกัน ในด้านเศรษฐกิจของอินเดีย นับว่ามีบทบาทสำคัญต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของโลกในปัจจุบัน เนื่องจากอินเดียได้ก้าวขึ้นมาเป็นประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 5 ของโลก แทนที่สหราชอาณาจักร ตั้งแต่ปี 2564 ด้วยมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของอินเดีย (GDP, Current Prices) มูลค่า 3,150 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ และประมาณการ GDP อินเดีย ปี 2566 คาดว่าจะมีมูลค่า 3,732 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ และคาดการณ์ว่าปี 2569 ขนาดเศรษฐกิจของอินเดียจะก้าวขึ้นมาเป็นอันดับ 4 ของโลก แทนที่ญี่ปุ่น ด้วยมูลค่า GDP 4,951 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ และปี 2570 จะก้าวขึ้นมาเป็นอันดับ 3 ของโลก แทนที่เยอรมนี ด้วยมูลค่า GDP 5,427 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ (อ้างอิง: International Monetary Fund. (IMF) (2024), GDP, Current Prices “India”, January 30, 2024)¹

¹ สืบค้นจาก: <https://www.imf.org/external/datamapper/NGDPD@WEO/IND/USA/CHN/DEU/JPN/GBR>

ทั้งนี้ หากพิจารณาความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจของอินเดียกับไทย ทั้งด้านการลงทุนและการค้า พบว่า ในด้านการลงทุน 9 เดือนแรกของปี 2566 อินเดีย เป็นประเทศผู้ลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในไทย (Foreign Direct Investment: FDI) อันดับที่ 18 ด้วยมูลค่า 1,039 ล้านบาท การลงทุนส่วนใหญ่เป็นโครงการลงทุนในหมวดบริการและภาคอุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมเคมีและปิโตรเคมี การผลิตเครื่องจักรและยานพาหนะ และอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และเทคโนโลยีชีวภาพ อุตสาหกรรมดิจิทัล อุตสาหกรรมบริการที่มูลค่าสูง (อ้างอิง: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (2566), สถิติการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ รายเดือนสะสมปี 2566 (มกราคม-กันยายน), FDI Projects Apply to BOI 2023 (Jan.-Sep.), ตาราง Comparing to 2021 and 2022 Ranking by Investment, หน้า 10, เมื่อ 10 ตุลาคม 2566)² ด้านการค้าระหว่างไทยกับอินเดีย พบว่า ปี 2566 อินเดียเป็นตลาดส่งออกอันดับ 9 ของไทย มีมูลค่ารวม 348,551 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.55 ของการส่งออกทั้งหมดของไทย สินค้าส่งออกไปอินเดียที่มีมูลค่าสูงส่วนใหญ่เป็นสินค้าอุตสาหกรรม ได้แก่ เม็ดพลาสติก เคมีภัณฑ์ อัญมณีและเครื่องประดับ เหล็ก เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์ เครื่องจักรกลและส่วนประกอบของเครื่องจักรกล รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ และเครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ เป็นต้น ส่วนการนำเข้าสินค้าของไทยจากอินเดีย ปี 2566 มีมูลค่ารวม 206,665 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.04 ของการนำเข้าทั้งหมดของไทย และอยู่ในอันดับ 14 ของแหล่งนำเข้าสินค้าทั้งหมดของไทย โดยสินค้านำเข้าสำคัญที่ไทยนำเข้าจากอินเดีย ได้แก่ เครื่องเพชรพลอย อัญมณี เงินแท่งและทองคำ เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ เคมีภัณฑ์ พืชและผลิตภัณฑ์จากพืช สินแร่โลหะอื่น ๆ เศษโลหะและผลิตภัณฑ์ สัตว์น้ำสด แช่เย็น แช่แข็ง แปรรูปและกึ่งสำเร็จรูป ผลิตภัณฑ์เวชกรรมและเภสัชกรรม ส่วนประกอบและอุปกรณ์ยานยนต์ เป็นต้น (อ้างอิง: สำนักงาน-ปลัดกระทรวงพาณิชย์ (2567), ระบบข้อมูลสถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย “อินเดีย”, เมื่อ 5 กุมภาพันธ์ 2567)³ ด้านการท่องเที่ยว พบว่า นักท่องเที่ยวชาวอินเดียเดินทางเข้ามาประเทศไทยในปี 2566 รวมแล้ว 1,628,542 คน ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 66.13 และอยู่ในอันดับที่ 4 รองจากนักท่องเที่ยวชาวจีน มาเลเซีย และเกาหลีใต้ (อ้างอิง: กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (2567), สถิตินักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทย ม.ค. - ธ.ค. ปี 2566 (เบื้องต้น), เมื่อ 19 มกราคม 2567)⁴

จากข้อมูลพื้นฐานทางเศรษฐกิจและนโยบายการต่างประเทศของประเทศอินเดีย รวมถึงความสำคัญทางเศรษฐกิจของอินเดียที่มีต่อประเทศไทย จึงจำเป็นต้องติดตามข้อมูลการเลือกตั้งของอินเดียที่จะมีขึ้นในเดือนเมษายนและพฤษภาคม 2567 กองวิจัยเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (กว.) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

² สืบค้นจาก: https://www.boi.go.th/upload/content/FDI%20Q3%202023_65af27a409a3b.pdf

³ สืบค้นจาก: <https://tradereport.moc.go.th/TradeThai.aspx>

⁴ สืบค้นจาก: <https://www.mots.go.th/news/category/706>

(สศอ.) และศูนย์ข้อมูลเชิงลึกด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (IIU) จึงได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์นโยบายสำคัญที่อาจมีผลต่อภาคอุตสาหกรรมของไทย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2. ข้อมูลการเลือกตั้งของประเทศอินเดีย ปี 2567

รัฐสภาอินเดีย (Parliament of India) แบ่งเป็น 2 สภา⁵ คือ

1) ราชยสภา (Rajya Sabha) หรือสภาสูง หรือวุฒิสภา มีสมาชิก 250 คน ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง 245 คน โดย 12 คน ในจำนวนสมาชิกราชยสภามาจากตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านศิลปศาสตร์ อักษรศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ โดยการคัดเลือกจากประธานาธิบดี ส่วนสมาชิกที่เหลือมาจากการเลือกตั้งของสมาชิกรัฐสภาและสหภาพดินแดนทั่วอินเดีย สมาชิกราชยสภาทำหน้าที่ตรากฎหมายและร่างพิจารณากฎหมาย โดยมีรองประธานาธิบดีของประเทศเป็นประธานสภาโดยตำแหน่ง ทั้งนี้ ราชยสภาจะดำเนินสมัยประชุมอย่างต่อเนื่องและไม่อาจถูกยุบได้โดยอำนาจใด ๆ แต่ประธานาธิบดีอินเดียมีอำนาจสั่งระงับสมัยประชุมของราชยสภาได้ และราชยสภามีวาระละ 6 ปี

2) โลกสภา (Lok Sabha) หรือสภาล่าง หรือสภาผู้แทนราษฎร ปัจจุบันมีสมาชิกเป็นตัวแทนทั้งหมด 543 คน แต่ละคนมาจากการเลือกตั้งของแต่ละรัฐและสหภาพดินแดนต่างๆ ทั่วอินเดีย สามารถดำรงตำแหน่งวาระละ 5 ปี สมัยประชุมของโลกสภาอายุ 5 ปี หลังจากหมดวาระจะเลือกตั้งใหม่ ทั้งนี้ โลกสภาแตกต่างจากราชยสภาที่สามารถถูกสั่งยุบสภาได้โดยอำนาจเป็นของประธานาธิบดี ภายใต้คำแนะนำของนายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรี และประธานาธิบดียังสามารถสั่งระงับสมัยประชุมของโลกสภาได้เหมือนกับของราชยสภา ในที่ประชุมรัฐสภา ที่นั่งและพรมทางเดินของสมาชิกของราชยสภาเป็นสีแดง ขณะที่โลกสภาจะเป็นสีเขียว สภาทั้งสองมีอำนาจนิติบัญญัติร่วมกัน มีอำนาจหน้าที่เท่าเทียมกันในการเสนอและพิจารณาร่างกฎหมาย หากแต่กฎหมายด้านงบประมาณจะเป็นอำนาจโดยตรงของโลกสภาในการพิจารณา โลกสภายังมีอำนาจหน้าที่อภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและรัฐบาลด้วย หากมีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติ รัฐสภาอินเดีย จึงจะตัดสินใจด้วยการประชุมร่วมกันของทั้งสองสภา

โดยการเลือกตั้งโลกสภา (Lok Sabha) ครั้งล่าสุด เกิดขึ้นในปี 2562 และครบวาระ 5 ปี ในปี 2567 โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งของอินเดีย ได้ประกาศช่วงเวลาที่จะทำการเลือกตั้งทั่วไปครั้งนี้ ในระหว่างเดือนเมษายนและพฤษภาคม 2567 ซึ่งคาดการณ์ว่าจะใช้เวลาหลายสัปดาห์ เนื่องจากประเทศอินเดียมีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในครั้งนี้นักว่า 950 ล้านคน จากจำนวนประชากรทั้งหมดของอินเดีย 1,428 ล้านคน ซึ่งเป็นการเลือกตั้งที่มีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมากที่สุดของโลก การเลือกตั้งจะแบ่งออกเป็น 7 เฟส เพื่อเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด 543 คน จาก 29 รัฐ และ 7 ดินแดนสหภาพ โดยพรรคการเมืองที่มีจำนวนที่

⁵ อ้างอิง: กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา กระทรวงการต่างประเทศ และเว็บไซต์ Silpa-MAG.com

นั่งมากที่สุด ในสภาผู้แทนราษฎรจะได้รับสิทธิ์ในการจัดตั้งรัฐบาลและนายกรัฐมนตรีจะเป็น ของผู้นำพรรคการเมืองที่มีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมากที่สุด

การเลือกตั้งโลกสภา (Lok Sabha) ของอินเดียครั้งนี้ มีพรรคการเมืองประกาศลงสมัครรับเลือกตั้งซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ฝ่าย ได้แก่

1) ฝ่ายพรรครัฐบาลปัจจุบัน คือ พรรคภารตียะชนะ (Bharatiya Janata Party: BJP) นำโดย นายเรนทรา โมดี (Narendra Modi) นายกรัฐมนตรีของอินเดียคนที่ 14 ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 2 สมัย ตั้งแต่ 26 พฤษภาคม 2557 จนถึงปัจจุบัน

2) ฝ่ายการเมืองที่เกิดจากการรวมตัวของพรรคฝ่ายค้าน 28 พรรค ที่รวมตัวกันภายใต้ชื่อพันธมิตรร่วมพัฒนาชาติอินเดีย (Indian National Developmental Inclusive Alliance: INDIA) นำโดยนายราहुล คานธี ผู้นำพรรคฝ่ายค้านในสภาองเกรสอินเดียปัจจุบัน

3. ทิศทางนโยบายเศรษฐกิจและสังคมของรัฐบาลใหม่อินเดีย ปี 2567

ปัจจุบันยังไม่มี การประกาศนโยบายหาเสียงอย่างเป็นทางการ เนื่องจากยังไม่ถึงกำหนดการรับสมัครลงเลือกตั้งของโลกสภาอินเดีย แต่จากการสืบค้นข้อมูลการวิเคราะห์แนวโน้มผลการเลือกตั้งอินเดีย ปี 2567 พบว่า นักวิเคราะห์และนักสังเกตการณ์ส่วนใหญ่มองว่า พรรคภารตียะชนะ (BJP) และนายเรนทรา โมดี จะสามารถคว้าชัยชนะในการเลือกตั้งครั้งนี้ได้อีก 1 สมัย ส่วนหนึ่งเกิดจากความนิยมในตัวของเรนทรา โมดี ในหมู่คนอินเดียมีสูงมาก โดยเฉพาะผู้นับถือศาสนาฮินดู อีกทั้งผลการเลือกตั้งระดับภูมิภาคของอินเดียในช่วงปลายปี 2566 ที่ผ่านมา ผู้สมัครจากพรรคภารตียะชนะ (BJP) สามารถคว้าชัยชนะได้จาก 3 ใน 4 รัฐสำคัญ ได้แก่ ราชสถาน มัธยประเทศ จัณฑีครห์ และเตลังคานา สะท้อนถึงแนวโน้มผลการเลือกตั้งทั่วไปที่พรรคภารตียะชนะ (BJP) และนายเรนทรา โมดี จะสามารถจัดตั้งรัฐบาลได้อีกสมัย ในขณะที่พันธมิตรร่วมพัฒนาชาติอินเดีย (INDIA) ยังไม่มีความชัดเจนในแนวทางนโยบายที่สำคัญ บทความนี้ จึงขอนำเสนอแนวโน้มนโยบายเศรษฐกิจของพรรคภารตียะชนะ (BJP) ภายใต้การนำของนายเรนทรา โมดี ซึ่งเป็นพรรครัฐบาลปัจจุบันที่นำมาใช้ใน ช่วง 10 ปีของการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีอินเดีย และมีแนวโน้มที่จะถูกใช้ต่อไปหลังมีการจัดตั้งรัฐบาลใหม่ในปี 2567 โดยมี 5 นโยบายเศรษฐกิจที่เชื่อว่ามีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพลิกโฉมหน้าการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอินเดียในปัจจุบันและอนาคต ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (อ้างอิง: *The 101.World (2567)*, บทความข่าว: “1 ทศวรรษ อินเดียภายใต้การบริหารโดยรัฐบาล Modi”, โดย รศ.ดร.ปิติ ศรีแสงนาม, เมื่อ 28 มกราคม 2567)⁶

⁶ สืบค้นจาก: <https://www.the101.world/modi-one-decade/>

1) นโยบาย Invest India & Make in India

จากการทำงานที่ซับซ้อนยุ่งยากหลายขั้นตอน ยากต่อการทำความเข้าใจของนักลงทุนต่างชาติ ทั้งยัง
กระจัดกระจายทั้งในระดับรัฐและระดับรัฐบาลกลาง การปฏิรูปองค์กรโดยการรวมศูนย์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
กับการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกด้านการลงทุนเข้ามาอยู่ในองค์กรเดียวกันที่เรียกว่า Invest India ทำให้เกิดจุดประสานงานแบบจุดเดียว (Focal Point) ที่สะดวก ลดต้นทุนให้กับผู้ประกอบการ รวมทั้งการจัดตั้ง
ทีมงานที่ทำงานเชิงรุก (Pro-Active) ในการออกไปหานักลงทุนและเชิญชวนเข้ามาลงทุนในอินเดีย ถือเป็นกา
รดึงศักยภาพในการดึงดูดเงินลงทุนเข้าไปภายในประเทศอินเดีย และเมื่อประกอบกับการสร้างนโยบายในการ
ส่งเสริมที่วางอยู่บนการวิเคราะห์ข้อมูลโดยผู้เชี่ยวชาญ ที่ปรึกษา และทำการตลาดอย่างต่อเนื่องภายใต้
แคมเปญ ‘Make in India’ ที่กำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมาย 25 อุตสาหกรรม ได้แก่

- (1) รถยนต์
- (2) ส่วนประกอบและชิ้นส่วนของรถยนต์
- (3) อุปกรณ์และชิ้นส่วนการบิน
- (4) เทคโนโลยีชีวภาพ
- (5) เคมีภัณฑ์
- (6) การก่อสร้าง
- (7) อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ
- (8) อิเล็กทรอนิกส์
- (9) เครื่องจักรไฟฟ้า
- (10) อาหารแปรรูป
- (11) เทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการกระบวนการทางธุรกิจ
- (12) ภาพยนตร์
- (13) สื่อและความบันเทิง
- (14) การทำเหมืองแร่
- (15) น้ำมันและก๊าซ
- (16) เภสัชกรรม
- (17) ท่าเรือและการขนส่ง
- (18) การรถไฟ รถไฟฟ้าขนส่งมวลชน
- (19) พลังงานทดแทน
- (20) ถนนและทางหลวง
- (21) อวกาศและดาราศาสตร์
- (22) พลังงานจากความร้อน

(23) สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม

(24) การท่องเที่ยว

(25) บริการด้านสุขภาพ

นอกจากนี้ พื้นที่เป้าหมายในการส่งเสริมการลงทุน ทำให้เกิดการตื่นตัวอย่างยิ่งในระดับรัฐหรือท้องถิ่นของอินเดีย โดยที่แต่ละรัฐบาลประจำรัฐต่างออกมาสร้างแคมเปญในการส่งเสริม สนับสนุน คຸ້ມครอง และอำนวยความสะดวกในการลงทุนให้กับนักลงทุนอินเดียและนักลงทุนต่างชาติ เช่น Make in Odisha, Tamil Nadu Global Investors Meet, Vibrant Gujarat, Happening Haryana, Magnetic Maharashtra และอื่นๆ อีกมากมาย ล้วนแต่ส่งเสริมให้การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจมีการกระจายไปยังระดับภูมิภาคของประเทศมากยิ่งขึ้น

2) นโยบายตรีเอกภาพ Trinity of 1B สູ່การส่งออก Digital Public Infrastructure

รัฐบาลพรรค BJP เริ่มต้นสมัยแรกโดยการประกาศนโยบาย Trinity of 1B ที่วางอยู่บนปัจจัยเดิมที่ชาวอินเดีย-ฮินดู คຸ້นชินกับแนวคิดตรีเอกภาพ (Trinity) ของเทพเจ้าสำคัญสามองค์ ได้แก่ พระพรหมผู้สร้าง พระวิษณุหรือพระนารายณ์ ผู้รักษาสสมดุล และพระศิวะหรือพระอิศวร ผู้ทำลายความชั่วร้าย สູ່การเข้าถึงตรีเอกภาพของ 3 พันล้าน (Trinity of 1 Billions) โดย 1 พันล้านแรก หมายถึง การทำให้คนอินเดีย 1 พันล้านคน อยู่ในฐานข้อมูลประชากรในรูปแบบ Digital Biometric Identity โดยระบบที่ถูกสร้างขึ้นมามีชื่อว่า Aadhaar ซึ่งปัจจุบันได้จัดเก็บข้อมูลยืนยันอัตลักษณ์ตัวบุคคลของประชากรอินเดียไปแล้วมากกว่า 1.4 พันล้านคน เพื่อนำไปสู่ 1 พันล้านที่สอง คือ การเข้าถึงโทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ตโฟน 1 พันล้านเครื่อง และเมื่อ 1 พันล้านที่หนึ่ง และ 1 พันล้านที่สองรวมเข้าด้วยกัน จะทำให้ชาวอินเดีย 1 พันล้านคน เข้าถึงบัญชีธนาคารได้ 1 พันล้านบัญชี ที่จะกลายเป็น Ecosystem เอื้อให้เกิดการทำธุรกิจภายในประเทศ

3) นโยบายปราบปรามเงินสกปรก Demonetization

การปราบปรามเงินสกปรกที่ได้จากกิจกรรมผิดกฎหมาย โดยตัวอย่างปฏิบัติการที่โด่งดังที่สุดในโลกของรัฐบาล นายเรนทรา โมตี คือ การประกาศยุติการใช้ธนบัตร (Demonetization) 500 รูปี หรือประมาณ 250 บาท และ 1,000 รูปี หรือประมาณ 500 บาท ในเดือนพฤศจิกายน 2559 อย่างกะทันหัน โดยประชาชนอินเดียได้รับการประกาศช่วงเวลาที่ยกเลิกในการนำธนบัตรรุ่นเก่ามาแลกเป็นธนบัตรรุ่นใหม่ราคา 2,000 รูปี และ 100 รูปี และต้องมีการสำแดงที่ไปที่มาของธนบัตรเก่าเหล่านั้น รวมถึงจำกัดให้ทำได้ในปริมาณเท่าที่สามารถสำแดงที่ไปที่มาของเงินเหล่านั้นได้เท่านั้น แน่ใจว่ามีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อคนที่ถือครองเงินสดที่มาจากกิจกรรมผิดกฎหมาย แม้ว่าในกระบวนการบังคับใช้อาจจะมีเรื่องไม่ตีเกิดขึ้นบ้าง เช่น มีนักธุรกิจบางส่วนรับรู้ข้อมูลล่วงหน้า หรือมีการว่าจ้างบุคคลไปสำแดงข้อมูลแทนตนเอง แต่อย่างน้อยเงินสดจำนวนมหาศาลจากธุรกิจผิดกฎหมายและคอร์รัปชันได้ถูกกำจัดออกไปอย่างรวดเร็ว แม้มีการวิพากษ์วิจารณ์การ

กระทำได้กล่าวนี้อย่างกว้างขวางจากนักวิชาการด้านการเงินและเศรษฐศาสตร์ แต่รัฐบาลอินเดีย ได้แสดงความเด็ดเดี่ยวและกล้าหาญที่จะเข้าไปจัดการทำความสะอาดเรื่องสกปรกเหล่านี้ ซึ่งแน่นอนว่าถูกใจประชาชนอินเดียจำนวนมาก

4) นโยบายพาโลกกลับสู่ยุคโลกาภิวัตน์ Indian Diplomacy “Re-Globalization”

หนึ่งในรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศที่ถูกจับตามองมากที่สุดในโลกตลอดช่วง 5 ปีที่ผ่านมา คือ นายสุพรหมณย์ม ชัยคังกระ (Subrahmanyam Jaishankar) ที่เข้ารับตำแหน่งในปี 2562 ได้นำพาให้นโยบายการต่างประเทศของอินเดียมีความโดดเด่นอย่างยิ่งในเวทีโลก ภายใต้บริบทการเปลี่ยนแปลงระเบียบโลกใหม่ และความขัดแย้งทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ โดยอินเดียกลายเป็นประเทศมหาอำนาจในระดับภูมิภาคที่สามารถเข้าไปเป็นผู้เล่นสำคัญที่ประสานผลประโยชน์ได้กับทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายชั่วคราวเดิมที่เข้าสู่ภาวะถดถอยสูญเสียอำนาจในการจัดระเบียบโลก ทั้งสหรัฐอเมริกาและพันธมิตรเสรีประชาธิปไตยตะวันตก (Western Liberal Democracy) และฝ่ายมหาอำนาจใหม่ที่มีพลังอำนาจเพิ่มขึ้นอย่างกลุ่ม BRICS+ ลงงินตนาการถึงการที่สื่อตะวันตกต่างเร่งช่วยกันโปรโมทอินเดียในฐานะมหาอำนาจใหม่ที่จะขึ้นมาทัดเทียมหรือทดแทนจีนที่รัฐบาลของพวกเขาต้องการจะปิดล้อม ทั้งๆ ที่นักวิชาการด้านอินเดียศึกษาส่วนใหญ่ต่างเชื่อว่า ยังคงต้องใช้ระยะเวลาอีกระยะกว่าที่อินเดียซึ่งผงาดขึ้นมาแล้วจะทะยานได้ในระดับเดียวกันกับจีน แต่ในขณะเดียวกันอินเดียก็สามารถซื้อขายพลังงานกับรัสเซีย และร่วมอยู่ในความร่วมมือทั้งด้านความมั่นคงและเศรษฐกิจที่จีนเป็นผู้นำได้อย่างสง่างาม โดยนายสุพรหมณย์ม ชัยคังกระ ได้สรุปนโยบายการต่างประเทศของอินเดียไว้ว่า “Nimble and Multi-Vector Diplomacy” (ว่องไว นิ่มนวล ไม่แข็งตัว สามารถปรับเปลี่ยนได้อย่างมีพลวัต ในหลากหลายทิศทาง) และในทางเศรษฐกิจ อินเดียจะสนับสนุนแนวคิด Re-Globalization โดยนโยบายกลับสู่ยุคโลกาภิวัตน์ของอินเดีย หมายถึง

- (1) การยอมรับความแตกต่างหลากหลาย เพื่อการกระจายความเสี่ยง
- (2) ประชาธิปไตย สำหรับอินเดียมองว่าทุกประเทศมีรูปแบบและเงื่อนไขที่แตกต่างกัน ทุกประเทศสามารถสร้างประชาธิปไตยในรูปแบบที่เหมาะสมกับตนเอง ไม่ต้องมีรูปแบบเหมือนกัน
- (3) ความยุติธรรม (Fair) ที่ไม่ได้หมายความว่าทุกฝ่ายต้องได้รับทุกสิ่งเท่ากัน หากแต่ต้องมีการให้แต้มต่อกับผู้ที่ยุ่กว่า
- (4) การตัดสินใจบนกลไกตลาด ขับเคลื่อนโดยกลไกตลาด

5) นโยบายจากการรักษาสุขอนามัย (Swaccha Bharat) สู่อารักขาสังแวดล้อม (LIFE)

จากนโยบายอินเดียเอี่ยมสะอาด (Swaccha Bharat) ที่เป็นนโยบายในการส่งเสริมจิตสำนึกเรื่องสุขอนามัย การรักษาความสะอาดของประชากรอินเดีย ควบคู่ไปกับการลงทุนด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ห้องน้ำสาธารณะ ระบบการจัดเก็บขยะ ระบบสุขาภิบาลเมือง ที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ตลอด 10 ปี

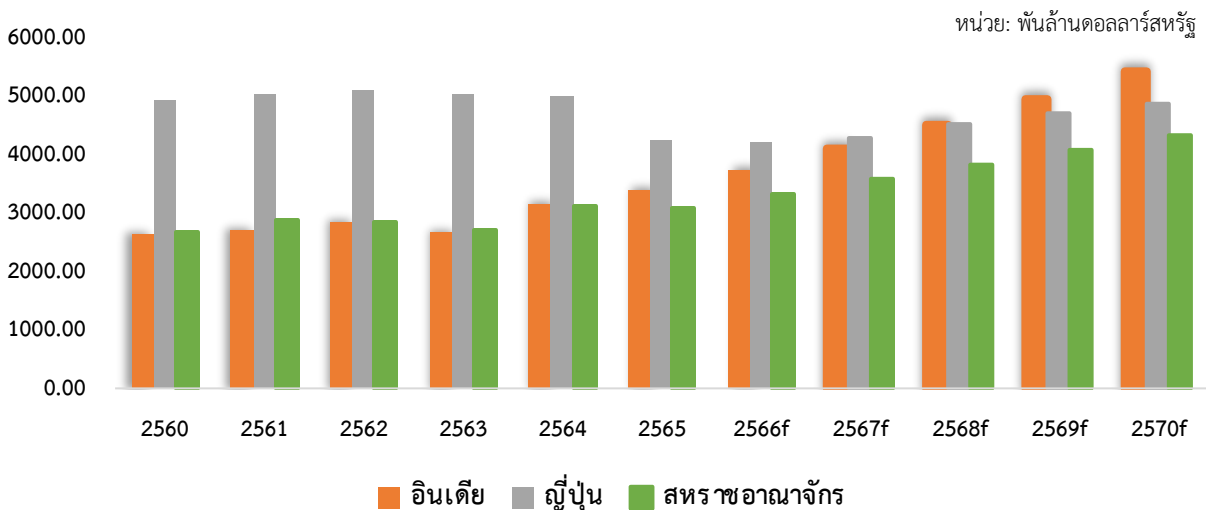
สู่การออกกฎหมายการสร้างหน่วยงานสำคัญอย่างศาลสิ่งแวดล้อม และที่สำคัญ คือ การปรับแนวนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมใหม่ ที่นายเรนทร โมตี ใช้คำว่า LIFE ซึ่งย่อมาจาก Lifestyle For Environment ที่เน้นปรับวิถีคิดในเรื่องการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนในทุกพฤติกรรมในชีวิตประจำวัน สู่การผลักดันให้เกิดความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อมในระดับนานาชาติ เช่น การพัฒนาพลังงานทางเลือกร่วมกันผ่านการก่อตั้ง International Solar Alliance หรือการก่อตั้งเครือข่ายนานาชาติด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรับมือกับภัยพิบัติที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Coalition for Disaster Resilient Infrastructure)

จากนโยบายที่เป็นรูปธรรมทั้ง 5 นโยบายข้างต้นนี้ รวมถึงการแสดงออกและพฤติกรรมส่วนตัวของนายเรนทร โมตี ที่เน้นการใช้ความเป็นชาตินิยมอินเดีย-ฮินดู เป็นเหตุผลที่ทำให้เชื่อได้ว่านายเรนทร โมตี และพรรคภารตียะชนะ (BJP) มีแนวโน้มที่จะได้กลับมาเป็นรัฐบาลของประเทศมหาอำนาจแห่งภูมิภาคเอเชียใต้ และมหาอำนาจใหม่ของโลกแห่งนี้ได้ไม่ยาก และสิ่งที่ต้องติดตามต่อไป คือ แนวทางการดำเนินยุทธศาสตร์ของประเทศตามแนวทางของนายเรนทร โมตี ที่วางเป้าหมายให้อินเดียเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว (Developed Countries) ให้ได้ภายในปี 2590 ในวาระครบรอบ 100 ปีแห่งการสถาปนาสาธารณรัฐอินเดีย

4. ความสำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศอินเดียในปัจจุบัน

จากนโยบายทางเศรษฐกิจและสังคมของอินเดีย ภายใต้การนำของรัฐบาลพรรคภารตียะชนะ (BJP) และนายเรนทร โมตี ที่กล่าวไปในหัวข้อก่อนหน้านี้ นำมาซึ่งผลของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างก้าวกระโดดของประเทศอินเดีย ทำให้ในปัจจุบันอินเดียได้ก้าวขึ้นมาเป็นประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 5 ของโลก แทนที่สหราชอาณาจักร ดังปรากฏในรายละเอียดข้อมูลต่อไปนี้

1) ผลผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศและกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่สำคัญของอินเดีย



ที่มา: International Monetary Fund. (IMF), GDP Current Prices, January 30, 2024

หมายเหตุ: f คือ ข้อมูลประมาณการ, มูลค่า GDP ข้างต้นนี้แสดงข้อมูลเฉพาะอันดับ 3-5 ส่วนอันดับ 1 คือ สหรัฐอเมริกา และอันดับ 2 คือ จีน

ภาพที่ 1 ผลผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของอินเดีย ญี่ปุ่น และสหราชอาณาจักร ปี 2560-2570f

ตารางที่ 1 ผลผลิตภัณฑัวมวลรวมภายในประเทศ 5 ประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่ที่สุดในโลก ปี 2560-2570f

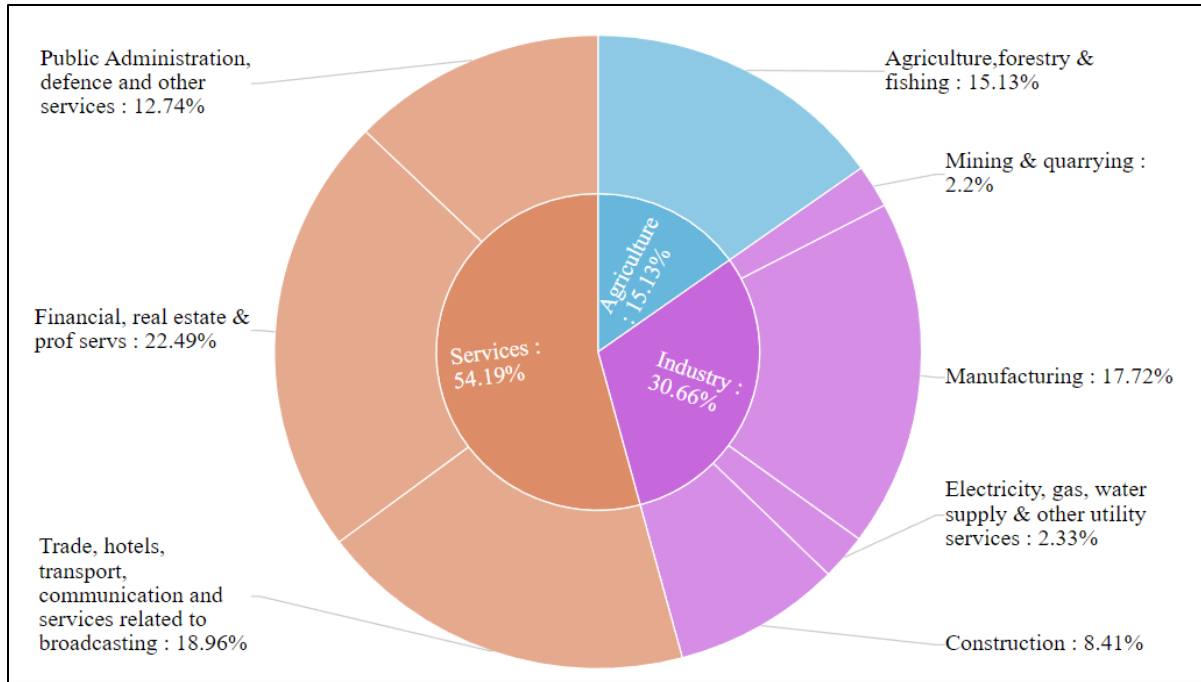
มูลค่าผลผลิตภัณฑัวมวลรวมภายในประเทศ (GDP, current prices) (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ)						อัตราการเปลี่ยนแปลง (YoY%)				
ปี	สหรัฐอเมริกา	จีน	อินเดีย	ญี่ปุ่น	สหราชอาณาจักร	สหรัฐอเมริกา	จีน	อินเดีย	ญี่ปุ่น	สหราชอาณาจักร
2560	19,477	12,265	2,651	4,931	2,686	4.2	9.2	15.5	-1.5	-0.9
2561	20,533	13,842	2,703	5,041	2,882	5.4	12.9	1.9	2.2	7.3
2562	21,381	14,341	2,836	5,118	2,859	4.1	3.6	4.9	1.5	-0.8
2563	21,060	14,863	2,672	5,051	2,707	-1.5	3.6	-5.8	-1.3	-5.3
2564	23,315	17,759	3,150	5,012	3,123	10.7	19.5	17.9	-0.8	15.4
2565	25,463	17,886	3,390	4,238	3,082	9.2	0.7	7.6	-15.5	-1.3
2566f	26,950	17,701	3,732	4,231	3,332	5.8	-1.0	10.1	-0.2	8.1
2567f	27,967	18,560	4,105	4,286	3,588	3.8	4.9	10.0	1.3	7.7
2568f	29,049	19,782	4,512	4,525	3,830	3.9	6.6	9.9	5.6	6.8
2569f	30,224	21,060	4,952	4,710	4,083	4.0	6.5	9.7	4.1	6.6
2570f	31,429	22,291	5,427	4,873	4,334	4.0	5.8	9.6	3.5	6.1
2571f	32,690	23,609	5,944	5,158	4,576	4.0	5.9	9.5	5.8	5.6

ที่มา: International Monetary Fund. (IMF), GDP Current Prices, January 30, 2024

หมายเหตุ: f คือ ข้อมูลประมาณการ

จากข้อมูลผลผลิตภัณฑัวมวลรวมภายในประเทศของจีน อินเดีย ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา ปี 2560-2570f ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) พบว่า ตั้งแต่ปี 2564 เป็นต้นมา อินเดียก้าวขึ้นมาเป็นประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 5 ของโลก แทนที่สหราชอาณาจักร ด้วยมูลค่าผลผลิตภัณฑัวมวลรวมภายในประเทศของอินเดียในปีดังกล่าวกว่า 3,150 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ และ IMF ได้ประมาณการ GDP ของอินเดีย ปี 2566 ว่าจะมีมูลค่า 3,732 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 10.1 ซึ่งขยายตัวสูงกว่า GDP ของสหราชอาณาจักรอีกด้วย นอกจากนี้ IMF ยังคาดการณ์ว่าปี 2569 ขนาดเศรษฐกิจของอินเดีย จะก้าวขึ้นมาเป็นอันดับ 4 ของโลก แทนที่ญี่ปุ่น ด้วยมูลค่า GDP 4,951 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ และปี 2570 จะก้าวขึ้นมาเป็นอันดับ 3 ของโลก แทนที่เยอรมนี ด้วยมูลค่า GDP 5,427 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ (อ้างอิง: International Monetary Fund. (IMF) (2024), GDP, Current Prices “India”, January 30, 2024)⁷ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในปัจจุบันประเทศอินเดียเริ่มเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของโลกแทนที่มหาอำนาจเดิม และในระยะข้างหน้าอินเดียจะยังมีบทบาทต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจโลกมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ทั้งนี้ หากพิจารณาเศรษฐกิจของอินเดีย โดยแบ่งออกเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจสาขาต่างๆ พบว่ามีรายละเอียดดังต่อไปนี้

⁷ สืบค้นจาก: <https://www.imf.org/external/datamapper/NGDPD@WEO/IND/USA/CHN/DEU/JPN/GBR>



ที่มา: Statistics Times, Sector-wise GDP in India (Constant price), January 30, 2024⁸

ภาพที่ 2 ผลผลิตภัณฑัมวลรวมภายในประเทศของอินเดีย จำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ปี 2565-2566f

เมื่อพิจารณาผลผลิตภัณฑัมวลรวมภายในประเทศของอินเดีย จำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ จากข้อมูลล่าสุด ปี 2565-2566f พบว่า มูลค่าของภาคบริการ มีสัดส่วนต่อผลผลิตภัณฑัมวลรวมภายในประเทศของอินเดียมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.19 โดยกิจกรรมทางเศรษฐกิจในภาคบริการที่สำคัญ ประกอบด้วย

- กลุ่มการเงิน อสังหาริมทรัพย์ และการบริการ มีสัดส่วนร้อยละ 22.49
- กลุ่มค้าปลีก ค้าส่ง ที่พักแรม การขนส่ง โทรคมนาคม ฯลฯ มีสัดส่วนร้อยละ 18.96
- กลุ่มบริการสาธารณะและบริการอื่นๆ มีสัดส่วนร้อยละ 12.74

รองลงมา คือ ภาคอุตสาหกรรม มีสัดส่วนต่อผลผลิตภัณฑัมวลรวมภายในประเทศของอินเดียเป็นอันดับ 2 คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 30.66 โดยกิจกรรมทางเศรษฐกิจในภาคอุตสาหกรรมที่สำคัญ ประกอบด้วย

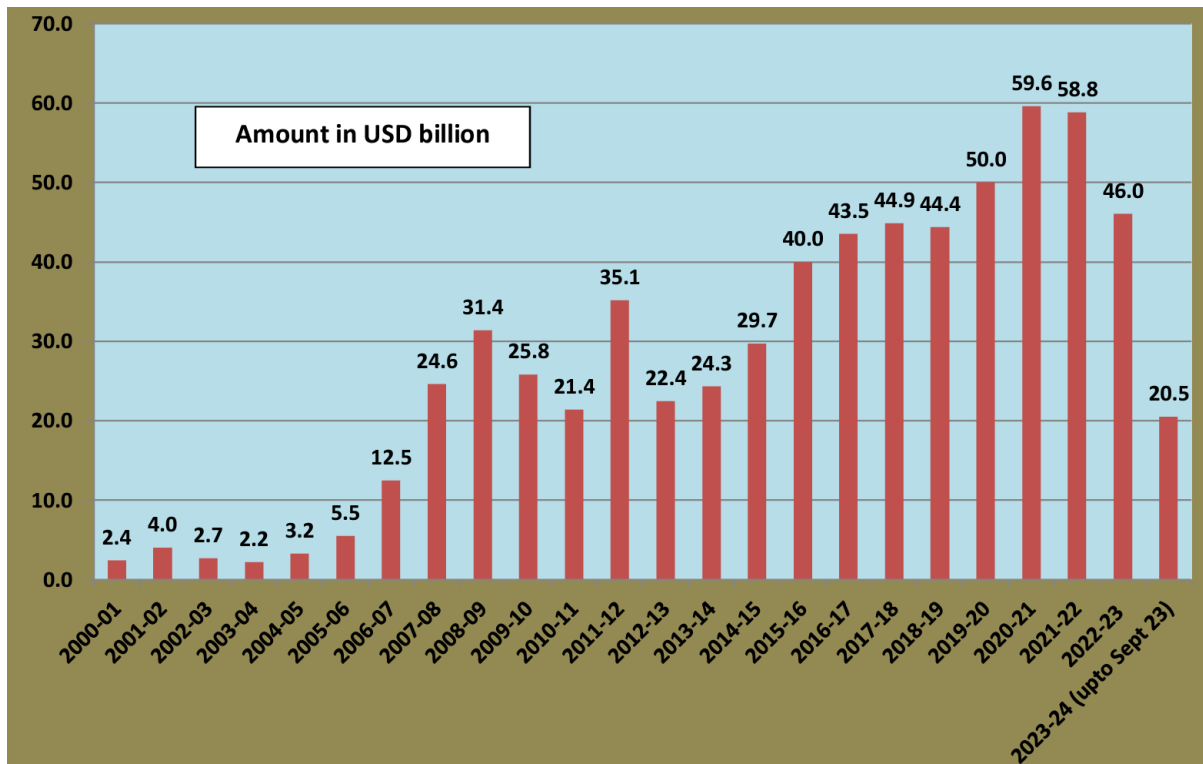
- กลุ่มการผลิตสินค้าอุตสาหกรรม มีสัดส่วนร้อยละ 17.72
- กลุ่มอุตสาหกรรมก่อสร้าง มีสัดส่วนร้อยละ 8.41
- กลุ่มไฟฟ้า แก๊ส จัดหาน้ำ และอื่นๆ มีสัดส่วนร้อยละ 2.33
- กลุ่มการทำเหมืองแร่และเหมืองหิน มีสัดส่วนร้อยละ 2.2

ส่วนภาคเกษตรกรรมของอินเดีย มีสัดส่วนต่อผลผลิตภัณฑัมวลรวมภายในประเทศของอินเดีย น้อยที่สุด คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 15.13 ซึ่งประกอบด้วยการทำเกษตรกรรม ป่าไม้ และการประมง

⁸ สืบค้นจาก: <https://statisticstimes.com/economy/country/india-gdp-sectorwise.php>

2) การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่เข้ามาลงทุนในประเทศอินเดีย

จากนโยบายส่งเสริมและลดข้อจำกัดในการลงทุนของรัฐบาลนายเรนทรา โมตี เช่น ลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนยุ่งยากหลายขั้นตอน ยกต่อการทำความเข้าใจของนักลงทุนต่างชาติ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดจุดประสานงานแบบจุดเดียว ตามนโยบาย Invest India รวมทั้งการจัดตั้งทีมงานที่ทำงานเชิงรุกในการออกไปเชิญชวนนักลงทุนเข้ามาลงทุนในอินเดีย และทำการตลาดอย่างต่อเนื่องภายใต้แคมเปญ ‘Make in India’ ดังที่กล่าวไว้ในข้างต้น ทำให้ในช่วงปี 2020-21 การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI) ที่เข้ามาลงทุนในอินเดียมีมูลค่า 59.6 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งเป็นมูลค่าสูงสุดในรอบ 2 ทศวรรษ แม้ในช่วงดังกล่าวทั่วโลกจะต้องเผชิญกับภาวะวิกฤตจากโควิด-19 ก็ตาม โดยรายละเอียดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI) ของอินเดียมีรายละเอียดดังนี้



ที่มา: Department of Promotion of Industry and Internal Trade, Ministry of Commerce and Industry, Government of India⁹

หมายเหตุ: ข้อมูล FDI ของอินเดีย เป็นข้อมูลตามปีงบประมาณการเงินของอินเดียที่เริ่มต้นเดือนเมษายน และสิ้นสุดเดือนมีนาคม เช่น ข้อมูล FDI ในภาพนี้ ระบุปี 2022-23 หมายถึง ข้อมูลมูลค่า FDI ของอินเดียที่เกิดขึ้นระหว่างเดือนเมษายน 2022 ถึงเดือนมีนาคม 2023

ภาพที่ 3 มูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศเข้า (FDI Inflow) ของอินเดีย ปี 2000- Sep,2023

หากพิจารณามูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศเข้า (FDI Inflow) ของอินเดีย ในช่วงเฉพาะการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีอินเดียของนายเรนทรา โมตี ในปี 2014 พบว่า มีเงินทุนจากต่างประเทศเข้ามาลงทุนโดยตรงในอินเดียมากขึ้นกว่าช่วงก่อนหน้าแบบก้าวกระโดด โดยการดำรงตำแหน่งในช่วงปีแรก คือ

⁹ สืบค้นจาก: <https://dpiit.gov.in/sia-newsletter/fdi-newsletter-vol-xxxii-no-2-october-2023>

ปี 2014-15 มูลค่า FDI ขาเข้าของอินเดียมีมูลค่ารวม 29.7 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากช่วงเดียวกันในปีก่อนร้อยละ 22.2 คิดเป็นมูลค่าที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 5.4 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ และจุดสูงสุดของมูลค่า FDI ขาเข้าของอินเดียในช่วงวาระแรกของดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีอินเดียของนายเรนทรา โมดี ระหว่างปี 2014-2018 พบว่า อยู่ในช่วงปี 2017-18 โดยในปีนั้นมูลค่า FDI ขาเข้าของอินเดียมีมูลค่ารวม 44.9 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากช่วงเดียวกันในปีก่อนร้อยละ 3.21 คิดเป็นมูลค่าที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 1.4 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ และเพิ่มขึ้น 15.2 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวร้อยละ 51.18 เมื่อเทียบกับปี 2014-15 ซึ่งเป็นปีเริ่มต้นการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีฯ วาระแรก หลังจากนั้น ในปี 2019-20 ซึ่งเป็นปีเริ่มต้นดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีฯ วาระที่ 2 พบว่า มูลค่า FDI ขาเข้าของอินเดียในปี 2019-20 มีมูลค่ารวม 50.0 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากช่วงเดียวกันในปีก่อนร้อยละ 12.61 คิดเป็นมูลค่าที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 5.6 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ และเติบโตจนมีมูลค่าสูงสุดในรอบ 2 ทศวรรษ ในช่วงปี 2020-21 ที่มีมูลค่ารวมสูงถึง 59.6 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวจากช่วงเดียวกันในปีก่อนร้อยละ 19.2 คิดเป็นมูลค่าที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 9.6 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ก่อนที่จะปรับตัวลดลงในช่วงปี 2021-22 ที่เป็นผลสืบเนื่องจากภาวะวิกฤตโควิด-19 และในปี 2022-23 สถานการณ์เงินเฟ้อทั่วโลกขยายตัวสูง เกิดข้อพิพาทระหว่างประเทศหลายแห่ง รวมถึงทิศทางอัตราดอกเบี้ยทั่วโลกปรับสูงขึ้น ซึ่งกระทบให้การลงทุนทั่วโลกซบเซา ทำให้ในปี 2022-23 มูลค่า FDI ขาเข้าของอินเดียปรับลดลงมาอยู่ที่ 46.0 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ หดตัวจากช่วงเดียวกันในปีก่อนร้อยละ 21.77 คิดเป็นมูลค่าที่ลดลงจากปีก่อน 12.8 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ

จากข้อมูลมูลค่า FDI ขาเข้าของอินเดียล่าสุด ในช่วง 6 เดือนแรกของปี 2023-24 คือ เดือนเมษายนถึงเดือนกันยายน 2023 พบว่า มีมูลค่ารวม 20.5 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ และคาดว่ามูลค่ารวมทั้งปีมีแนวโน้มที่จะมีระดับใกล้เคียงหรือต่ำกว่ามูลค่ารวมในปี 2022-23 เนื่องจากสถานการณ์การลงทุนทั่วโลกมีแนวโน้มฟื้นตัวจากปีก่อน แต่ยังมีปัจจัยกดดันหลายประการ โดยเฉพาะความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจของประเทศมหาอำนาจ ความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ที่เกิดขึ้นหลายแห่งในโลก รวมถึงอาจเกิดปัญหาการขนส่งสินค้าผ่านช่องแคบฮอร์มุซ ทะเลแดง ซึ่งจะกระทบต่อการขนส่งสินค้าระหว่างยุโรปกับเอเชียได้

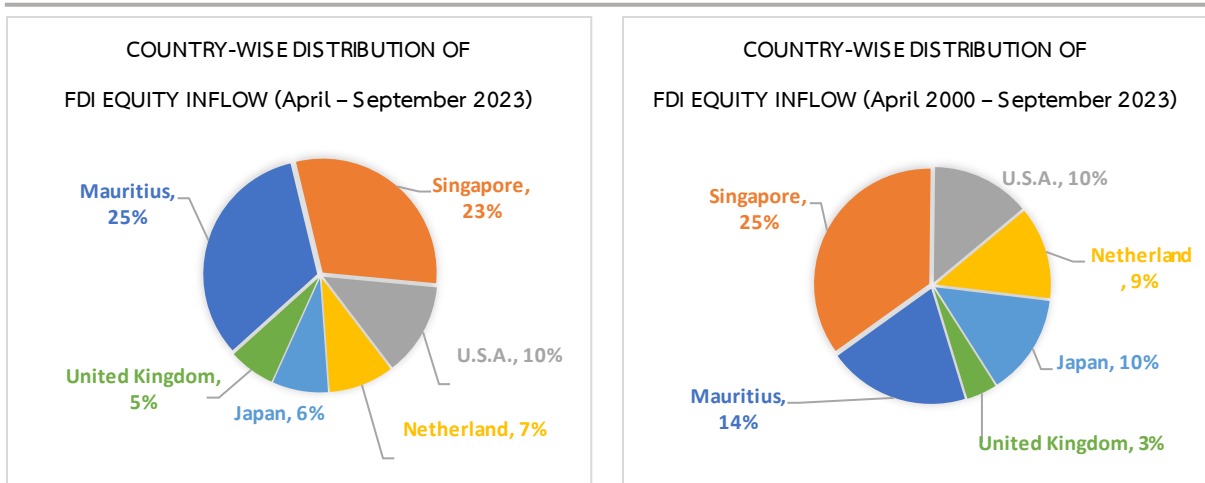
ตารางที่ 2 มูลค่าและสัดส่วนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศเข้า (FDI Inflow) ของอินเดีย เรียงลำดับตามประเทศที่มีมูลค่าลงทุนสะสมสูงสุด 10 อันดับแรก

Rank	Country	2021-22 (April-March) (USD Million)	2022-23 (April-March) (USD Million)	2023-24 (April-Sep.) (USD Million)	%age out of total FDI Equity inflow 2023-24 (April-Sept.) (in terms of USD)	Cumulative Equity Inflow (April 2000- Sep,2023) (USD Million)	%age out of total FDI Equity inflow (April 2000- Sep,2023) (in terms of USD)
1	Mauritius	9,392	6,134	2,952	14%	166,828	25%
2	Singapore	15,878	17,203	5,224	25%	153,393	23%
3	U.S.A.	10,549	6,044	2,052	10%	62,248	10%
4	Netherland	4,620	2,498	1,927	9%	45,686	7%
5	Japan	1,494	1,798	2,098	10%	40,838	6%
6	United Kingdom	1,657	1,738	638	3%	34,514	5%
7	UAE	1,032	3,353	1,100	5%	16,678	3%
8	Cayman Islands	3,818	772	145	1%	15,069	2%
9	Germany	728	547	238	1%	14,376	2%
10	Cyprus	233	1,277	35	0.2%	12,680	2%
TOTAL		58,773	46,034	20,488		655,050	

ที่มา: Department for Promotion of Industry and Internal Trade, Ministry of Commerce and Industry, Government of India¹⁰

หมายเหตุ: ข้อมูล FDI ของอินเดีย เป็นข้อมูลตามปีงบประมาณการเงินของอินเดียที่เริ่มต้นเดือนเมษายน และสิ้นสุดเดือนมีนาคม เช่น ข้อมูล FDI ในภาพนี้ ระบุปี 2022-23 หมายถึง ข้อมูลมูลค่า FDI ของอินเดียที่เกิดขึ้นระหว่างเดือนเมษายน 2022 ถึงเดือนมีนาคม 2023

¹⁰ สืบค้นจาก: <https://dpiit.gov.in/sia-newsletter/fdi-newsletter-vol-xxxii-no-2-october-2023>



ที่มา: Department for Promotion of Industry and Internal Trade, Ministry of Commerce and Industry, Government of India

หมายเหตุ: ข้อมูล FDI ของอินเดีย เป็นข้อมูลตามปีงบประมาณการเงินของอินเดียที่เริ่มต้นเดือนเมษายน และสิ้นสุดเดือนมีนาคม เช่น ข้อมูล FDI ในภาพนี้ ระบุปี 2022-23 หมายถึง ข้อมูลมูลค่า FDI ของอินเดียที่เกิดขึ้นระหว่างเดือนเมษายน 2022 ถึงเดือนมีนาคม 2023

ภาพที่ 4 ประเทศที่มีสัดส่วนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอินเดียสูงสุด 5 อันดับแรก ในช่วงเดือนเมษายนถึงกันยายน 2023 (ภาพซ้าย) และสะสมตั้งแต่เดือนเมษายน 2000 ถึงกันยายน 2023 (ภาพขวา)

สำหรับประเทศที่เข้ามาลงทุนโดยตรงในอินเดียสูงสุด 5 อันดับแรก ช่วง 6 เดือนแรกของปี 2023-24 ระหว่างเดือนเมษายนถึงกันยายน 2023 พบว่า สิงคโปร์ มีสัดส่วนมูลค่าลงทุนโดยตรงในอินเดียสูงสุดที่ร้อยละ 25 มูลค่าลงทุนรวม 5,224 ล้านดอลลาร์สหรัฐ รองลงมา ได้แก่ มอริเชียส มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 14 มูลค่าลงทุนรวม 2,952 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ญี่ปุ่น มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 10 มูลค่าลงทุนรวม 2,098 ล้านดอลลาร์สหรัฐ สหรัฐอเมริกา มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 10 มูลค่าลงทุนรวม 2,052 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และเนเธอร์แลนด์ สัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 9 มูลค่าลงทุนรวม 1,927 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในขณะที่อันดับ 6 ถึง 10 ได้แก่ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ สัดส่วนร้อยละ 5 สหราชอาณาจักร สัดส่วนร้อยละ 3 เยอรมนี และหมู่เกาะเคย์แมน สัดส่วนเท่ากันที่ร้อยละ 1 และไซปรัส สัดส่วนร้อยละ 0.02 ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 2

เมื่อพิจารณาประเทศที่เข้ามาลงทุนโดยตรงในอินเดียสะสม ช่วง 2 ทศวรรษที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2000-01 หรือระหว่างเดือนเมษายน ปี 2000 ถึงข้อมูลล่าสุดในเดือนกันยายน 2023 พบว่า ประเทศที่เข้ามาลงทุนโดยตรงสะสมสูงสุดในอินเดียยังคงเป็น 10 ประเทศที่กล่าวไว้ข้างต้นนี้ เพียงแต่อันดับ 1 จะเป็นประเทศมอริเชียส ที่มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 25 มูลค่าลงทุน 166,828 ล้านดอลลาร์สหรัฐ รองลงมา ได้แก่ สิงคโปร์ มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 23 มูลค่าลงทุนรวม 153,393 ล้านดอลลาร์สหรัฐ สหรัฐอเมริกา มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 10 มูลค่าลงทุนรวม 62,248 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เนเธอร์แลนด์ มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 7 มูลค่าลงทุนรวม 45,686 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ญี่ปุ่น สัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 6 มูลค่าลงทุนรวม 40,838 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขณะที่สหราชอาณาจักร สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ หมู่เกาะเคย์แมน เยอรมนี และไซปรัส มีสัดส่วนรองลงมาในอันดับที่ 6 ถึง 10 ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 3 มูลค่าและสัดส่วนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศเข้าของอินเดีย (FDI Inflow) เรียงลำดับตามประเภทกิจกรรมทางเศรษฐกิจ

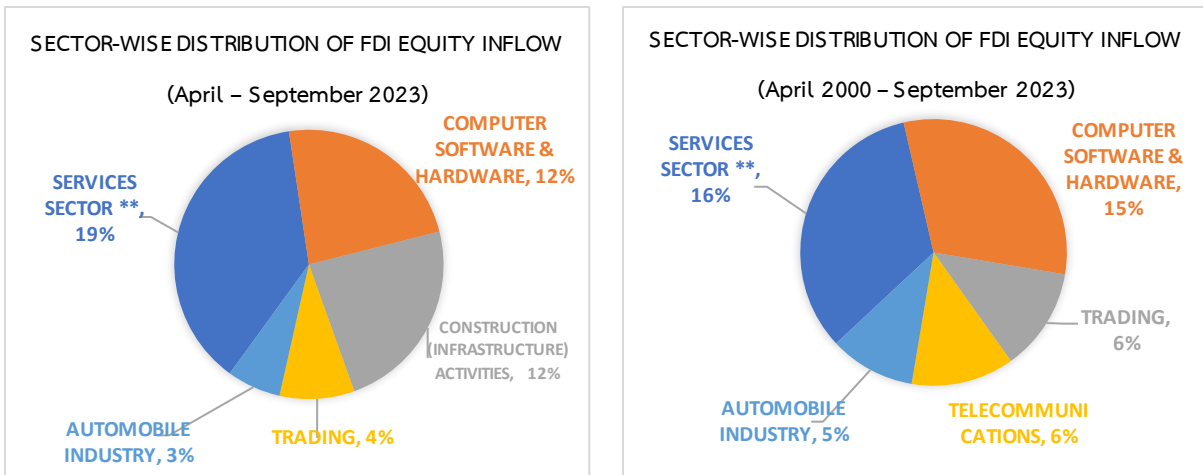
Rank	Sector	2021-22 (April-March) (USD Million)	2022-23 (April-March) (USD Million)	2023-24 (April-Sep.) (USD Million)	%age out of total FDI Equity inflow 2023-24 (April-Sept.) (in terms of USD)	Cumulative Equity Inflow (April 2000- Sep,2023) (USD Million)	%age out of total FDI Equity inflow (April 2000- Sep,2023) (in terms of USD)
1	SERVICES SECTOR	7,131	8,707	3,853	19%	106,709	16%
2	COMPUTER SOFTWARE & HARDWARE	14,461	9,394	2,401	12%	97,312	15%
3	TRADING	4,538	4,792	920	4%	40,451	6%
4	TELECOMMUNICATIONS	668	713	271	1%	39,315	6%
5	AUTOMOBILE INDUSTRY	6,994	1,902	664	3%	35,408	5%
6	CONSTRUCTION (INFRASTRUCTURE) ACTIVITIES	3,248	1,703	2,402	12%	32,088	5%
7	CONSTRUCTION DEVELOPMENT	125	146	66	0%	26,422	4%
8	CHEMICALS (OTHER THAN FERTILIZEINR)	966	1,850	411	2%	21,714	3%
9	DRUGS & PHARMACEUTICALS	1,414	2,058	117	1%	21,581	3%

Rank	Sector	2021-22 (April-March) (USD Million)	2022-23 (April-March) (USD Million)	2023-24 (April-Sep.) (USD Million)	%age out of total FDI Equity inflow 2023-24 (April-Sept.) (in terms of USD)	Cumulative Equity Inflow (April 2000- Sep,2023) (USD Million)	%age out of total FDI Equity inflow (April 2000- Sep,2023) (in terms of USD)
10	METALLURGICAL INDUSTRIES	2,272	219	172	1%	17,405	3%
TOTAL		58,773	46,034	20,488		655,050	

ที่มา: Department for Promotion of Industry and Internal Trade, Ministry of Commerce and Industry, Government of India¹¹

หมายเหตุ: ข้อมูล FDI ของอินเดีย เป็นข้อมูลตามปีงบประมาณการเงินของอินเดียที่เริ่มต้นเดือนเมษายน และสิ้นสุดเดือนมีนาคม เช่น ข้อมูล FDI ในภาพนี้ ระบุปี 2022-23 หมายถึง ข้อมูลมูลค่า FDI ของอินเดียที่เกิดขึ้นระหว่างเดือนเมษายน 2022 ถึงเดือนมีนาคม 2023

¹¹ สืบค้นจาก: <https://dpiit.gov.in/sia-newsletter/fdi-newsletter-vol-xxxii-no-2-october-2023>



ที่มา: Department for Promotion of Industry and Internal Trade, Ministry of Commerce and Industry, Government of India

หมายเหตุ: ข้อมูล FDI ของอินเดีย เป็นข้อมูลตามปีงบประมาณการเงินของอินเดียที่เริ่มต้นเดือนเมษายน และสิ้นสุดเดือนมีนาคม เช่น ข้อมูล FDI ในภาพนี้ ระบุปี 2022-23 หมายถึง ข้อมูลมูลค่า FDI ของอินเดียที่เกิดขึ้นระหว่างเดือนเมษายน 2022 ถึงเดือนมีนาคม 2023

ภาพที่ 5 กิจกรรมทางเศรษฐกิจที่มีสัดส่วนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอินเดียสูงสุด 5 อันดับแรก

ในช่วงเดือนเมษายนถึงกันยายน 2023 (ภาพซ้าย) และสะสมตั้งแต่เดือนเมษายน 2000 ถึงกันยายน 2023 (ภาพขวา)

หากพิจารณาสัดส่วนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอินเดีย โดยจำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจสาขาต่างๆ โดยแบ่งออกเป็น 2 ชุดข้อมูล คือ ข้อมูลในช่วงเดือนเมษายนถึงกันยายน 2023 และข้อมูลสะสมตั้งแต่เดือนเมษายน 2000 ถึงกันยายน 2023 พบว่า ในช่วงเดือนเมษายนถึงกันยายน 2023 กิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 ภาคบริการ ที่มีสัดส่วนมูลค่าลงทุนโดยตรงในอินเดียสูงสุดที่ร้อยละ 19 มูลค่าลงทุนรวม 3,853 ล้านดอลลาร์สหรัฐ รองลงมา ได้แก่ กลุ่มการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 12 มูลค่าลงทุนรวม 2,402 ล้านดอลลาร์สหรัฐ กลุ่มคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ ฮาร์ดแวร์ มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 12 มูลค่าลงทุนรวม 2,401 ล้านดอลลาร์สหรัฐ กลุ่มค้าปลีกค้าส่ง มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 4 มูลค่าลงทุนรวม 920 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์ มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 3 มูลค่าลงทุนรวม 664 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ส่วนอันดับที่ 6 ถึง 10 ได้แก่ กลุ่มเคมีภัณฑ์ (ยกเว้นปุ๋ยเคมี) สัดส่วนร้อยละ 2 กลุ่มโทรคมนาคม กลุ่มยาและเวชภัณฑ์ และกลุ่มอุตสาหกรรมโลหะ มีสัดส่วนในระดับเดียวกันที่ร้อยละ 1 และกลุ่มก่อสร้างที่อยู่อาศัย สัดส่วนร้อยละ 0.3 ดังปรากฏรายละเอียดมูลค่าและสัดส่วนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของแต่ละกิจกรรมทางเศรษฐกิจในตารางที่ 3

เมื่อพิจารณาการลงทุนโดยตรงในอินเดียสะสมของแต่ละกิจกรรมทางเศรษฐกิจในช่วง 2 ทศวรรษ ตั้งแต่ปี 2000-01 หรือระหว่างเดือนเมษายน ปี 2000 ถึงข้อมูลล่าสุดในเดือนกันยายน 2023 พบว่า อันดับ 1 ยังคงเป็นการลงทุนในภาคบริการ โดยมีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 16 มูลค่าลงทุนรวม 106,709 ล้านดอลลาร์สหรัฐ รองลงมา ได้แก่ กลุ่มคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ ฮาร์ดแวร์ มีสัดส่วนสะสมอยู่ที่ร้อยละ 15 มูลค่าลงทุนรวม 97,312 ล้านดอลลาร์สหรัฐ กลุ่มค้าปลีกค้าส่ง มีสัดส่วนสะสมอยู่ที่ร้อยละ 6 มูลค่าลงทุนรวม

40,451 ล้านดอลลาร์สหรัฐ กลุ่มโทรคมนาคม มีสัดส่วนสะสมอยู่ที่ร้อยละ 6 มูลค่าลงทุนรวม 39,315 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์ มีสัดส่วนสะสมอยู่ที่ร้อยละ 5 มูลค่าลงทุนรวม 35,480 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขณะที่กลุ่มการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน กลุ่มก่อสร้างที่อยู่อาศัย กลุ่มเคมีภัณฑ์ (ยกเว้นปุ๋ยเคมี) กลุ่มยาและเวชภัณฑ์ และกลุ่มอุตสาหกรรมโลหะ มีสัดส่วนรองลงมาในอันดับที่ 6 ถึง 10 รายละเอียดมูลค่าและสัดส่วนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของแต่ละกิจกรรมทางเศรษฐกิจในตารางที่ 3

ทั้งนี้ จากการพิจารณาข้อมูลทางเศรษฐกิจของอินเดีย โดยเฉพาะข้อมูลการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศขาเข้าของอินเดีย (FDI Inflow) แสดงให้เห็นว่าอุตสาหกรรมที่มีความแข็งแกร่งของอินเดียในปัจจุบัน คือกลุ่มอุตสาหกรรมทางด้านเทคโนโลยี เช่น การผลิตคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์ เนื่องจากแรงงานภายในประเทศของอินเดียมีความสามารถและทักษะที่ดีทางด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ อีกทั้งอินเดียยังมีค่าแรงที่ต่ำเมื่อเทียบกับศักยภาพของแรงงาน ประกอบกับรัฐบาลให้การสนับสนุนในการสร้างระบบนิเวศเชิงธุรกิจผ่านนโยบายต่างๆ ดังที่กล่าวไว้ในข้างต้น จึงไม่น่าแปลกใจที่อุตสาหกรรมการผลิตคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ ฮาร์ดแวร์ของอินเดีย จะได้รับความสนใจจากนักลงทุนต่างชาติที่เข้าไปลงทุนในอินเดีย นอกจากนี้ การที่อินเดียเป็นชาติที่ 4 ที่สามารถส่งยานอวกาศ (ชื่อยาน Chandrayaan-3) ลงจอดบนดวงจันทร์ได้สำเร็จเมื่อช่วงเดือนสิงหาคม 2566 ที่ผ่านมานี้ สะท้อนถึงศักยภาพของประเทศที่สามารถพัฒนาและผลิตสินค้าที่ต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูงได้ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย Invest India & Make in India ของรัฐบาลที่ต้องการส่งเสริมอุตสาหกรรมต่างๆ ให้อินเดียสามารถพึ่งพาตนเองและส่งออกไปยังต่างประเทศได้ ดังนั้น แนวโน้มการลงทุนในอุตสาหกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีในอินเดีย มีแนวโน้มเติบโตได้ในระยะยาวและอาจกลายเป็นหนึ่งหมุดหมายสำคัญที่นักลงทุนทั่วโลกสนใจเข้าไปลงทุนในอินเดีย

5. ความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจระหว่างประเทศอินเดียบกับประเทศไทย

หากพิจารณาความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจการค้าและการลงทุนระหว่างอินเดียบกับไทย พบว่า ในด้านการลงทุนจากอินเดียภาพรวมมีระดับความสำคัญพอประมาณ เนื่องจากข้อมูลการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของไทยที่มีแหล่งที่มาจากอินเดียยังมีอันดับไม่สูงมาก โดยข้อมูลย้อนหลังในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา การลงทุนโดยตรงจากอินเดียในไทยมีอันดับต่ำกว่าอันดับ 10 ทั้งสิ้น และมีสัดส่วนมูลค่าการลงทุนอยู่ที่ร้อยละ 1-2 ของมูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของไทยทั้งหมด ส่วนในด้านการค้าระหว่างประเทศ อินเดียเป็นลูกค้าสำคัญในกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม เช่น เม็ดพลาสติก เคมีภัณฑ์ เป็นต้น แต่สินค้าเกษตรกรรม สินค้าแร่และเชื้อเพลิง มีความสำคัญพอประมาณ ด้านการนำเข้าสินค้าจากอินเดีย ส่วนใหญ่ไทยนำเข้าสินค้าจำพวกวัตถุดิบและกึ่งสำเร็จรูปในกลุ่มสินค้าเพชรพลอย อัญมณี เงินแท่งและทองคำ เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ เคมีภัณฑ์ พืชและผลิตภัณฑ์จากพืช สินแร่โลหะอื่น ๆ เศษโลหะและผลิตภัณฑ์ แต่สินค้าในกลุ่มอื่นๆ มีพอประมาณ ทั้งนี้ ความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจระหว่างอินเดียบกับไทยที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ ภาคบริการ

โดยเฉพาะด้านการท่องเที่ยว สะท้อนจากสถิติจำนวนนักท่องเที่ยวสัญชาติอินเดียอยู่ในอันดับที่ 4 ของนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาไทยในปี 2566 รองจากนักท่องเที่ยวชาวมาเลเซีย จีน และเกาหลีใต้ ทั้งนี้ ความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจระหว่างอินเดียบกับไทยที่กล่าวมาข้างต้นนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ความสัมพันธ์ด้านการลงทุนระหว่างประเทศอินเดียบกับประเทศไทย

ในด้านการลงทุนระหว่างประเทศอินเดียบกับประเทศไทย 9 เดือนแรกของปี 2566 พบว่า นักลงทุนของอินเดียบเป็นผู้ลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในไทย (FDI Inflow) อันดับที่ 18 และมีมูลค่าขอรับการส่งเสริมการลงทุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) จำนวน 12 โครงการ มูลค่าการลงทุนที่ขอรับการสนับสนุน 1,039 ล้านบาท ทุนจดทะเบียน 350 ล้านบาท หากเปรียบเทียบการขอรับการสนับสนุนการลงทุนกับช่วงเดียวกันในปีก่อน พบว่า มีจำนวนโครงการลงทุนมากขึ้นจากปีก่อนมี 5 โครงการ แต่ด้านมูลค่าการลงทุนและจดทะเบียนมีมูลค่าลดลง จากมูลค่าการลงทุนในปีก่อน 2,311 ล้านบาท และทุนจดทะเบียนในปีก่อน 515 ล้านบาท เนื่องจากในช่วงเดียวกันของปีก่อนมีการเข้ามาของโครงการลงทุนขนาดใหญ่ในกลุ่มอุตสาหกรรมเบาและสิ่งทอมูลค่าโครงการกว่า 2,294 ล้านบาท ดังปรากฏในข้อมูลการสนับสนุนในการลงทุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ของนักลงทุนชาวอินเดียบต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ข้อมูลขอรับการสนับสนุนในการลงทุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ของนักลงทุนชาวอินเดียบ ปี 2565-เดือนกันยายน 2566

ลงทะเบียนขอรับการสนับสนุนจาก BOI : อินเดียบ			
	2565	ม.ค.-ก.ย. 2565	ม.ค.-ก.ย. 2566
จำนวนโครงการ	6	5	12
มูลค่าการลงทุนทั้งหมด (ล้านบาท)	2,344	2,311	1,039
ทุนจดทะเบียน (ล้านบาท)	515	515	350
BOI อนุมัติการสนับสนุนการลงทุน : อินเดียบ			
จำนวนโครงการ	6	3	8
มูลค่าการลงทุนทั้งหมด (ล้านบาท)	1,332	1,279	642
ทุนจดทะเบียน (ล้านบาท)	391	369	24

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI), สถิติการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ “สาธารณรัฐอินเดียบ”¹²

หมายเหตุ: โครงการลงทุนอินเดียบ หมายถึง โครงการที่มีเงินทุนจากประเทศอินเดียบอย่างน้อย ร้อยละ 10

¹² สืบค้นจาก: https://www.boi.go.th/index.php?page=statistics_oversea_invest

จากข้อมูลการขอรับการส่งเสริมการลงทุนจาก BOI ของนักลงทุนอินเดียในตารางข้างต้นนี้ พบว่า 9 เดือนแรกของปี 2566 คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ได้อนุมัติโครงการลงทุนของชาวอินเดียไปแล้วจำนวน 8 โครงการ จากจำนวน 12 โครงการที่ยื่นขอรับการสนับสนุน โดยมีมูลค่าการลงทุนรวมหลังการอนุมัติ 642 ล้านบาท ทุนจดทะเบียน 24 ล้านบาท หากเปรียบเทียบกับช่วงเดียวกันในปีก่อน พบว่า มีจำนวนโครงการที่ได้รับการอนุมัติเพิ่มขึ้นจาก 3 โครงการในปีก่อน แต่ด้านมูลค่าการลงทุนและจดทะเบียนมีมูลค่าลดลง จากมูลค่าการลงทุนที่ได้รับการอนุมัติในปีก่อน 1,279 ล้านบาท และทุนจดทะเบียนที่ได้รับการอนุมัติในปีก่อน 369 ล้านบาท

ตารางที่ 5 โครงการลงทุนที่ขอรับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ของนักลงทุนอินเดีย จำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ เดือนมกราคม-กันยายน 2566

กิจกรรม	ขอรับการสนับสนุนจาก BOI : อินเดีย (ม.ค.-ก.ย. 2566)	
	จำนวนโครงการ	มูลค่าลงทุน (ล้านบาท)
อุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และเทคโนโลยีชีวภาพ	1	6
การผลิตเครื่องจักรและยานพาหนะ	3	39
อุตสาหกรรมเคมีและปิโตรเคมี	2	258
อุตสาหกรรมดิจิทัล	3	31
อุตสาหกรรมบริการที่มีมูลค่าสูง	3	704
รวมทั้งสิ้น	12	1,039

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI), สถิติการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ “สาธารณรัฐอินเดีย”

- หมายเหตุ: 1) โครงการลงทุนอินเดีย หมายถึง โครงการที่มีเงินทุนจากอินเดียอย่างน้อย ร้อยละ 10
2) นโยบายใหม่ที่ประกาศในเดือนกันยายน 2553 ส่งผลกระทบต่อข้อมูลตัวเลขก่อนหน้าที่เกี่ยวข้องกับรหัสกิจกรรมทางเศรษฐกิจ
3) ข้อมูลปี 2566 อ้างอิงการจัดกลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจตามยุทธศาสตร์ส่งเสริมการลงทุน 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)

ตารางที่ 6 โครงการลงทุนของนักลงทุนอินเดียที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) อนุมัติการสนับสนุน จำแนกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ เดือนมกราคม-กันยายน 2566

กิจกรรม	BOI อนุมัติแล้ว : อินเดีย (ม.ค.-ก.ย. 2566)	
	จำนวนโครงการ	มูลค่าลงทุน (ล้านบาท)
อุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และเทคโนโลยีชีวภาพ	0	0
การผลิตเครื่องจักรและยานพาหนะ	1	15
อุตสาหกรรมเคมีและปิโตรเคมี	2	177
อุตสาหกรรมดิจิทัล	2	24
อุตสาหกรรมสร้างสรรค์	1	42
อุตสาหกรรมบริการที่มีมูลค่าสูง	2	384
รวมทั้งสิ้น	8	642

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI), สถิติการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ “สาธารณรัฐอินเดีย”

หมายเหตุ: 1) โครงการลงทุนอินเดีย หมายถึง โครงการที่มีเงินทุนจากอินเดียอย่างน้อย ร้อยละ 10

2) นโยบายใหม่ที่ประกาศในเดือนกันยายน 2553 ส่งผลกระทบต่อข้อมูลตัวเลขก่อนหน้าที่เกี่ยวข้องกับรหัสกิจกรรมทางเศรษฐกิจ

3) ข้อมูลปี 2566 อ้างอิงการจัดกลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจตามยุทธศาสตร์ส่งเสริมการลงทุน 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)

จากข้อมูลการขอรับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ของนักลงทุนอินเดีย ในเดือนมกราคมถึงกันยายน 2566 มีจำนวน 12 โครงการ ใน 5 กลุ่มอุตสาหกรรม โดยโครงการลงทุนส่วนใหญ่เป็นการลงทุนในหมวดบริการและภาคอุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมบริการที่มีมูลค่าสูง จำนวน 3 โครงการ มูลค่าลงทุน 704 ล้านบาท อุตสาหกรรมเคมีและปิโตรเคมี จำนวน 2 โครงการ มูลค่าลงทุน 258 ล้านบาท การผลิตเครื่องจักรและยานพาหนะ จำนวน 3 โครงการ มูลค่าลงทุน 39 ล้านบาท อุตสาหกรรมดิจิทัล จำนวน 3 โครงการ มูลค่าลงทุน 31 ล้านบาท และอุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และเทคโนโลยีชีวภาพ จำนวน 1 โครงการ มูลค่าลงทุน 6 ล้านบาท ดังปรากฏข้อมูลในตารางที่ 5

หากพิจารณาเฉพาะโครงการลงทุนของอินเดียที่ได้รับการอนุมัติการสนับสนุนจาก BOI พบว่ามีจำนวน 8 โครงการ ใน 5 กลุ่มอุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมบริการที่มีมูลค่าสูง จำนวน 2 โครงการ มูลค่าลงทุน 384 ล้านบาท อุตสาหกรรมเคมีและปิโตรเคมี จำนวน 2 โครงการ มูลค่าลงทุน 177 ล้านบาท อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ จำนวน 1 โครงการ มูลค่าลงทุน 42 ล้านบาท อุตสาหกรรมดิจิทัล จำนวน 2 โครงการ มูลค่าลงทุน 24 ล้านบาท และการผลิตเครื่องจักรและยานพาหนะ จำนวน 1 โครงการ มูลค่าลงทุน 15 ล้านบาท ขณะที่อุตสาหกรรมเกษตร อาหาร และเทคโนโลยีชีวภาพ ที่ขอรับการสนับสนุนจำนวน 1 โครงการ ยังไม่ปรากฏข้อมูลอนุมัติการลงทุน

2) ความสัมพันธ์ด้านการค้าระหว่างประเทศอินเดียกับประเทศไทย

การค้าระหว่างอินเดียบกับไทย พบว่า อินเดียเป็นตลาดส่งออกที่สำคัญของไทยในกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม เช่น เม็ดพลาสติก เคมีภัณฑ์ เป็นต้น ส่วนสินค้าเกษตรกรรม สินค้าแร่และเชื้อเพลิง มีความสำคัญพอประมาณ ในด้านการนำเข้า สินค้าที่ไทยนำเข้าจากอินเดียส่วนใหญ่เป็นสินค้าจำพวกวัตถุดิบและกึ่งสำเร็จรูป ด้านดุลการค้าในรูปเงินบาทส่วนใหญ่ไทยจะได้ดุลการค้าจากอินเดีย โดยมีรายละเอียดดังนี้

▪ การส่งออกสินค้าไทยไปอินเดีย

ด้านการส่งออกของสินค้าไทยไปอินเดีย พบว่า ปี 2566 อินเดีย เป็นตลาดส่งออกอันดับ 9 ของไทย โดยมีสัดส่วนร้อยละ 3.6 ของการส่งออกทั้งหมดของไทย มูลค่าส่งออกรวม 348,551 ล้านบาท หดตัวจากปีก่อนร้อยละ 4.4 โดยสินค้าส่งออกไปอินเดียที่มีมูลค่าสูงส่วนใหญ่เป็นสินค้าอุตสาหกรรม ดังรายละเอียดข้อมูลการส่งออกของไทยไปอินเดียต่อไปนี้

ตารางที่ 7 มูลค่าการส่งออกของไทยไปอินเดีย ปี 2564-2566

	มูลค่าส่งออกไปอินเดีย : ล้านบาท			อัตราการขยายตัว (YoY%)			สัดส่วน (%)		
	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566
สินค้าเกษตรกรรม	8,604	9,908	8,394	100.2	15.2	-15.3	1.1	1.1	0.9
สินค้าอุตสาหกรรม	231,190	301,844	297,051	51.1	30.6	-1.6	3.4	3.9	3.9
สินค้าแร่และเชื้อเพลิง	5,794	7,638	8,196	37.4	31.8	7.3	1.8	1.9	2.0
รวมทุกสินค้า	271,463	364,531	348,551	59.9	34.3	-4.4	3.2	3.7	3.6

ที่มา: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

ตารางที่ 8 รายการสินค้าส่งออกของไทยไปอินเดียที่มีมูลค่าสูงสุด 15 อันดับแรก ปี 2564-2566

รายการสินค้า	มูลค่าส่งออกไปอินเดีย (ล้านบาท)			อัตราการขยายตัว (YoY%)			สัดส่วน (%)		
	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566
เม็ดพลาสติก	32,344	40,129	38,623	73.74	24.07	-3.75	11.91	11.01	11.08
เคมีภัณฑ์	30,534	37,606	35,291	78.22	23.16	-6.16	11.25	10.32	10.13
ไขมันและน้ำมันจากพืชและสัตว์	20,386	38,351	27,967	494.69	88.13	-27.08	7.51	10.52	8.02
อัญมณีและเครื่องประดับ	18,522	35,411	24,783	44.79	91.18	-30.01	6.82	9.71	7.11
เหล็ก เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์	13,374	16,364	18,740	51.04	22.36	14.51	4.93	4.49	5.38
ทองแดงและของทำด้วยทองแดง	11,048	12,978	14,609	71.00	17.47	12.57	4.07	3.56	4.19

รายการสินค้า	มูลค่าส่งออกไปอินเดีย (ล้านบาท)			อัตรายายตัว (YoY%)			สัดส่วน (%)		
	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566
เครื่องจักรกลและ ส่วนประกอบของ เครื่องจักรกล	11,434	13,329	13,480	21.24	16.58	1.13	4.21	3.66	3.87
รถยนต์ อุปกรณ์และ ส่วนประกอบ	12,322	12,680	12,949	60.18	2.91	2.11	4.54	3.48	3.71
เครื่องปรับอากาศและ ส่วนประกอบ	9,790	11,335	11,312	32.12	15.77	-0.20	3.61	3.11	3.25
เครื่องยนต์สันดาปภายใน แบบลูกสูบและ ส่วนประกอบ	10,994	10,156	10,556	67.02	-7.62	3.93	4.05	2.79	3.03
เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ และส่วนประกอบ	7,803	9,638	9,768	33.33	23.51	1.35	2.87	2.64	2.80
ผลิตภัณฑ์ยาง	7,473	7,835	8,715	30.10	4.85	11.23	2.75	2.15	2.50
ผลิตภัณฑ์อลูมิเนียม	5,832	11,727	8,501	59.40	101.06	-27.51	2.15	3.22	2.44
อุปกรณ์กึ่งตัวนำ ทรานซิสเตอร์ และไดโอด	740	6,570	8,241	-20.82	788.24	25.44	0.27	1.80	2.36
เครื่องรับวิทยุ โทรทัศน์ และ ส่วนประกอบ	3,882	5,507	7,692	-2.33	41.85	39.67	1.43	1.51	2.21
อื่น ๆ	74,984	94,916	97,326	46.69	26.58	2.54	27.62	26.04	27.92
รวมทั้งสิ้น	271,464	364,532	348,551	60.0	34.3	-4.4	100.0	100.0	100.0

ที่มา: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

หมายเหตุ: รายการสินค้าเรียงอันดับตามสัดส่วนมูลค่าการส่งออกในปี 2566

■ การนำเข้าสินค้าของไทยจากอินเดีย

ด้านการนำเข้าสินค้าของไทยจากอินเดีย พบว่า ปี 2566 อินเดีย แหล่งนำเข้าหลักของไทยในอันดับที่ 14 โดยมีสัดส่วนร้อยละ 2.04 ของการนำเข้าทั้งหมดของไทย มูลค่านำเข้ารวม 206,665 ล้านบาท หดตัวจากปีก่อนร้อยละ 17.8 สินค้านำเข้าสำคัญที่ไทยนำเข้าจากอินเดีย ได้แก่ เครื่องเพชรพลอย อัญมณี เงินแท่งและทองคำ เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ เคมีภัณฑ์ พืชและผลิตภัณฑ์จากพืช สินแร่โลหะอื่น ๆ เศษโลหะและผลิตภัณฑ์ สัตว์น้ำสด แช่เย็น แช่แข็ง แปรรูปและกึ่งสำเร็จรูป ผลิตภัณฑ์เวชกรรมและเภสัชกรรม ส่วนประกอบและอุปกรณ์ยานยนต์ เป็นต้น ดังรายละเอียดข้อมูลการนำเข้าสินค้าของไทยจากอินเดียต่อไปนี้

ตารางที่ 9 มูลค่าการนำเข้าของไทยจากอินเดีย ปี 2564-2566

	มูลค่านำเข้าจากอินเดีย (ล้านบาท)			อัตราการขยายตัว (YoY%)			สัดส่วน (%)		
	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566
สินค้าทุน	49,556	57,805	42,682	59.9	16.6	-26.2	2.4	2.5	1.8
สินค้าวัตถุดิบและกึ่งสำเร็จรูป	121,810	152,642	122,730	57.7	25.3	-19.6	3.3	3.5	3.1
สินค้าอุปโภคบริโภค	22,447	26,002	26,712	31.2	15.8	2.7	2.2	2.3	2.3
ยานพาหนะ อุปกรณ์การขนส่ง	9,876	11,060	9,511	37.0	12.0	-14.0	2.1	2.6	1.7
รวมทุกสินค้า	204,280	251,317	206,665	52.1	23.0	-17.8	100.0	100.0	100.0

ที่มา: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

ตารางที่ 10 รายการสินค้านำเข้าของไทยจากอินเดียที่มีมูลค่าสูงสุด 15 อันดับแรก ปี 2564-2566

รายการสินค้า	มูลค่านำเข้าจากอินเดีย : ล้านบาท			อัตราการขยายตัว (YoY%)			สัดส่วน (%)		
	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566
เครื่องเพชรพลอย อัญมณี เงินแท่งและทองคำ	44,001	66,236	47,016	51.5	50.5	-29.0	21.5	26.4	22.8
เครื่องจักรกลและ ส่วนประกอบ	37,221	37,893	30,043	71.8	1.8	-20.7	18.2	15.1	14.5
เคมีภัณฑ์	17,417	19,993	18,709	17.8	14.8	-6.4	8.5	8.0	9.1
พืชและผลิตภัณฑ์จากพืช	8,759	14,054	14,550	55.2	60.5	3.5	4.3	5.6	7.0
สินแร่โลหะอื่น ๆ เศษโลหะ และผลิตภัณฑ์	15,887	20,188	13,670	206.7	27.1	-32.3	7.8	8.0	6.6
สัตว์น้ำสด แช่เย็น แช่แข็ง แปรรูปและกึ่งสำเร็จรูป	8,492	12,363	11,757	89.5	45.6	-4.9	4.2	4.9	5.7
ผลิตภัณฑ์เวชกรรมและ เภสัชกรรม	9,361	9,550	8,960	38.9	2.0	-6.2	4.6	3.8	4.3
ส่วนประกอบ อุปกรณ์ยานยนต์	8,626	9,026	7,526	37.9	4.6	-16.6	4.2	3.6	3.6
กาแฟ ชา เครื่องเทศ	4,304	5,503	5,907	4.1	27.9	7.3	2.1	2.2	2.9
เครื่องจักรไฟฟ้าและ ส่วนประกอบ	5,233	5,074	5,145	19.7	-3.0	1.4	2.6	2.0	2.5
เครื่องใช้ไฟฟ้าในบ้าน	2,571	2,677	3,362	129.6	4.1	25.6	1.3	1.1	1.6
ผ้าผืน	1,938	3,090	2,684	-4.0	59.4	-13.2	1.0	1.2	1.3
ผลิตภัณฑ์โลหะ	3,196	6,888	2,543	54.2	115.5	-63.1	1.6	2.7	1.2
ผลิตภัณฑ์เซรามิก	1,976	2,365	2,540	60.4	19.7	7.4	1.0	0.9	1.2

รายการสินค้า	มูลค่านำเข้าจากอินเดีย : ล้านบาท			อัตราการขยายตัว (YoY%)			สัดส่วน (%)		
	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566
เครื่องมือเครื่องใช้เกี่ยวกับ วิทยาศาสตร์ การแพทย์	1,135	1,645	2,333	32.9	44.9	41.8	0.6	0.7	1.1
อื่น ๆ	34,162	34,772	29,921	38.1	1.8	-14.0	16.7	13.8	14.5
รวมทั้งสิ้น	204,280	251,317	206,665	52.1	23.0	-17.8	100.0	100.0	100.0

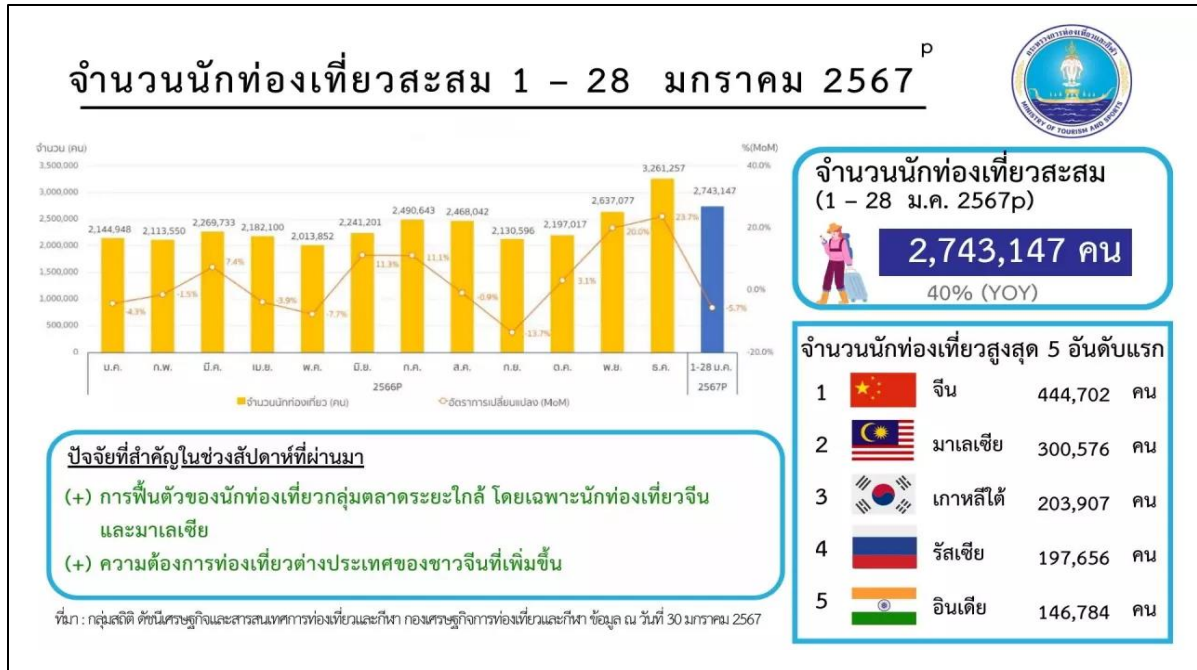
ที่มา: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

หมายเหตุ: รายการสินค้าเรียงอันดับตามสัดส่วนมูลค่าการนำเข้าในปี 2566

จากข้อมูลการค้าระหว่างอินเดียบกับไทย สรุปตามข้อมูลปัจจุบัน พบว่า ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา การค้าสินค้านี้ระหว่างไทยกับอินเดียส่วนใหญ่ไทยจะเป็นผู้ได้เปรียบดุลการค้าต่ออินเดีย จากข้อมูลดุลการค้า ปี 2565-2566 ไทยได้ดุลการค้าอินเดียในรูปเงินบาทเพิ่มขึ้นทั้งสองปี ที่มูลค่า 1.13 แสนล้านบาทในปี 2565 และมูลค่า 1.41 แสนล้านบาทในปี 2566 ทั้งนี้ หากพิจารณาลำดับความสำคัญของการค้ากับอินเดีย สามารถสรุปได้ว่า ปัจจุบันกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม เช่น เม็ดพลาสติก เคมีภัณฑ์ มีความสำคัญต่อการส่งออกของไทย แต่สินค้าเกษตรกรรม สินค้าแร่และเชื้อเพลิง มีความสำคัญพอประมาณ ส่วนในด้านการนำเข้า อินเดียเป็นแหล่งนำเข้าที่สำคัญในสินค้าจำพวกวัตถุดิบและกึ่งสำเร็จรูป ส่วนสินค้านำเข้าที่สำคัญจากอินเดียเป็นแหล่งนำเข้าที่มีความสำคัญพอประมาณ

3) ความสัมพันธ์ด้านการท่องเที่ยว

ภาคการท่องเที่ยวในปัจจุบันมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของไทย ดังนั้น เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจให้รอบด้าน จึงต้องพิจารณาในส่วนของจำนวนนักท่องเที่ยวชาวอินเดียที่เดินทางเข้ามายังประเทศไทย จากข้อมูลจำนวนนักท่องเที่ยวที่รายงานโดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พบว่า ในปี 2566 จำนวนนักท่องเที่ยวอินเดีย มีจำนวนรวม 1,628,542 คน ขยายตัวจากปีก่อนร้อยละ 66.13 และเป็นประเทศที่เดินทางมาท่องเที่ยวในไทยอันดับที่ 4 รองจากนักท่องเที่ยวชาวจีนมาเลเซีย จีน และเกาหลีใต้ และจากข้อมูลล่าสุดในเดือนมกราคม 2567 พบว่า นักท่องเที่ยวอินเดียที่เดินทางมายังไทย มีจำนวน 146,784 คน ขยายตัวจากเดือนเดียวกันในปีก่อน ร้อยละ 42.1 และอยู่ในอันดับที่ 5 รองจากจีนมาเลเซีย เกาหลีใต้ และรัสเซีย ตามลำดับ ดังปรากฏในข้อมูลจำนวนนักท่องเที่ยวของประเทศไทยสะสมวันที่ 1-28 มกราคม 2567 ตามการรายงานของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ต่อไปนี้



ที่มา: กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, กลุ่มสถิติ ดัชนีเศรษฐกิจและสารสนเทศการท่องเที่ยวและกีฬา, ข้อมูล ณ วันที่ 30 มกราคม 2567

ภาพที่ 6 สถิติจำนวนนักท่องเที่ยวของประเทศไทยสะสมวันที่ 1-28 มกราคม 2567

จากข้อมูลจำนวนนักท่องเที่ยวอินเดียที่กล่าวไปในข้างต้นนี้ สะท้อนได้ว่า ประเทศอินเดียมีความสำคัญต่อภาคการบริการและการท่องเที่ยวของไทยอย่างมาก และเมื่อพิจารณารายละเอียดจุดประสงค์ในการเดินทางเข้ามายังไทยของนักท่องเที่ยวอินเดีย ส่วนใหญ่เดินทางมาเพื่อพักผ่อนตามที่พักรวมในจังหวัดท่องเที่ยวต่างๆ ของไทย มีการเดินทางเพื่อบริโภคอาหารและเครื่องดื่ม การซื้อสินค้าในห้างสรรพสินค้า และเข้ามาทำใช้บริการทางการแพทย์ โดยจากข้อมูลของปี 2564 พบว่า การใช้จ่ายต่อหัวต่อหนึ่งวันของนักท่องเที่ยวชาวอินเดีย จะใช้จ่ายเงินไทยเฉลี่ยคนละ 1,914 บาทต่อวัน และโดยเฉลี่ยจะอยู่ในประเทศไทยประมาณ 45 วันต่อการเดินทางมาไทยหนึ่งครั้ง หากอนุมานรายได้จากจำนวนนักท่องเที่ยวอินเดียที่เดินทางเข้ามาในไทยปี 2566 พบว่า นักท่องเที่ยวอินเดียจะมีการใช้จ่ายในไทยรวมกันประมาณ 3.11 พันล้านบาทต่อวัน ซึ่งเป็นรายได้ที่จะเข้ามาช่วยให้เกิดการบริโภคภายในประเทศ และส่งผลทางอ้อมไปยังภาคการผลิตสินค้าของไทย โดยเฉพาะในกลุ่มสินค้าเพื่อการอุปโภคบริโภค อาหารและเครื่องดื่ม ยาและเวชภัณฑ์ รวมถึงอุปกรณ์ทางการแพทย์ ซึ่งเป็นไปตามข้อมูลจุดประสงค์ในการเดินทางเข้ามายังไทยของนักท่องเที่ยวอินเดียที่กล่าวไปในข้างต้นนี้

ดังนั้น ในด้านความสำคัญทางเศรษฐกิจของอินเดียที่มีต่อไทย สรุปได้ว่า อินเดียมีความสำคัญและมีอิทธิพลสูงต่อการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจด้านการท่องเที่ยวของไทย และมีผลต่อการอุปโภคบริโภคภาคเอกชนของไทยที่จะส่งผลทางอ้อมไปยังภาคการผลิตสินค้าอุตสาหกรรม และการจัดเก็บรายได้ของรัฐบาลไทย



สำนักงาน | OFFICE
เศรษฐกิจอุตสาหกรรม | OF INDUSTRIAL ECONOMICS



UTCC University of
the Thai Chamber
of Commerce

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

**เอกสารประกอบการจัดเสวนา Morning Talk ครั้งที่ 1 (ช่วงที่ 1)
เรื่อง “วิเคราะห์เศรษฐกิจไทย ภายใต้ความร้อนแรง
ของสถานการณ์การเมืองโลก”**

โดย รองศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ ธรรมใจ

วันจันทร์ที่ 4 มีนาคม 2567

ณ ห้อง Kensington ชั้น 5 โรงแรมเดอะเบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ

ปัญหาภูมิรัฐศาสตร์โลก ความขัดแย้งทางการเมืองและสงคราม

การเมือง คือ สงครามที่ไม่นองเลือด

- The day of Power of love overvalues the love of power, the world will know peace. — Mahatma Gandhi

สงคราม คือ การเมืองที่นองเลือด



ความขัดแย้งทางการเมืองโลกและสงครามทำลายเศรษฐกิจอย่างไร : โอกาสและความเสี่ยง — How politics subverts economics

Liberal Capitalism, Socialism, State Capitalism: Democracy and Authoritarian?

- ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ความ
เป็นธรรมทางเศรษฐกิจ และ ความ
ยุติธรรม เป็นรากฐานของสังคมสันติ
ธรรมของโลกและไทย เป็น พื้นฐาน
เบื้องต้นของความก้าวหน้ารุ่งเรืองทาง
เศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของ
ประชาชน — อนุสรณ์ ธรรมใจ





ปัจจัยภายนอก

- ทุนนิยมโลกาภิวัตน์ในศตวรรษที่ ๒๑ และการเติบโตของลัทธิประชาธิปไตย
- การเปลี่ยนแปลงในประเทศจีน และ การฟื้นตัวของสหรัฐอเมริกา
- ปีแห่งการเลือกตั้ง **2024**
- ความรุนแรงของปัญหาโลกร้อน และ การปรับตัวของการผลิตแบบทุนนิยม
- การขยายตัวของขบวนการก่อการร้าย
- **The Clash of Civilization**

ปัจจัยภายใน

- ความเสี่ยงจากวิกฤตการณ์ทางการเมืองรอบใหม่
- ปัญหาความไม่เป็นธรรมทางเศรษฐกิจ
- ปัญหาความสามารถในการแข่งขันภายใต้การเปิดเสรี
- ปัญหาหนี้สาธารณะและฐานะทางการคลัง
- ปัญหาการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร

East and West, new globalization: New World Order Order New Normal New balance

Anti-Globalization

Geo-economic Fragmentation

Disruptive Technology

Trade War and Protectionism

Disintegration from Covid 19



Disruptive factors: Its Global Implications

Covid-19, Trade War, Russia War, Israel-Harmas War : New World Order New Normal, New balance :

ความขัดแย้งและสงครามในยุโรป

สงครามระบอบปฏิตินรัสเซียและยูเครน

สถานการณ์การเมืองในรัสเซีย

ความขัดแย้งในช่องแคบไต้หวัน

ความขัดแย้งบนคาบสมุทรเกาหลี



Disruptive factors: Its Global Implications

Covid-19, Trade War, Russia War, Israel-Harmas War : New World Order New Normal, New balance :

สงครามในตะวันออกกลาง

สงครามอิสราเอลและกลุ่มฮามาส

สงครามในเมียนมา

พลวัตของผลกระทบของความขัดแย้งและสงคราม

จากทัศน์ในอนาคต



Disruptive Technology

Impacts of Disruptive Technology and Creative Destruction

Job-killing Technology

Digital Transformation

Blockchain Revolution

Big Data/Business Platform

Deal-based rather than Rule-based



ความท้าทายและบทเรียนในศตวรรษที่ 21 (1)

- ความท้าทายทางเทคโนโลยี
- ✓ เมื่อจุดสิ้นสุดของประวัติศาสตร์ที่เลื่อนออกไป หลังจากที่มีคนส่วนใหญ่เชื่อว่า “ประชาธิปไตยเสรีนิยม” คือจุดสิ้นสุดของการพัฒนาหลังการล่มสลายของคอมมิวนิสต์ในช่วงทศวรรษ 1990 หลังลัทธิเผด็จการฟาสซิสต์ถูกจำกัดออกไปหลังทศวรรษ 1960
- ✓ การเร่งตัวของ Disruptive Technology ระบบการเมืองแบบเสรีนิยมก่อรูปร่างระหว่างยุคอุตสาหกรรม เพื่อจัดการระบบการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ในศตวรรษที่ 19 และ 20
- ✓ การรื้อฟื้นทางเทคโนโลยีทั้งอินเทอร์เน็ต ไบโอเทคโนโลยีชีวภาพจะไม่เพียงแต่ปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองเท่านั้น แต่ยังทำให้เราสามารถควบคุมโลกภายในของเราได้ดีขึ้น
- ✓ เสรีนิยมต้องเผชิญหน้ากับวิกฤตการณ์ความเชื่อมั่นจากกระแสประชานิยมชาวจัดและชาวจัด ระบบคณาธิปไตย และเผด็จการในคราบประชาธิปไตยถูกยึดอายุให้ยาวนานขึ้น
- ✓ Anti-Globalization, Brexit, Deglobalization เกิดขึ้นท่ามกลางพลวัตระบบโลก
- ✓ รัฐสวัสดิการแบบประชาธิปไตยกึ่งสังคมนิยมรวมเอาประชาธิปไตยกับสิทธิมนุษยชนพื้นฐานทางการศึกษาและสาธารณสุขและบริการทางการแพทย์ที่รัฐมีบทบาทเข้ามา



ความท้าทายและบทเรียนในศตวรรษที่ 21 (2)

➤ เทคโนโลยีหุ่นยนต์ เอไอ และ Machine Learning

- ผลต่อตลาดการแรงงาน ตำแหน่งงานที่หายไป ตำแหน่งงานใหม่ที่เพิ่มขึ้น
- ผลต่อระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจ ระบบการเมือง ค่านิยมวัฒนธรรม และพฤติกรรมผู้บริโภค
- Liberty: Big Data is watching you.
- Digital Dictatorships.
- ระบบประกันสังคม Social Safety Net และความเท่าเทียมกันทางเศรษฐกิจมีความสำคัญพอๆกับเสรีภาพทางการเมือง Big Data Algorithm อาจควบคุมเสรีภาพเพื่ออำนาจและความมั่งคั่งของชนชั้นนำเพียงหยิบมือเดียว



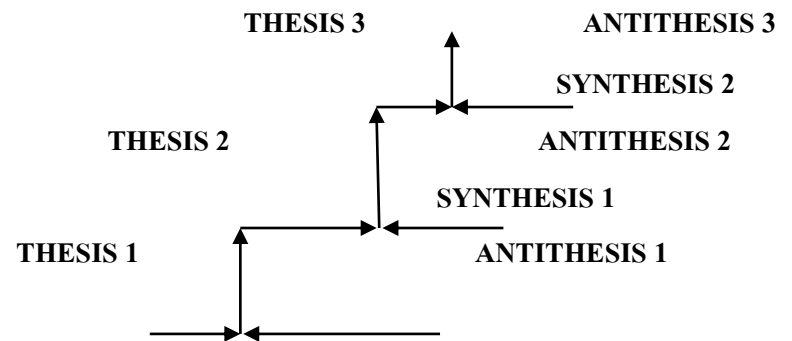
เอกสารประกอบการบรรยาย รศ. ดร. อนุสรณ์ ธรรมใจ

การเปลี่ยนแปลงแบบไดอะเล็กติก

การเปลี่ยนแปลงแบบไดอะเล็กติก

- ตามความคิดของเฮเกิล สรรพสิ่งที่มีดำรงอยู่ในแต่ละขณะ (being) ล้วนมีด้านปฏิเสธตนเอง (negation) แฝงอยู่เสมอ ไดอะเล็กติก คือ แนวโน้มภายในตัวของสิ่งต่าง ๆ ที่จะเปลี่ยนสภาพไปจากเดิมเพราะความขัดแย้งภายในระหว่างสิ่งที่ดำรงอยู่กับสิ่งที่ปฏิเสธการดำรงอยู่
- **ขั้นที่ 1** ถือว่าสรรพสิ่งทั้งปวงล้วนเกี่ยวข้องกำหนดซึ่งกันและกันจะเข้าใจปรากฏการณ์หนึ่ง ๆ ได้จักต้องเข้าใจสภาพแวดล้อมทั้งหมดด้วย
- **ขั้นที่ 2** ถือว่าสรรพสิ่งล้วนเปลี่ยนแปลงอยู่เป็นนิจ ไม่มีสิ่งใดอยู่แน่นอน
- **ขั้นที่ 3** ถือว่ากระบวนการเปลี่ยนแปลงทั้งปวงเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางปริมาณ (Quantitative Change) ซึ่งเกิดขึ้นอย่างฉับพลันแบบก้าวกระโดด กระบวนการเปลี่ยนแปลงแบบไดอะเล็กติกจะไม่เคลื่อนไหวเป็นเส้นตรงหรือวงกลม แต่จะเปลี่ยนไปสู่สภาพที่ก้าวหน้าขึ้นตามลำดับในลักษณะขั้นบันได

การเปลี่ยนแปลงแบบไดอะเล็กติก



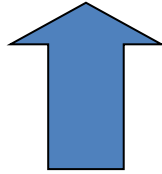


นโยบายเศรษฐกิจนโยบายมีผลต่อพัฒนาการทางเศรษฐกิจเป็นผลจาก
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเหตุปัจจัยที่สำคัญ 4 กลุ่มด้วยกัน คือ

- 1. ระบบทุนนิยมโลก (**World Capitalism**) เหตุปัจจัยในกลุ่มนี้ประกอบด้วยระเบียบเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (**International Economic Order**) ความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจ บทบาทขององค์การระหว่างประเทศ และ บทบาทของบรรษัทนานาชาติ

โครงสร้างของระบบเศรษฐกิจและสังคมของมนุษย์

โครงสร้างส่วนบน
(Superstructure)



3. ระบบกฎหมาย ระบบสังคม
วัฒนธรรม ระบบการเมือง
ระบบภูมิปัญญา และ ความคิด

โครงสร้างเศรษฐกิจ
(Economic Structure)

หรือ

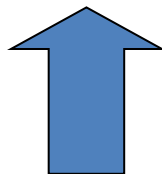
โครงสร้างพื้นฐาน

(Basic)

หรือ

วิธีการผลิต

(Mode of Production)



2. ความสัมพันธ์ทางการผลิต

(relations of production)

ได้แก่ ระบบกรรมสิทธิ์ซึ่งจะกำหนดว่า

ในกระบวนการผลิตนั้นใครเป็น

เจ้าของอะไร ใครต้องทำอะไร

และใครได้ส่วนแบ่งอะไร เท่าไร

1. พลังการผลิต (production forces)

ซึ่งประกอบด้วย

1.1 ปัจจัยการผลิต (means of production) เช่น

เครื่องมือ โรงงาน วัตถุดิบ

1.2 พลังแรงงาน (labour power) ซึ่งหมายถึง

ความสามารถในการทำงานได้ ซึ่งอยู่ในตัวคนงาน

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

1 NO POVERTY



2 ZERO HUNGER



3 GOOD HEALTH AND WELL-BEING



4 QUALITY EDUCATION



5 GENDER EQUALITY




6 CLEAN WATER AND SANITATION



7 AFFORDABLE AND CLEAN ENERGY



8 DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH



9 INDUSTRY, INNOVATION AND INFRASTRUCTURE



10 REDUCED INEQUALITIES



11 SUSTAINABLE CITIES AND COMMUNITIES



12 RESPONSIBLE CONSUMPTION AND PRODUCTION



13 CLIMATE ACTION



14 LIFE BELOW WATER



15 LIFE ON LAND



16 PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS



17 PARTNERSHIPS FOR THE GOALS



SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



ประมาณการเศรษฐกิจมหภาคในปี 2567 (ณ ม.ค. 67)

ปัจจัยสนับสนุนต่อเศรษฐกิจไทยในปี 2567



การฟื้น
ตัวอย่าง
ชัดเจนของ
ภาคการ
ท่องเที่ยว

การบริโภค
ของ
ภาคเอกชน
ยังคงมีการ
ขยายตัวอยู่
ในเกณฑ์ดี

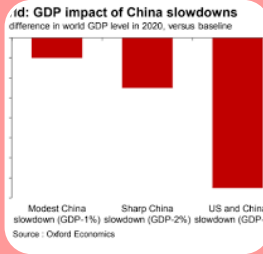
การลงทุน
ของ
ภาคเอกชน
มีแนวโน้ม
ฟื้นตัวได้ดี

การกลับมา
ขยายตัว
ของการ
ส่งออก
สินค้า

อัตราเงิน
เฟ้อเริ่มมี
สัญญาณ
ชะลอตัว

มาตรการ
ทาง
เศรษฐกิจ
ของรัฐบาล
ชุดใหม่

ข้อจำกัดและปัจจัยเสี่ยงต่อเศรษฐกิจไทยในปี 2567



ความ
ขัดแย้งทาง
ภูมิ
รัฐศาสตร์มี
แนวโน้ม
ขยาย
ขอบเขตมาก

เศรษฐกิจ
โลก มี
แนวโน้ม
ขยายตัว
ด้วยอัตราที่
ชะลอลง

การฟื้นตัว
ของ
เศรษฐกิจ
จีน ยังคงมี
ข้อจำกัด
จากปัญหา
เชิง

ภาระหนี้สิน
ภาค
ครัวเรือน
และภาค
ธุรกิจ ที่ยัง
สูงกดดันการ
บริโภคและ

ปัญหาภัย
แล้งมี
แนวโน้ม
รุนแรง
มากกว่าปี
ก่อน

หุ้นกู้ที่ครบ
กำหนด
ปริมาณมาก
อาจกดดัน
ให้ บจ.
ขนาดกลาง-
เล็ก เสี่ยง

ขึ้น

โครงสร้าง

การลงทุน

ล้มละลาย

ตารางสรุปข้อสมมติประกอบการประมาณการเศรษฐกิจมหภาคในปี 2567

ตัวแปรภายนอก/ตัวแปรนโยบาย	หน่วย	2562	2563	2564	2565	2566F	2567F
						(ณ ม.ค. 67)	(ณ ม.ค. 67)
ปริมาณการค้าโลก	%YoY	1.2	-7.8	10.9	5.1	0.9	3.5
เศรษฐกิจโลก	%YoY	2.8	-2.8	6.3	3.5	3.0	2.9
จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ	ล้านคน	39.8	6.7	0.4	11.1	28.0 (27.5-28.5)	35.0 (32.5-37.5)
อัตราแลกเปลี่ยน	บาทต่อดอลลาร์ สหรัฐฯ	31.00	31.30	32.00	35.07	35.00 (34.75-35.25)	34.0 (33.0-35.0)
ราคาน้ำมันดิบตลาดดูไบ	ดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อ บาร์เรล	63.2	42.2	68.8	97.1	82.5 (77.5-87.5)	85.0 (75.0-95.0)
รายจ่ายภาคสาธารณสุข	ล้านล้านบาท	3.69	3.80	4.01	4.12	3.98	4.13
อัตราดอกเบี้ยนโยบายของประเทศไทย	ร้อยละต่อปี	1.58	0.65	0.50	0.50-1.25	1.50-2.50	2.00-2.50
อัตราดอกเบี้ยนโยบายของสหรัฐฯ	ร้อยละต่อปี	2.14	0.38	0.25	0.25-4.50	4.50-5.50	4.75-5.50

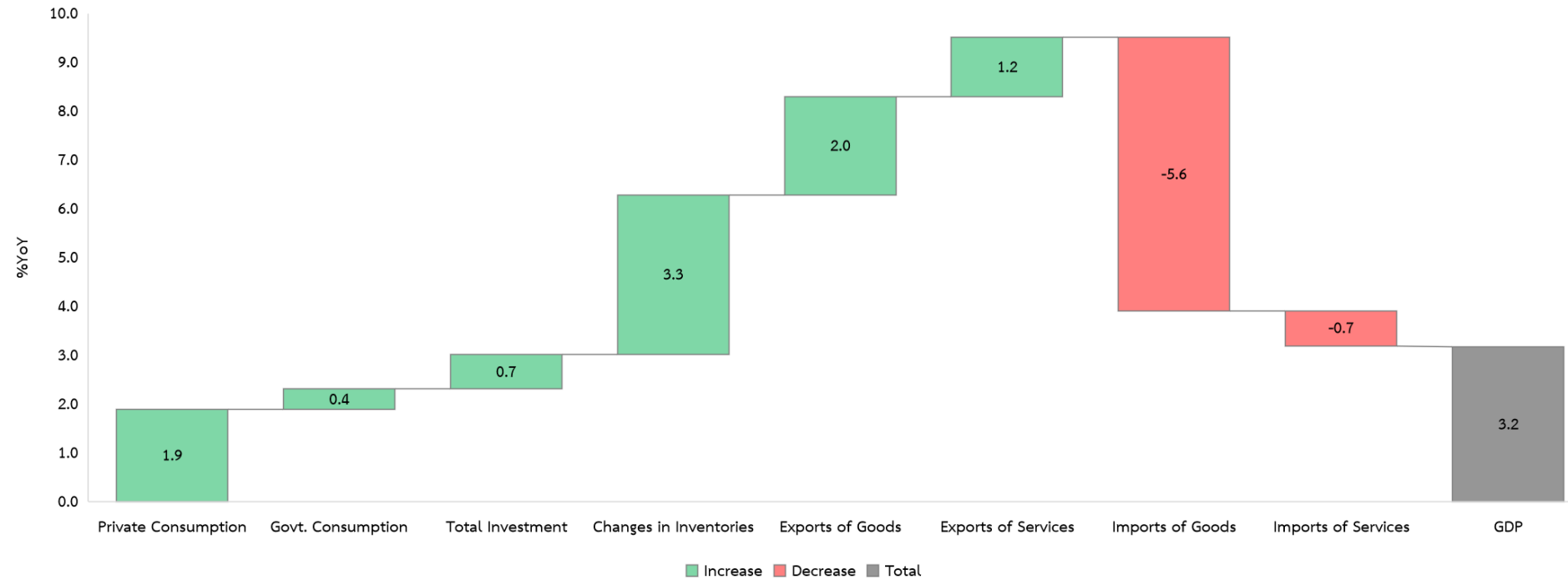
ตารางสรุปประมาณการ GDP ด้านรายจ่ายในปี 2567

เครื่องบ่งชี้ทางเศรษฐกิจ	หน่วย	2563	2564	2565	2566F	2567F*
					(ณ ม.ค. 67)	(ณ ม.ค. 67)
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	%YoY	-6.1	1.5	2.6	2.5	3.2
GDP ณ ราคาประจำปี (Nominal GDP)	ล้านบาท	15.66	16.17	17.37	18.18	19.15
- GDP ภาคเกษตร	%YoY	-3.3	2.3	2.4	2.1	1.8
- GDP นอกภาคเกษตร	%YoY	-6.4	1.5	2.6	2.5	3.3
การอุปโภคบริโภคของภาคเอกชน	%YoY	-0.8	0.6	6.3	7.1	3.2
การอุปโภคบริโภคของรัฐบาล	%YoY	1.4	3.7	0.2	-4.3	2.5
การลงทุนรวม	%YoY	-4.8	3.1	2.3	1.3	3.0
- การลงทุนของภาคเอกชน	%YoY	-8.1	3.0	5.1	2.1	3.4
- การลงทุนของภาครัฐ	%YoY	5.1	3.4	-4.9	-0.9	1.7
การส่งออกสินค้าในรูปดอลลาร์สหรัฐฯ	%YoY	-6.5	19.2	5.5	-0.9	3.0
การนำเข้าสินค้าในรูปดอลลาร์สหรัฐฯ	%YoY	-13.6	27.7	15.3	-2.3	3.8
รายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติ	ล้านบาท	332,013.0	21,395.0	589,833.0	1,176,000.0	1,487,500.0
อัตราเงินเฟ้อทั่วไป	%YoY	-0.8	1.2	6.1	1.3	2.0
อัตราการว่างงาน	%	1.69	1.93	1.32	0.98	0.90
สัดส่วนหนี้สินภาคครัวเรือนต่อจีดีพี	% ต่อ GDP	94.2	94.7	91.4	89.8	87.8

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย, หมายเหตุ: *ยังไม่รวมผลของโครงการ Digital Wallet

Contribution ของแต่ละองค์ประกอบต่อการขยายตัวของ GDP ด้านรายจ่ายในปี 2567*

Contribution to GDP Growth in 2024

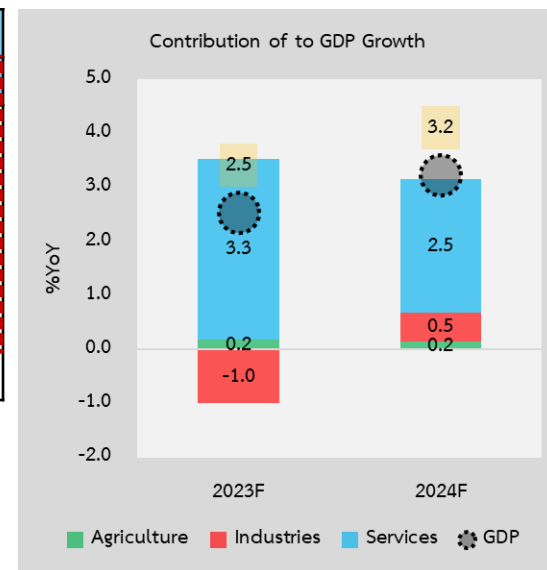


ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย, หมายเหตุ: *ยังไม่รวมผลของโครงการ Digital Wallet

ตารางสรุปประมาณการ GDP ด้านการผลิตในปี 2567

เครื่องบ่งชี้ทางเศรษฐกิจ	หน่วย	2563	2564	2565	2566F	2567F*
					(ณ ม.ค. 67)	(ณ ม.ค. 67)
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	%YoY	-6.1	1.5	2.6	2.5	3.2
- GDP ภาคเกษตร	%YoY	-3.3	2.3	2.4	2.1	1.8
- GDP นอกภาคเกษตร	%YoY	-6.4	1.5	2.6	2.5	3.3
+ GDP ภาคอุตสาหกรรม	%YoY	-5.9	3.8	-0.5	-3.1	1.8
+ GDP ภาคบริการ	%YoY	-6.6	0.4	4.3	5.7	4.0

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย, หมายถึง: *ยังไม่รวมผลของโครงการ Digital Wallet



การประเมินผลกระทบของโครงการ "Easy E-Receipt 2567" ที่มีต่อเศรษฐกิจฯ ในปี 2567

ลำดับ	สาขาเศรษฐกิจ	เม็ดเงินที่หมุนเวียนในระบบ (ล้านบาท)	มูลค่าของ GDP (ล้านบาท)	อัตราการเปลี่ยนแปลงของ GDP (%)
1	สาขาการขายส่งและการขายปลีก	18,455	14,712	0.0806
2	สาขาการผลิตอุตสาหกรรม	13,714	3,683	0.0202
3	สาขาโรงแรมและร้านอาหาร	6,458	2,141	0.0117
4	สาขาการเงินและการประกันภัย	2,450	1,724	0.0094
5	สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ และประมง	2,703	1,568	0.0086
6	สาขาบริการอื่นๆ	2,355	1,411	0.0077
7	สาขาการทำเหมืองแร่	2,232	1,378	0.0075
8	สาขาการผลิตไฟฟ้าและประปา	2,924	1,028	0.0056
9	สาขาการขนส่ง	1,601	556	0.0030
10	สาขาอสังหาริมทรัพย์	673	531	0.0029
11	สาขาการสื่อสาร	599	374	0.0021
12	สาขาการก่อสร้าง	105	26	0.0001
13	ภาคครัวเรือน	8,131	0	0.0000
รวมทั้งสิ้น		62,400	29,131	0.1596

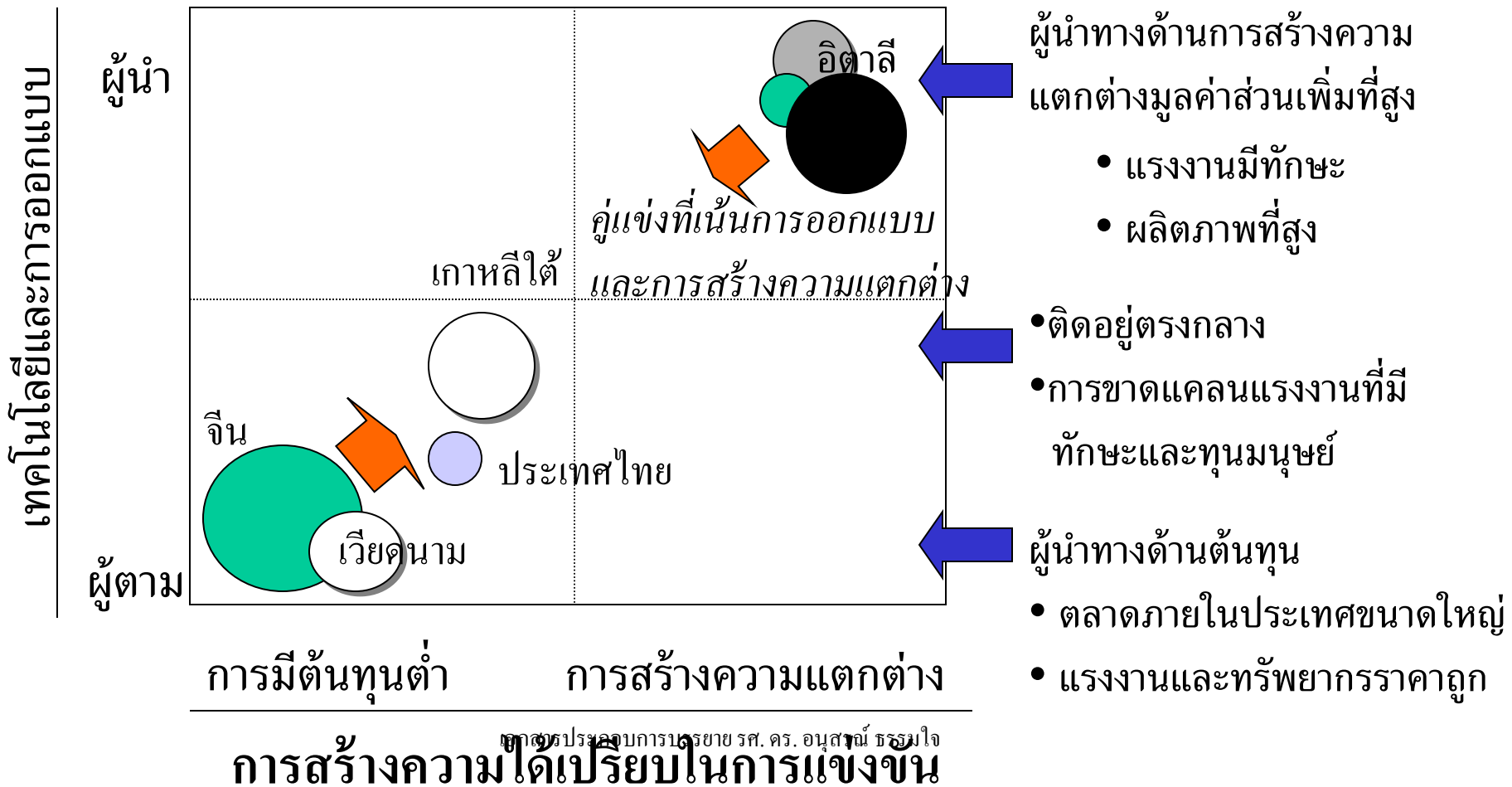
ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

ผลการวิเคราะห์สถานการณ์สำหรับเศรษฐกิจมหภาคในปี 2567

เครื่องบ่งชี้ทางเศรษฐกิจ	หน่วย	กรณีที่แย่กว่า (Worse Case)	กรณีฐาน (Base Case)	กรณีที่ดีกว่า (Better Case)	กรณีที่ดีที่สุด (Best Case)
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	%YoY	2.2	3.2	4.2	4.5
GDP ณ ราคาประจำปี (Nominal GDP)	ล้านล้านบาท	18.96	19.15	19.33	19.39
- GDP ภาคเกษตร	%YoY	1.4	1.8	2.1	2.1
- GDP นอกภาคเกษตร	%YoY	2.2	3.3	4.3	4.6
การอุปโภคบริโภคของภาคเอกชน	%YoY	3.0	3.2	5.3	5.9
การอุปโภคบริโภคของรัฐบาล	%YoY	2.5	2.5	2.5	2.5
การลงทุนรวม	%YoY	2.6	3.0	3.4	3.5
- การลงทุนของภาคเอกชน	%YoY	2.9	3.4	3.9	4.1
- การลงทุนของภาครัฐ	%YoY	1.7	1.7	1.7	1.7
การส่งออกสินค้าในรูปดอลลาร์สหรัฐฯ	%YoY	1.9	3.0	3.0	3.0
การนำเข้าสินค้าในรูปดอลลาร์สหรัฐฯ	%YoY	4.0	3.8	4.3	4.5
รายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติ	ล้านบาท	1,445,000.0	1,487,500.0	1,487,500.0	1,487,500.0
อัตราเงินเฟ้อทั่วไป	%YoY	2.3	2.0	2.3	2.4
อัตราการว่างงาน	%	0.95	0.90	0.85	0.83
สัดส่วนหนี้สินภาคครัวเรือนต่อจีดีพี	% ต่อ GDP	88.7	87.8	87.0	86.8

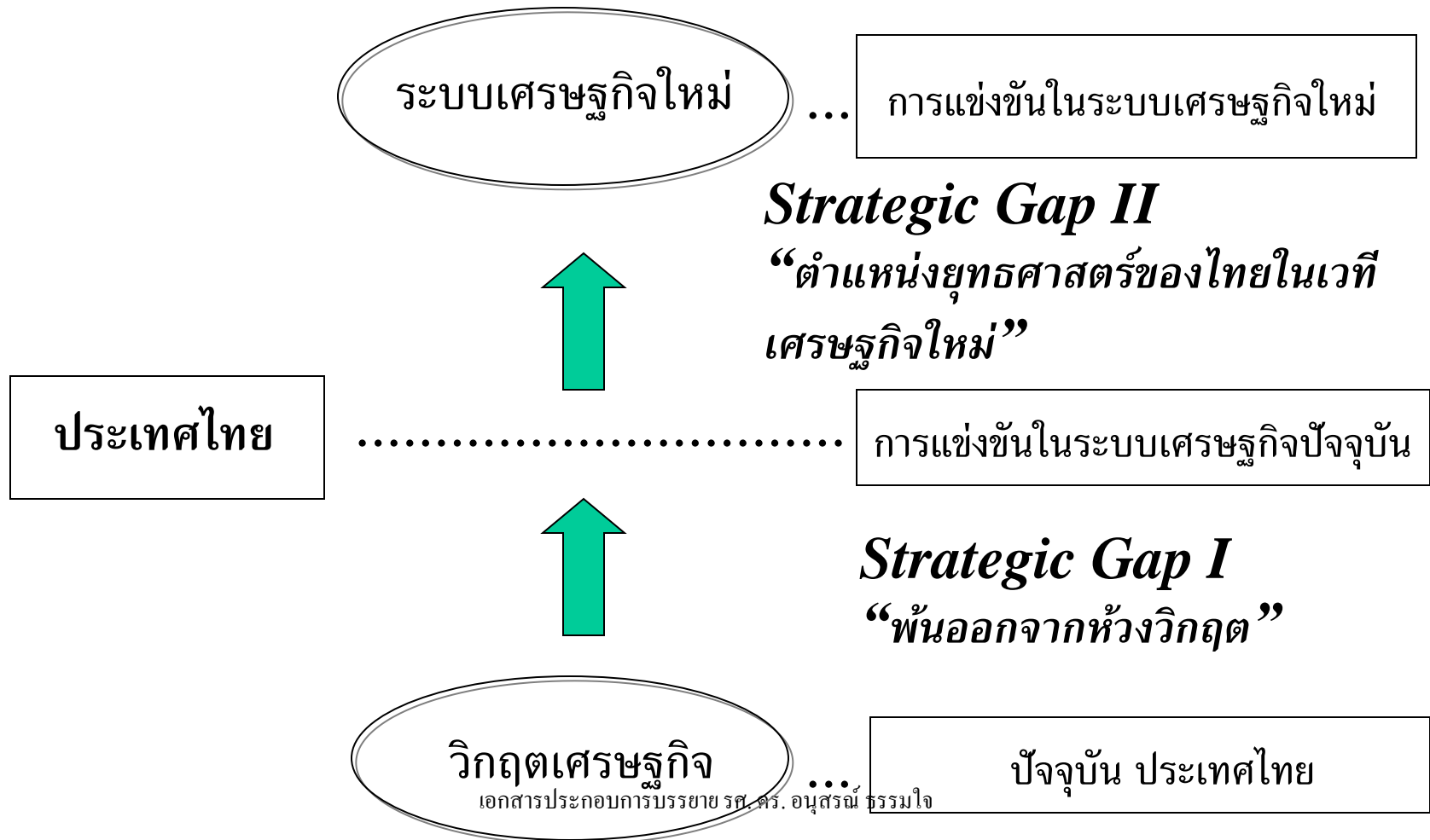
ภาพรวมของประเด็นปัญหา...

ในหลายภาคอุตสาหกรรมไทยกำลังเผชิญกับภาวะที่เรียกว่า nutcracker effect



ภาพรวมของประเด็นปัญหา...

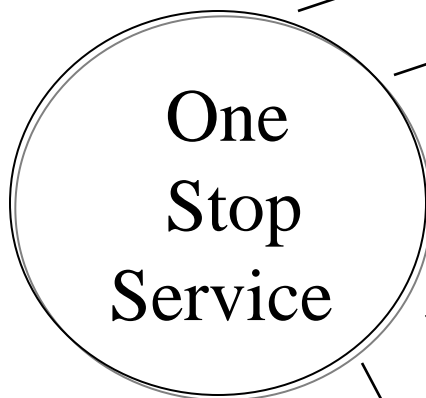
กล่าวโดยสรุป ประเทศไทยจะต้องก้าวข้ามสอง ช่องว่างทาง ยุทธศาสตร์ เพื่อก้าวไปสู่ High Performance Economy



ประเด็นปัญหาและมาตรการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้ารายอุตสาหกรรม...
การปรับเปลี่ยนสถาบันต่าง ๆ ให้ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงต่อ
กลุ่มเป้าหมาย

สถาบัน

- สถาบันสิ่งทอ
- สถาบันอาหาร
- สถาบันยานยนต์
- สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์
- สถาบันเหล็กและเหล็กกล้า
- สถาบันส่งเสริมวิสาหกิจ
ขนาดกลางและขนาดย่อม
- สถาบันรับรองมาตรฐานสินค้า
อุตสาหกรรม
- สถาบันเพิ่มผลผลิต
- สถาบันไทยเยอรมัน



บทบาทที่ควรจะเป็น

- การเพิ่ม Value Created
- การปรับปรุง Productivity
- การสร้าง New Entrepreneurs
- การเพิ่ม Connectivity และ
Interactivity ผ่านการพัฒนา
Industry Cluster
- การเป็น Intelligent Service
Provider
- การสร้างกรอบกติกาในอุตสาหกรรม

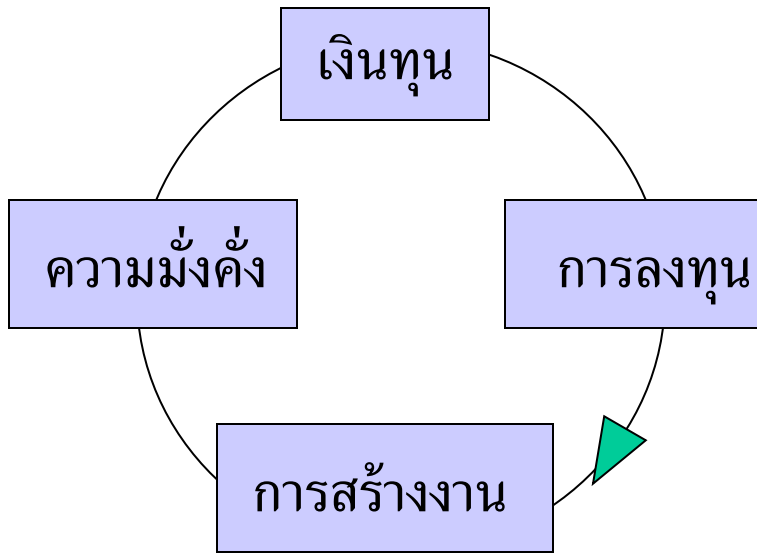
กรอบยุทธศาสตร์การปรับ...

การปรับจาก **resource based** มาเป็น **knowledge based Economy**

จำเป็นจะต้องมีการปรับวงจรการสร้างความมั่งคั่ง

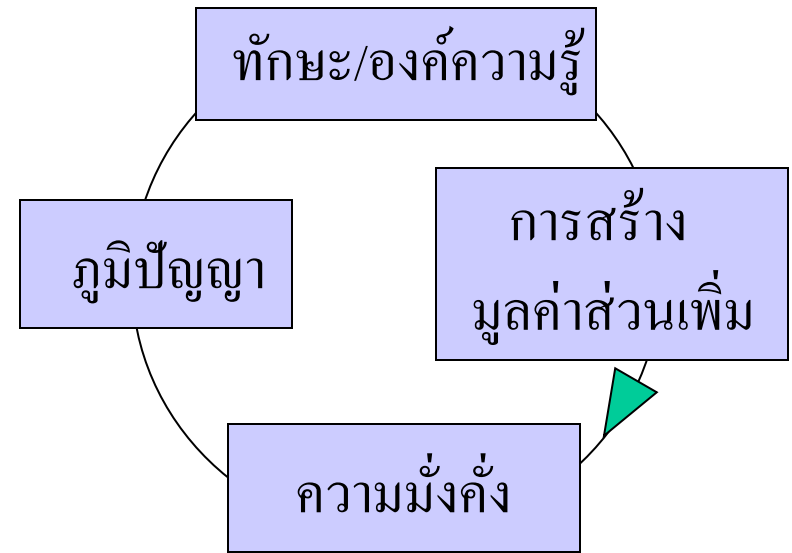
วงจรการสร้างความมั่งคั่งของชาติ

Job/Wealth Cycle



- ขับเคลื่อนด้วยการลงทุน (investment driven)
- เน้นการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ (resource based)

Knowledge/Wealth Cycle

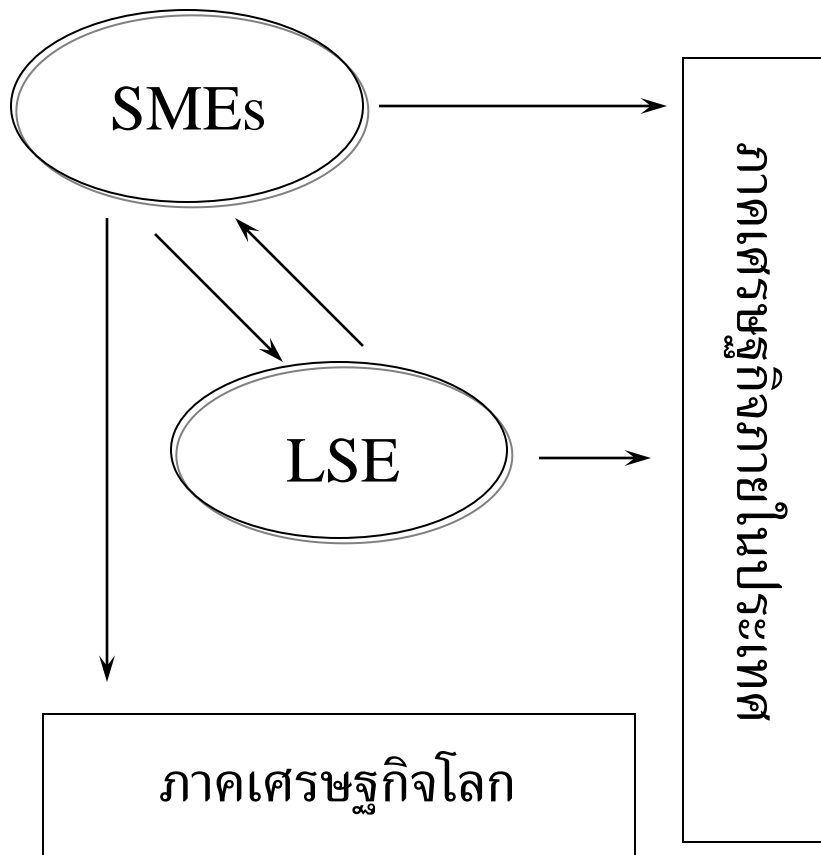


- ขับเคลื่อนโดยนวัตกรรม (innovation driven) และผลิตภาพ (productivity driven)
- เน้นการสร้างขีดความสามารถ

กรอบยุทธศาสตร์การปรับ...

ต้องสร้างความเชื่อมโยงระหว่าง SMEs กับวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LSEs)

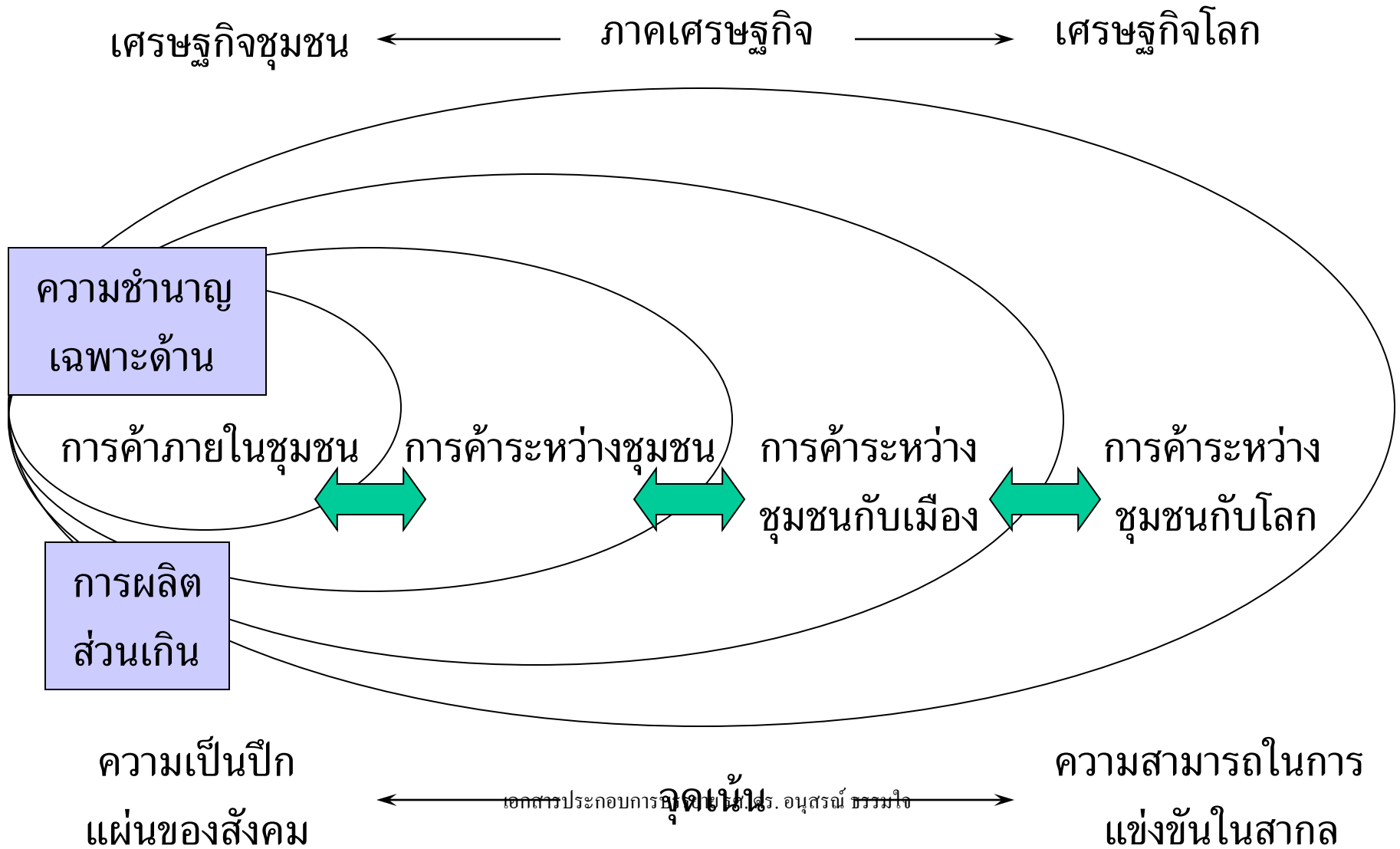
รูปแบบความสัมพันธ์



- SME ที่เป็น supporting industries ของวิสาหกิจขนาดใหญ่
- SME เป็น subcontractor ของวิสาหกิจขนาดใหญ่
- วิสาหกิจขนาดใหญ่เป็น basic industry ของ SME
- SME ที่เน้น high tech หรือเกี่ยวกับ new economy business
- SME ที่เน้นการส่งออก
- SME ที่เน้นตลาดในประเทศ

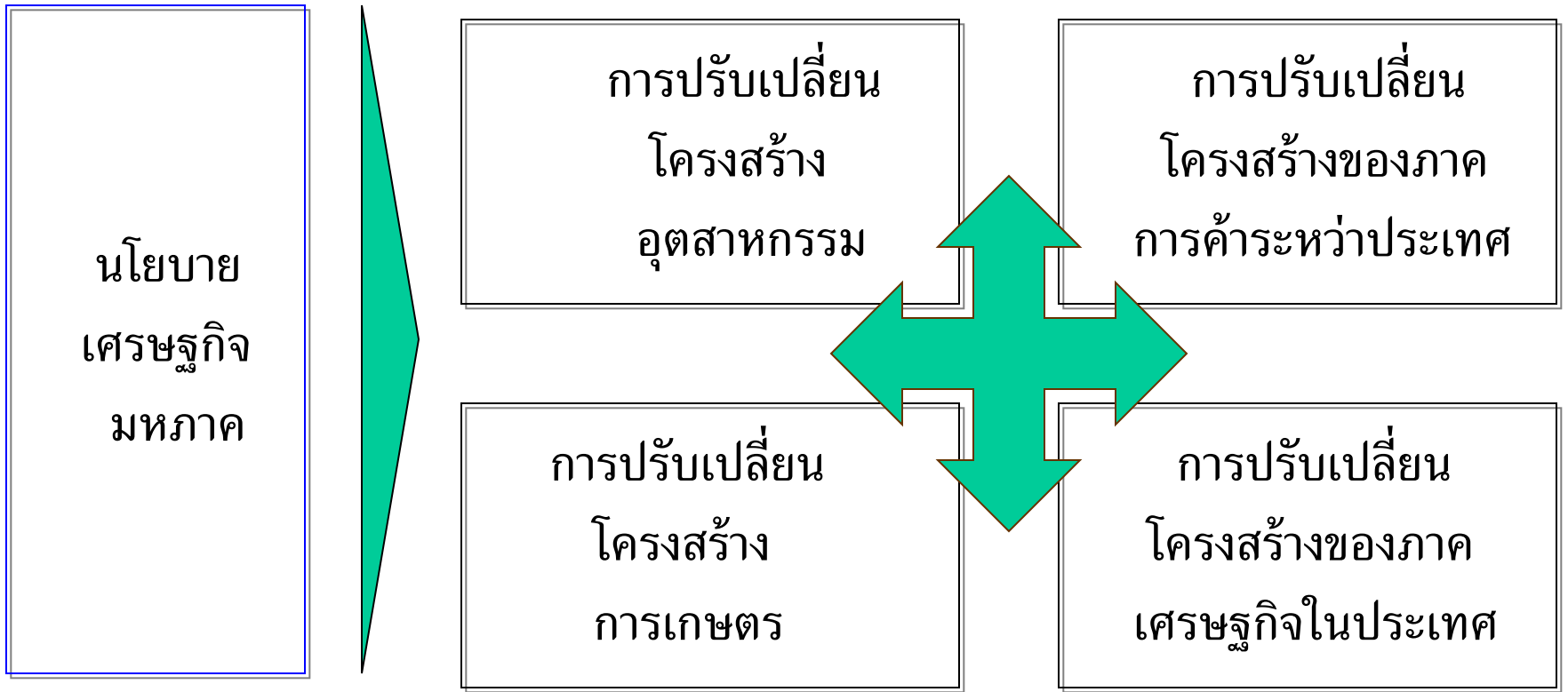
กรอบยุทธศาสตร์การปรับ...

...ตลอดจน การเชื่อมโยงระหว่างเศรษฐกิจชุมชนกับเศรษฐกิจโลก



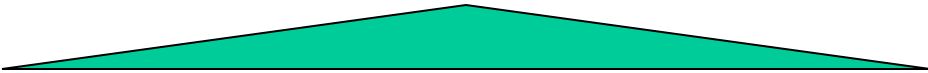
กรอบยุทธศาสตร์...

องค์รวมของยุทธศาสตร์การปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไทย



 ภาคเศรษฐกิจจริง

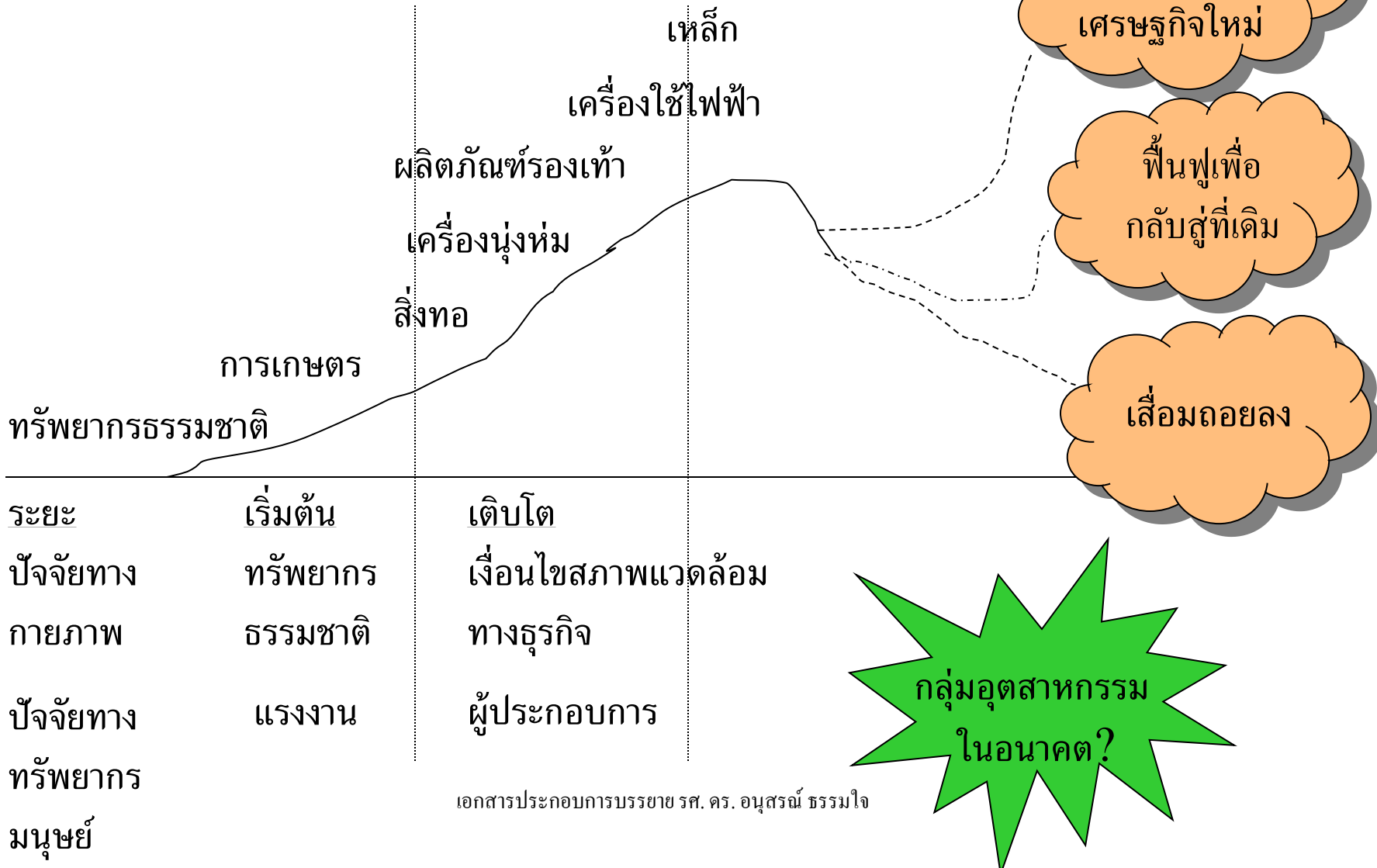
 Enabling
Environment



การปรับเปลี่ยนในภาคการเงิน

เอกสารประกอบการบรรยาย รศ. อนุสรณ์ ธรรมใจ

ยุทธศาสตร์การปรับเปลี่ยนโครงสร้างอุตสาหกรรมไทย... วงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ของอุตสาหกรรมไทย



ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมไทย...

ยุทธศาสตร์

ระยะสั้น

- การปรับปรุงโครงสร้างภาษี
- การจัดหาแหล่งเงินทุน
- การทบทวนกฎระเบียบต่าง ๆ

ระยะ
ปานกลาง

- การสนับสนุนให้เกิดผู้ประกอบการใหม่
- การสร้างเครือข่ายของกลุ่มอุตสาหกรรม
เชื่อมโยงวิสาหกิจขนาดใหญ่กับ SME

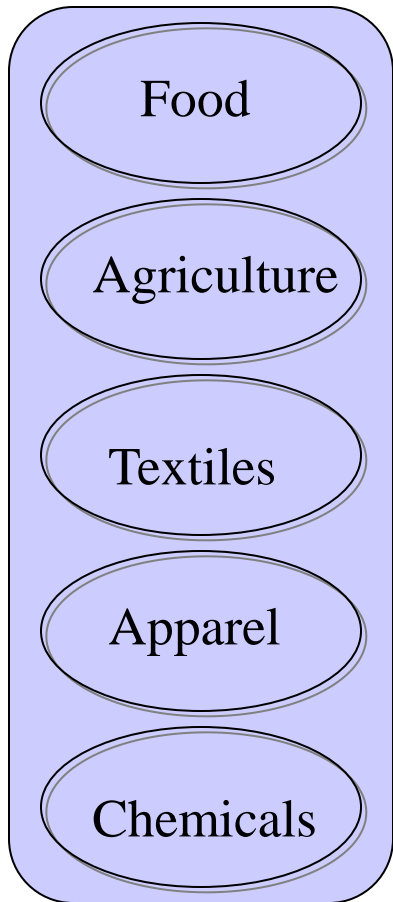
ระยะยาว

- การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมไปสู่
knowledge-based economy

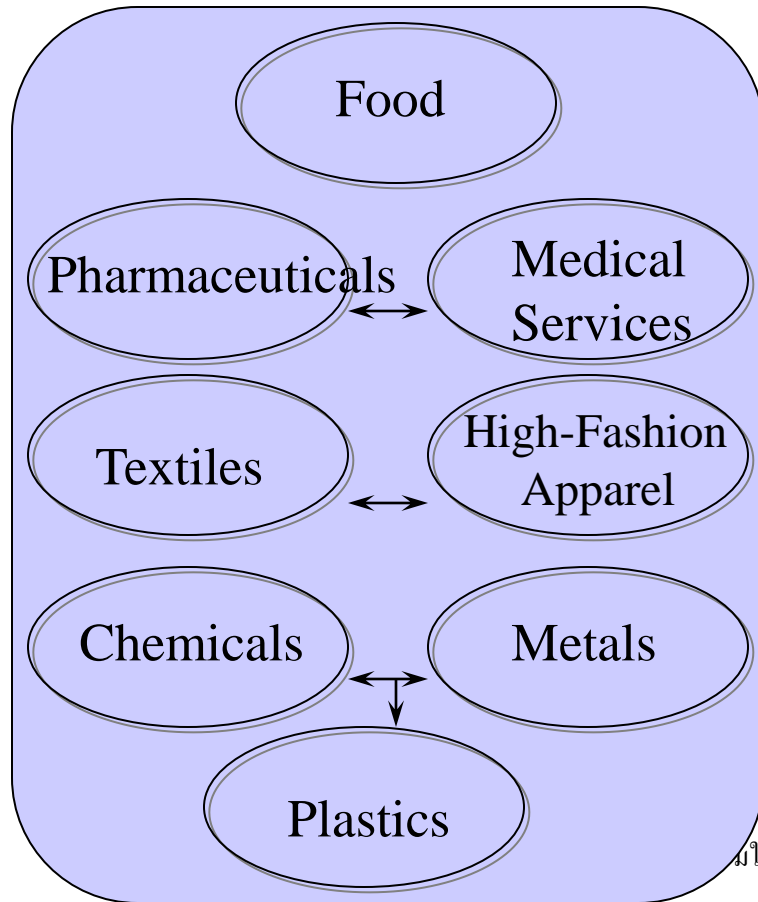
ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมไทย...ระยะปานกลาง

เชื่อมโยง SME กับ LSE ในรูปแบบของ Technology-Based Cluster (ตัวอย่างญี่ปุ่น)

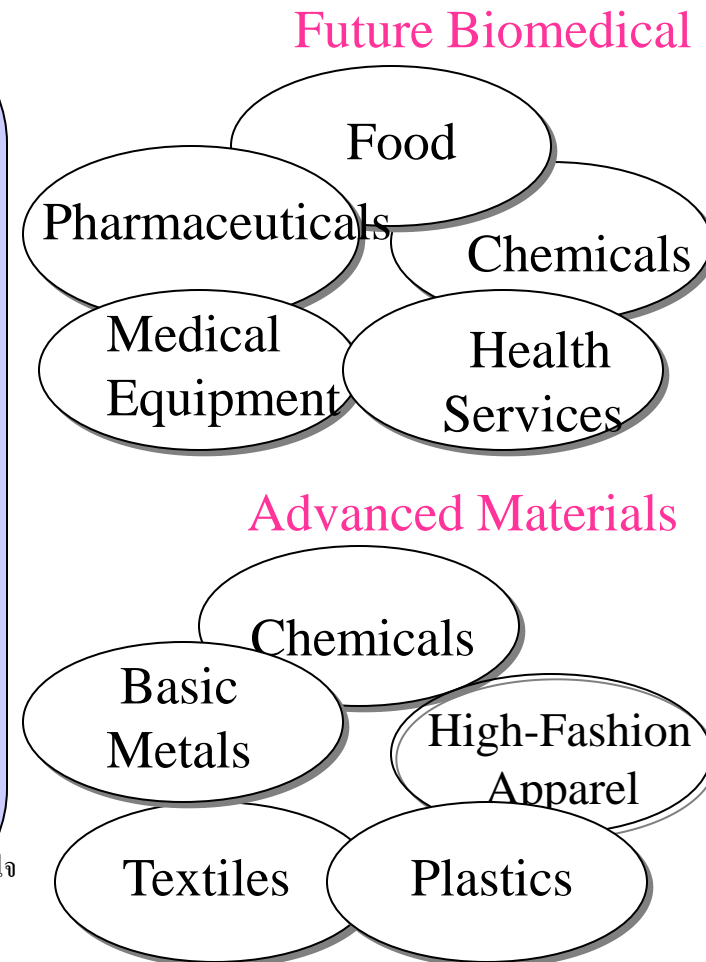
ปี 1950-1975



ปี 1975-1990



ปี 1990-ปัจจุบัน



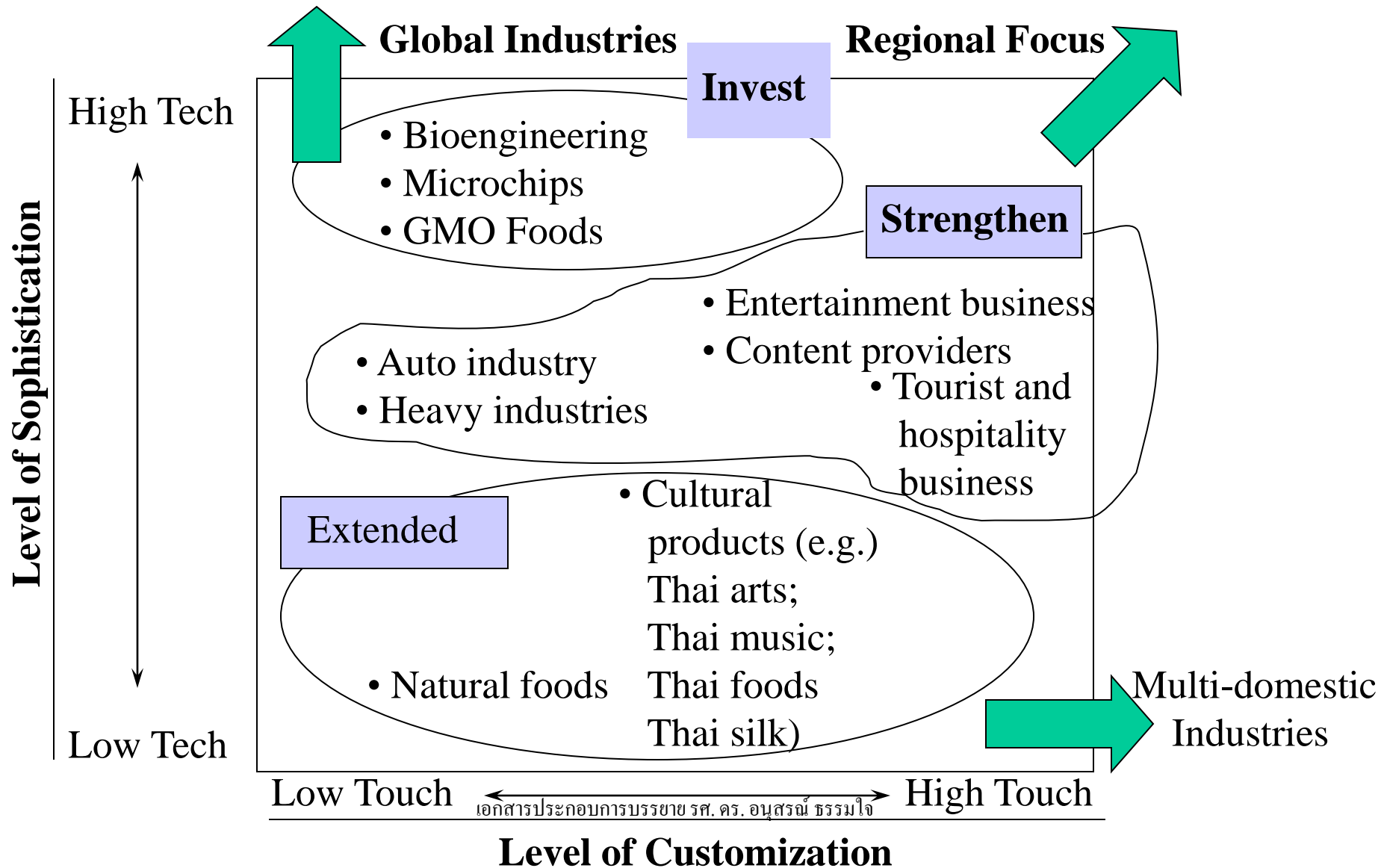
ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมไทย...ระยะยาว...

รูปแบบของอุตสาหกรรมไทยในอนาคต

- มี Value added per worker ที่สูง
- เป็น linkage industries
- เป็นอุตสาหกรรมที่มีโอกาสจะสร้าง competitiveness ในอนาคต
- มี industrial specialization ในระดับสูง
- มีศักยภาพในการส่งออก
- มีตลาดภายในประเทศรองรับ
- มีขนาดเมื่อเทียบเป็นร้อยละของ GDP ที่สูงและมีระดับการจ้างงานที่สูง

การกำหนดยุทธศาสตร์การลงทุนของประเทศ...

ในระยะยาวต้องมีการทบทวน **Industry portfolio**



ยุทธศาสตร์การปรับภาคการค้าและบริการระหว่างประเทศ... กรอบยุทธศาสตร์การพัฒนากการส่งออกสินค้าไทย

ส่วนแบ่งของไทยในตลาดโลก

เพิ่มขึ้น
(มีความสามารถ
ในการแข่งขัน)

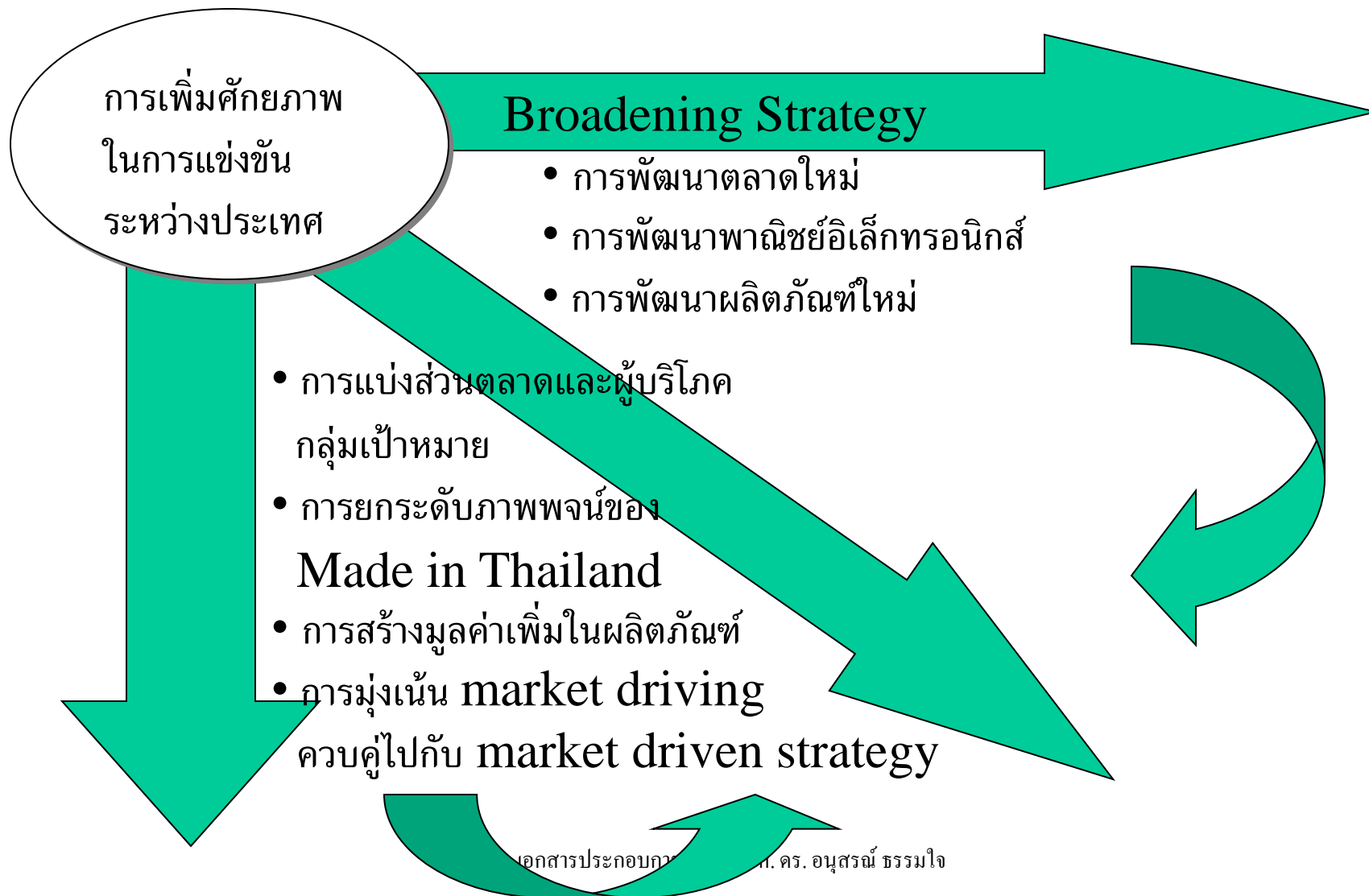
ลดลง
(ความสามารถ
ในการแข่งขัน
ถดถอยลง)

Falling Stars	Rising Stars
Retreat	Loss Opportunity
ลดลง (หยุดนิ่ง)	เพิ่มขึ้น (มีพลวัต)

เอกสารประกอบการบรรยายพิเศษ ดร. อมรรต ธรรมใจ
ส่วนแบ่งการค้าโลกของผลิตภัณฑ์ในตลาดโลก

ยุทธศาสตร์การปรับภาคการค้าและบริการระหว่างประเทศ...

ยุทธศาสตร์การเพิ่มศักยภาพการแข่งขันระหว่างประเทศ

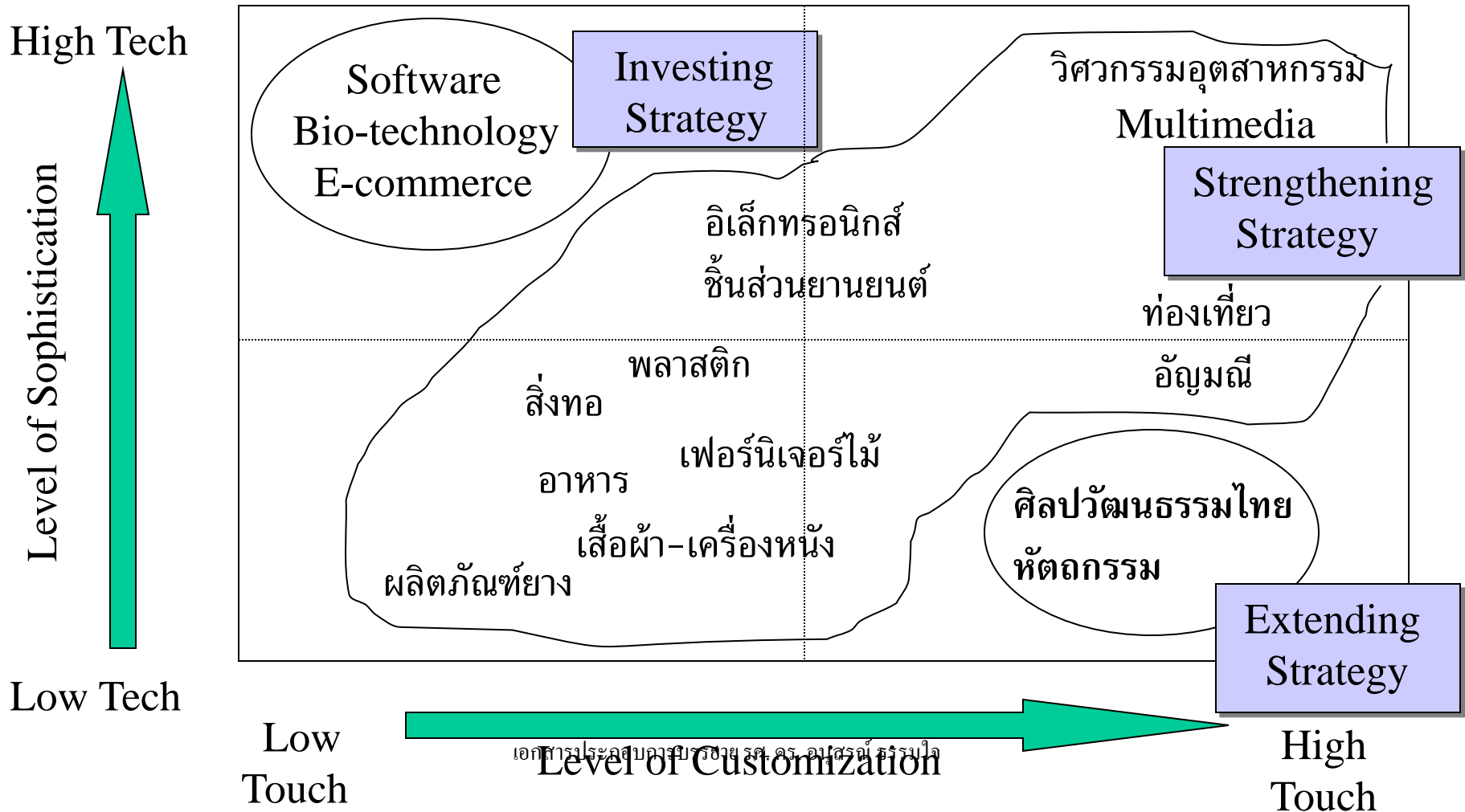


ยุทธศาสตร์ภาคการค้า... ประเด็นหารือ

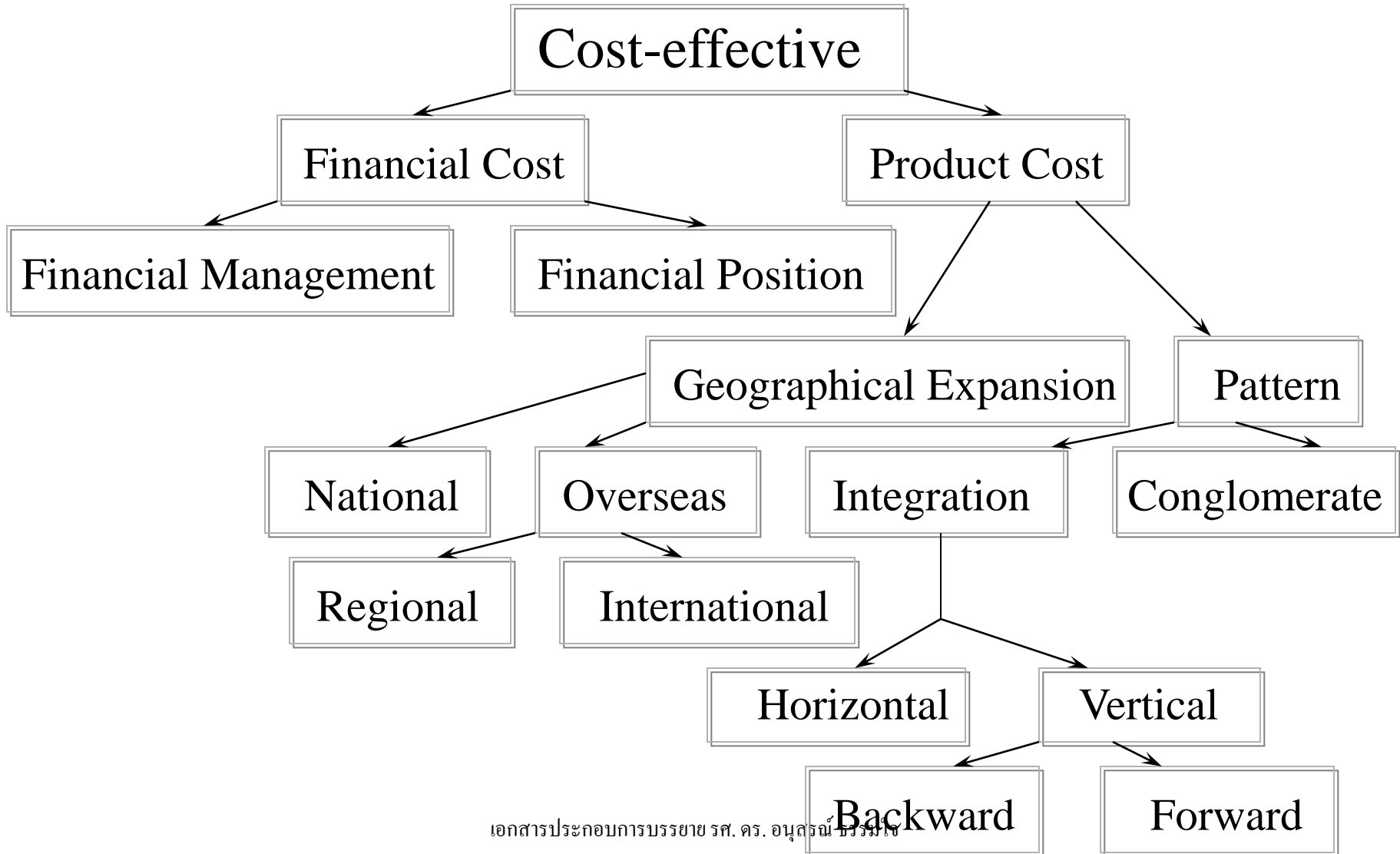
- การเปิดเสรีการค้าและการตลาดในประเทศ
- การปรับโครงสร้างภาคการค้า
- การขยายตลาดใหม่โดยส่งเสริมให้เกิดการลงทุนในต่างประเทศ
- การสร้างความแตกต่างในตัวสินค้า
- การกระจายตลาด
- การขยายช่องทางการขายสินค้า
- การมุ่งเป็นผู้นำตลาด
- การผูกขาด

การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน... Competitive Landscape ใหม่ในการสร้างมูลค่าส่วนเพิ่ม

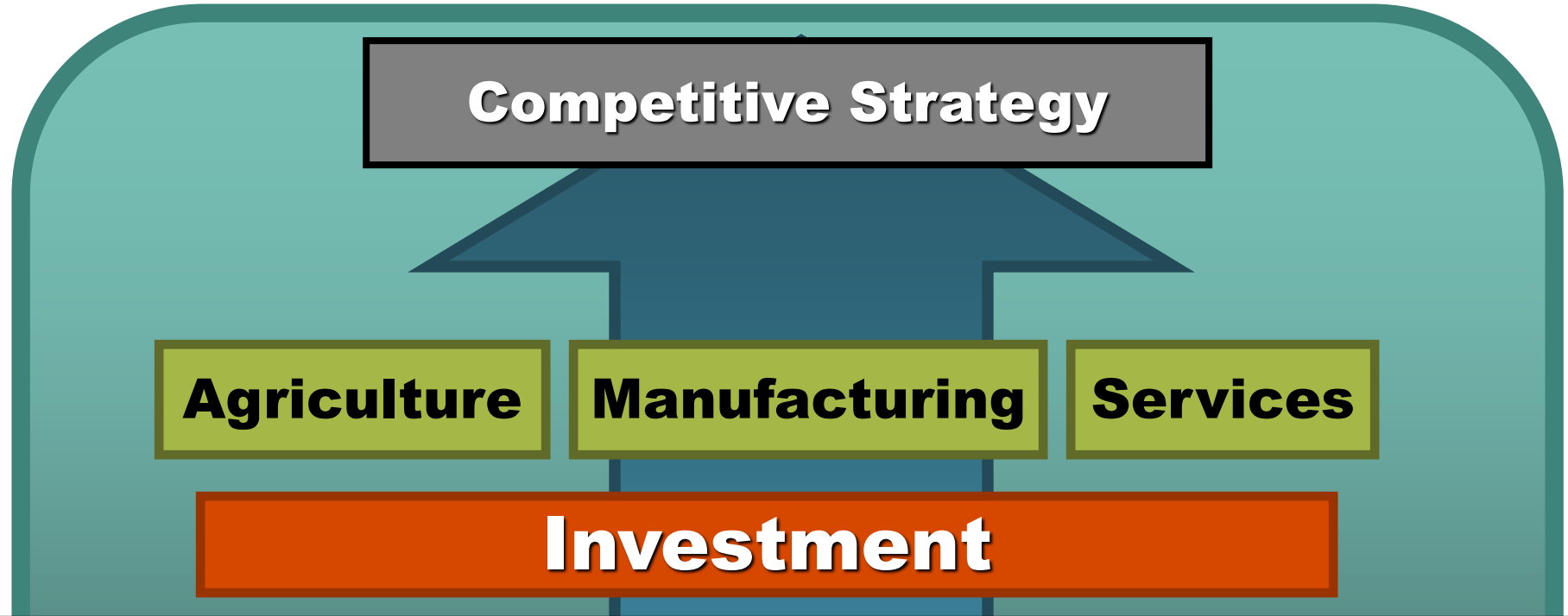
กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย



สายใยแห่งกลยุทธ์การแข่งขัน



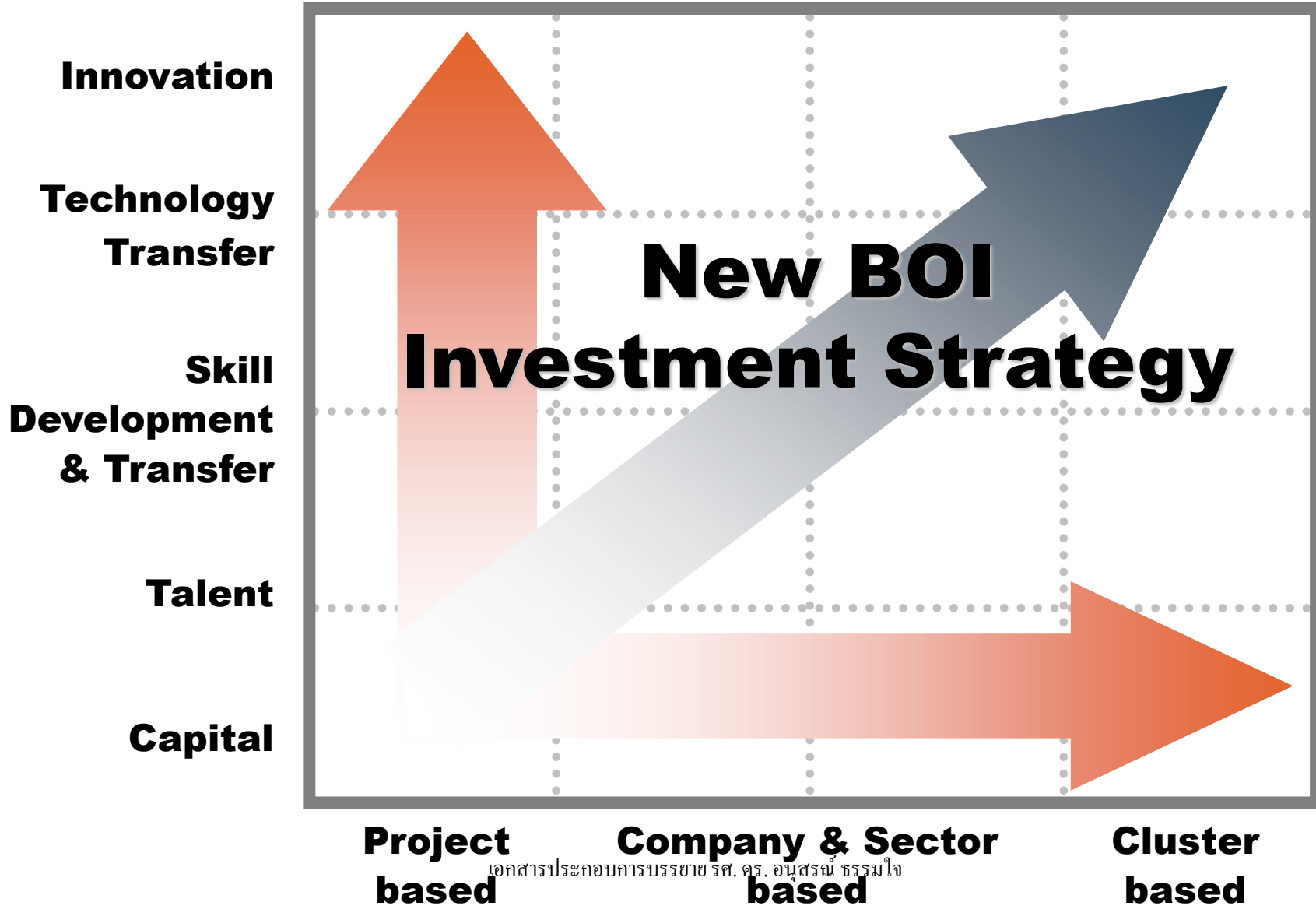
Investment Platform



BOI			
Appropriate Offers	Enabling Environment	Marketing Thailand Confidence & Image Building	Encourage Development of other FDI elements
<ul style="list-style-type: none"> • Project Based • Company & Sector Based • Cluster Based 	<ul style="list-style-type: none"> • Predictable Rules & Regulations • Best Practice • Sufficient & Appropriate Infrastructure 	<ul style="list-style-type: none"> • Joint PR with DEP, TAT and others • Quality Services : Pre & Post Investment 	<ul style="list-style-type: none"> • Skill Transfer • Technology Development & Transfer • Research & Development • Innovation

BOI Changing Strategy

New investment dimension

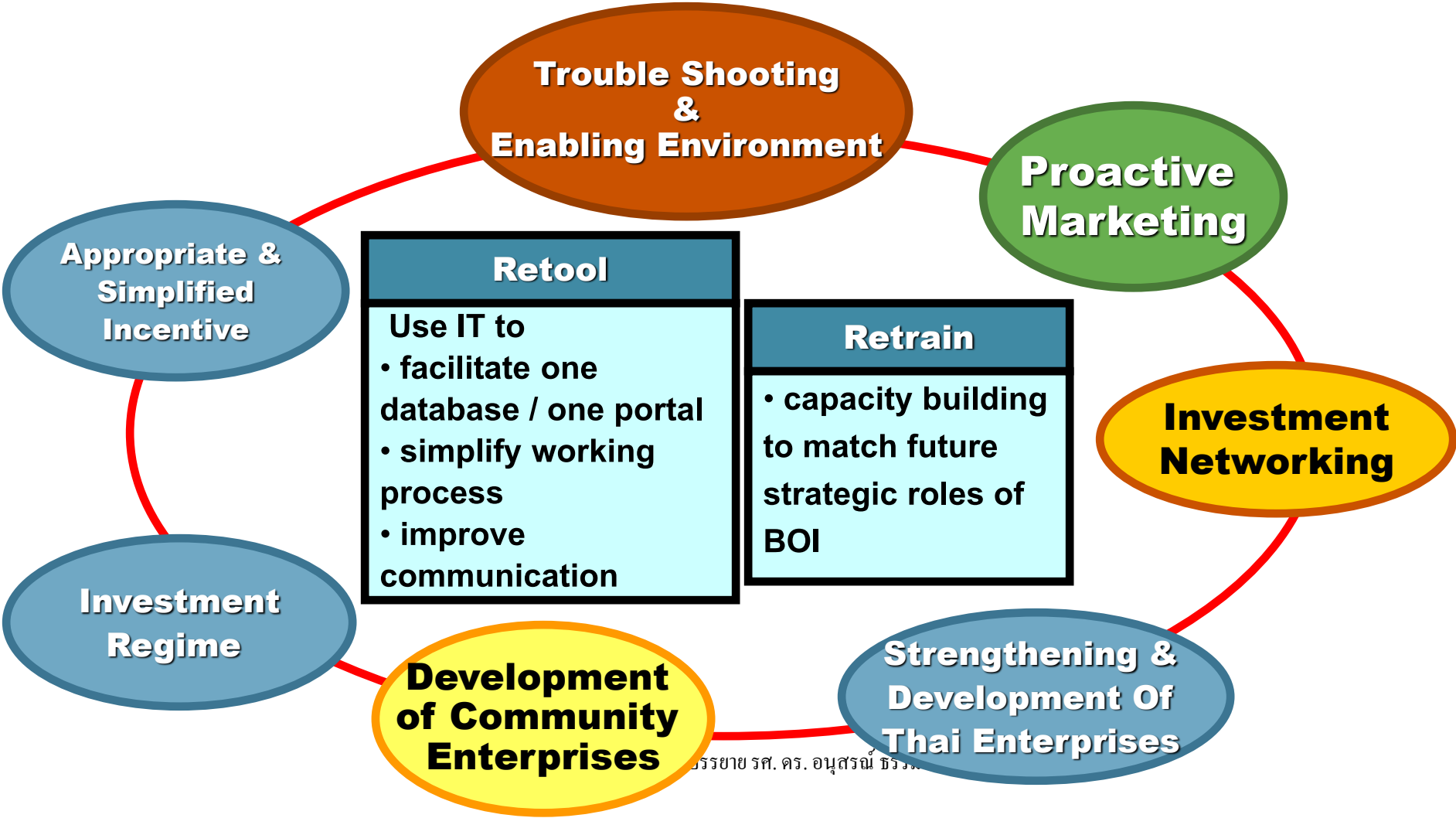


BOI Changing Roles

**Incentive
Provider**



**Facilitator /
Promoter**



ประวัติวิทยากร

รองศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ ธรรมใจ

- กรรมการนโยบาย องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย
- รองประธานมูลนิธิปรีดี พนมยงค์/ประธานกรรมการบริหารสถาบันปรีดี พนมยงค์
- รองศาสตราจารย์ประจำ คณะเศรษฐศาสตร์ ม. หอการค้าไทย
- ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐกิจดิจิทัล การลงทุนและการค้าระหว่างประเทศ ม. หอการค้าไทย
- อดีตรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยรังสิต
- อดีตคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
- อดีตกรรมการสภาวิจัย สาขาเศรษฐศาสตร์/อดีตกรรมการสภาการศึกษา
- อดีตกรรมการ และ กรรมการตรวจสอบ ธนาคารแห่งประเทศไทย
- อดีตประธานกรรมการตรวจสอบ และ กรรมการ บมจ.บางจากปิโตรเลียม
- อดีตกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง
- อดีตประธานกรรมการบริหารความเสี่ยงและกรรมการ ธกส.

ติดตามผลงานและข้อมูลความรู้เพิ่มเติมโดยวิทยากร

- สามารถอ่านบทความได้ที่ www.bangkokbiznews.com และ www.oknation.com/blog รวมทั้ง Facebook/AnusornTamajai
- ฟังรายการทางด้านเศรษฐกิจและประวัติศาสตร์ ได้ทาง FM 96.5
- วันพฤหัสบดี เวลา 19.00 – 19.30 น. รายการ ECONPlus FM96.5
- วันเสาร์ เวลา 13.00 – 14.00 น. รายการย้อนอดีตส่องอนาคต FM 96.5
- วันจันทร์-วันศุกร์ เวลา 9.10-9.30 รายการเศรษฐกิจ FM101
- ชมสารคดี / บทวิเคราะห์ทางด้านเศรษฐกิจ ได้ที่ Youtube: Econ Anusorn TV และ ถกอดีตส่องอนาคต